

Analysis on The Efficiency of The Intensive Class at The Common Hope Language Institute

共同希望语言学院强化班效率分析

Dewi Verensia Tanery*

Sekolah Tinggi Bahasa Harapan Bersama, Pontianak, Indonesia
Email: dewivtstbhb@gmail.com

Received : 27 December 2024
Accepted : 12 February 2025
Published : 29 March 2025

Copyright © 2025 by Author (s)
This work is licensed under the Creative
Commons Attribution 4.0 International
License (CC BY 4.0).
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>



Open Access

Abstract

Learning efficiency as an indicator of learning pace. The improvement of students' learning efficiency is a goal cherished by every teacher and highly anticipated by both students and their parents. In the context of universal education, intensive classes provide students an opportunity to review classroom knowledge, revisit unfamiliar or poorly understood concepts, and master and apply them effectively. The Common Hope Language Institute has established "intensive class" to offer a learning platform for students who perform poorly in exams or experience a decline in academic performance. These classes aim to enhance the learning abilities and efficiency of struggling students. Given the limited time available to acquire a solid foundation in Chinese and achieve good exam results, learning efficiency becomes particularly critical. This study investigates and summarizes the effectiveness of the intensive classes at the Common Hope Language Institute. Findings suggest that these classes help students gain a more comprehensive understanding of classroom knowledge, consolidate what they have learned, and help them to solve their learning difficulties.

Keywords

Chinese Language; Efficiency; Effectiveness; Intensive Class; The Common Hope Language Institute

引言

研究背景

初级综合课是印尼坤甸共同希望语言学院的必修课程之一。学生的综合能力是衡量其汉语水平的重要参数，也是衡量其汉语交际能力的重要标准。大部分学生都希望通过综合课程能提高自己的汉语水平，如

听力、阅读、写作、口语表达能力。在汉语学习的初级阶段，综合课教学的成功与否对学生今后的汉语学习也具有非常大的影响。

强化班可以追溯到20世纪80年代，是由中国一些重点院校开展的“少年班”发展演变而来，是一种优秀人才的特殊培养制度。这种模式通过优选生源、加强基础、重视创新、政策激励等手段来实现因材施教、优化培养，从而为优秀生的健康成长创造良好条件。现阶段许多地方的本科大学都开始了强化班，这种强化班的主要特点在于选拔集中零基础的学生或成绩不及格的学生，在大学学习生涯进行基础理论的强化学。

由于强化班可以提供更多的学习机会，有些学生在考试中表现不佳，强化班给予学生展示自己知识的机会并提高成绩。开设强化班的目的是能让学生回顾平时上课时的知识，对不会或不熟悉的知识点进行复习，掌握并学习运用。

2018年，本校开始实行强化班计划，原因是在本校发现有些学生的汉语能力需要在课后提供一些加强汉语能力的活动。为了提高本校学生的汉语水平是开设强化班的原因之一，本校也指出汉语零基础的学生和成绩不及格的学生来参加强化班。从2018年开始，本校强化班效率从未有研究效果。因此，笔者认为共同希望语言学院的强化班是有价值去研究的。

笔者在研究基础上，以共同希望语言学院强化班学生为实践对象，通过选择《发展汉语（第二版）》为教材、设计话题形式和回答方式。一开始笔者对强化班的学生做了初步的调查，以汉语水平考试3-4级测试题为标准，了解学生的真实汉语水平，在进一步对强化班的教学内容进行设置，作出适合于强化班的教学内容，使教学内容具有针对性、实用性，进而真正提高强化班学生的汉语水平。最后经过六个星期在强化班的学习，笔者再对学生进行汉语水平考试3-4级测试题来判断学生的汉语水平是否有提高。

研究问题

强化班旨在为共同希望语言学院的学生提供更多的学习机会，提高学生的汉语水平，进而储备一定数量的汉语人才。除此之外，强化班也能够满足学生学习汉语的强烈愿望。本次强化班专门为共同希望语言学院学生培养学习能力，但问题是自己能否跟得上强化班的学习进度和教师授课过程，自己是否能够完全适应强化班的学习氛围，因此笔者对此问题慎重考虑。根据以上的问题，本研究的问题是强化班对共同希望语言学院学生的学习效率。

研究目的

本研究旨在了解强化班对共同希望语言学院学生学习效率的影响，明确强化班学生在学习效率方面的表现，为共同希望语言学院强化班的未来课程优化提供数据支持，确保课程安排能够帮助学生明确学习重点和考试难点，夯实语言基础。

研究意义

笔者希望本研究能够为共同希望语言学院提供教学参考价值，通过对强化班有效性的分析，能够全面评价课程质量和教学成果，为学院在未来设计类似课程提供明确方向，提升整体教学水平。

研究方法

研究思路及步骤

本研究的对象是共同希望语言学院2022-2023学年第三学期及第一学期强化班的学生，共有6个班，55位学生。本文使用两种研究方法，测试法和问卷调查法。所谓测试法是通过汉语水平考试3-4级对强化班学生进行测试。从测试结果中了解强化班学生的汉语水平。所谓问卷调查法是笔者调查学生的基础信息和对强化班的愿望，从而搜集到学生的信息。本文的研究步骤如下：

1. 收集并阅读本文相关资料，搜索汉语水平考试题。
2. 给本文对象进行初步测试。
3. 根据本文相关理论设计初步调查问卷。
4. 给本文对象发初步调查问卷。
5. 对初步测试结果和初步调查结果进行统计分析，从而得知学生的汉语基本信息及汉语水平。
6. 对研究对象进行课堂教学。
7. 给本文对象进行最终测试。
8. 根据本文相关理论设计最终调查问卷。
9. 给本文对象发最终调查问卷。
10. 对最终测试结果和最终调查结果进行统计分析
11. 结论

研究对象及地点

根据研究的内容和目的，本次研究对象是共同希望语言学院强化班的学生。研究的对象数量多达55人，分别2022-2023学年第三学期9位学生及第一学期46位学生。研究地点是共同希望语言学院。

资料收集方法

笔者使用测试法、访谈法及问卷调查法进行研究。笔者先对研究对象进行测试。测试通过汉语水平考试3-4级。笔者设计的问卷分为两个部分：第一部分分为学号、班级等基本信息。第二部分是问卷调查项目。

资料分析方法

为了从这项研究能获取数据，本文根据研究问题、研究目的及研究对象的情况使用了几种资料分析法。本文的资料分析方法如下：

1. 文献研究法

搜索、整理及阅读有关研究教材的论文、期刊等有关文献，将相关研究成果作为本研究的理论支持和借鉴方法。笔者使用“中国知网”与“爱学术”下载相关资料。

2. 问卷调查法

笔者使用“Google Forms”向 55位共同希望语言学院强化班的学生，分别2022-2023学年第三学期9位学生及第一学期46位学生分发调查问卷。笔者设计的问卷分为两个部分：第一部分分为学号、班级等基本信息。第二部分是问卷调查项目。

3. 访谈交流法

本研究从强化班的2022-2023学年第一和第三学期的学生中分别选取若干被试进行访谈，访谈主要采取半结构式访谈。为了更全面地了解学习者在强化班学习汉语的真实感受，本人将从填写问卷的学生中选择一部分进行访谈和交流。这将通过部分筛选和随机抽取的方式进行，以弥补调查问卷在某些方面的不足，从而完善研究。

4. 统计分析法

使用简单的定量统计方法，通过列表格的方式统计出相关数据。

$$\text{调查问卷统计: } \frac{\text{选项的人数}}{\Sigma \text{一班 的学生}} \times 100\%$$

效益指标

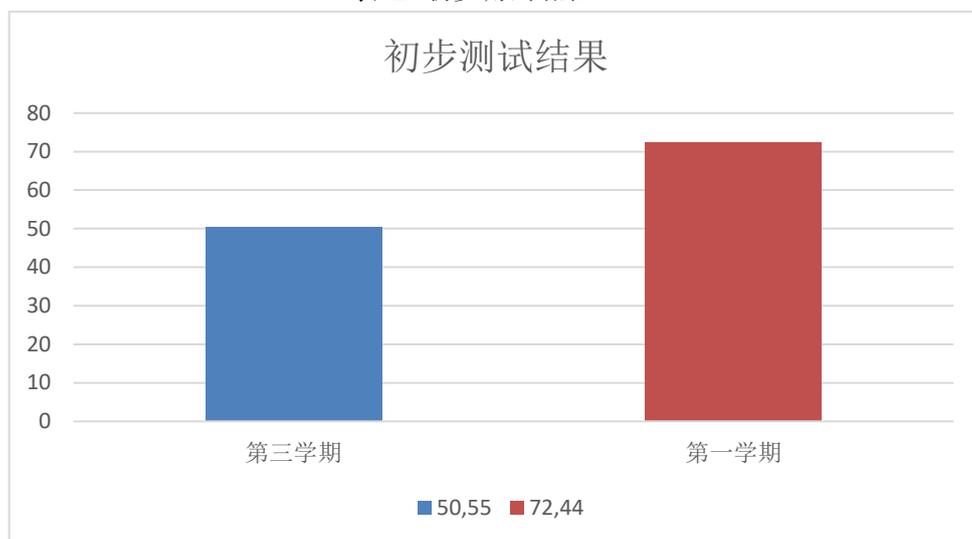
笔者对共同希望语言学院强化班的55名学生，分别2022-2023学年第三学期9位学生及第一学期46位学生进行研究。若笔者能够获得90%以上的数据数据（45以上）就表示本研究成功。

研究结果及探讨

调查基本情况

本文调查对象是共同希望语言学院强化班学生,分为第三学期1个班和第一学期5个班。问卷内容涉及学生的基本信息以及强化班满意度调查。笔者设计为一星期的填写时间。从55名同学中一共收回了55份调查问卷占全体强化班学生的100%。在最终调查问卷也收回了100%的调查问卷。

表 1. 初步测试结果

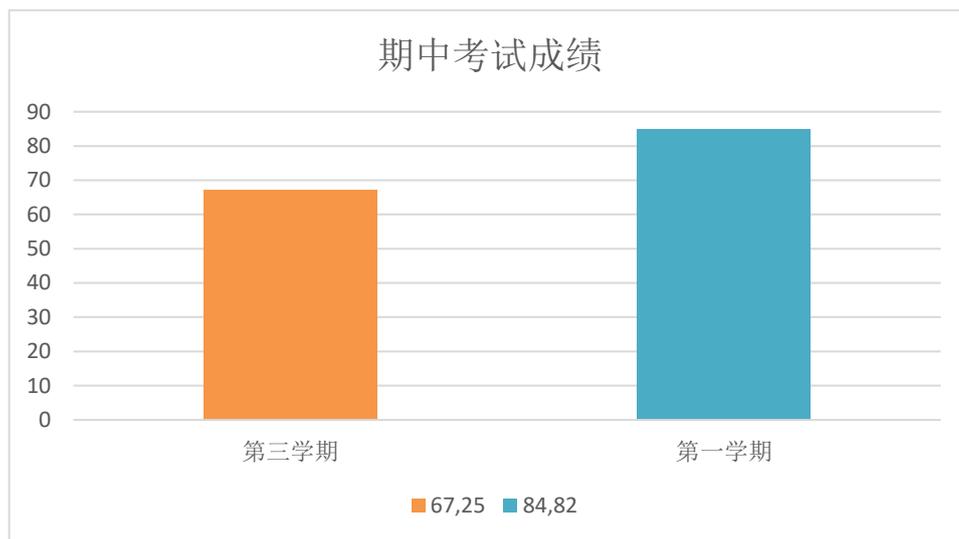


为了了解强化班学生的汉语水平以及有针对性地提高强化班的教学效率,笔者对研究对象进行了课前测试。测试采用汉语水平考试(HSK)3-4级的真题,第三学期学生使用汉语水平考试第4级试题,第一学期学生使用汉语水平考试第3级试题。

根据测试结果,第三学期学生的平均成绩为50.5分,第一学期学生的平均成绩为72.44分。测试结果显示,两个学期的学生在参加强化班之前的汉语水平总体上仍存在一定的不足,特别是第三学期学生的成绩较低,反映出他们在汉语基础知识和应用能力方面尚不够扎实。尽管第一学期学生的平均成绩略高,但从第3级试题的标准来看,他们的成绩距离更高水平的语言能力要求仍有较大差距。这表明学生在语法掌握、词汇积累、听力理解以及口语表达等方面仍存在薄弱环节,需要进一步加强训练和指导,以夯实语言基础,提高综合语言能力。

因此，这些测试结果进一步强调了强化班的重要性和必要性，通过系统化的课程设计和针对性教学，有助于学生弥补学习短板，为他们在后续学习和考试中取得更好的成绩奠定基础。

表 2. 期中考试成绩

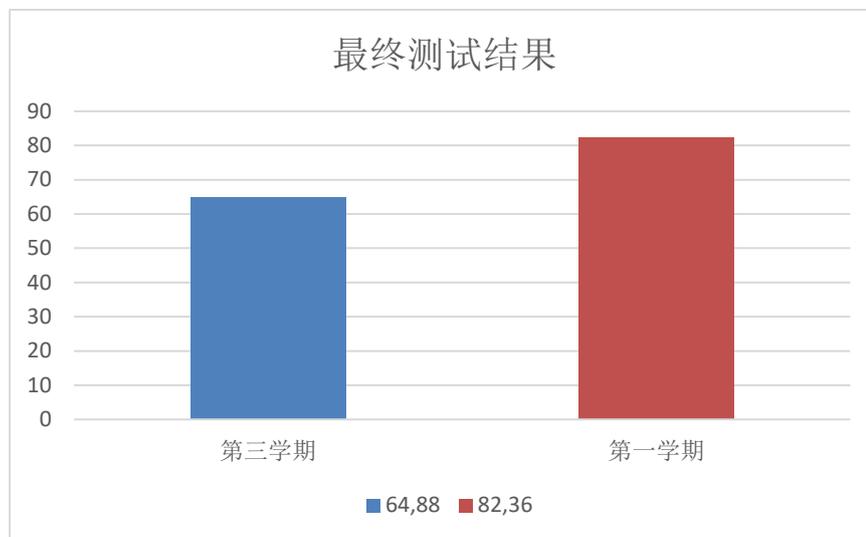


此外，笔者也收集了研究对象的期中考试成绩，以进一步分析强化班对学生学习效果的阶段性影响。结果显示，第三学期学生的期中考试平均成绩为67.25分，而第一学习学生的期中考试平均成绩为84.82分。这一数据相较于课前测试成绩均是更好的，尤其是第三学期学生的进步幅度更为显著。

之所以列出强化班学生的期中考试成绩，主要目的是为后续对比期末考试成绩提供依据。通过对比期中考试和期末考试成绩，可以更加全面地了解强化班对学生学习效果的具体影响程度，以及学生在强化班学习过程中的整体进步情况。这种对比分析不仅能够反映学生在短期内的学习效率和能力提升，也能够为评估强化班的教学设计和实施效果提供重要参考。

强化班的结果

表 3. 最终测试结果

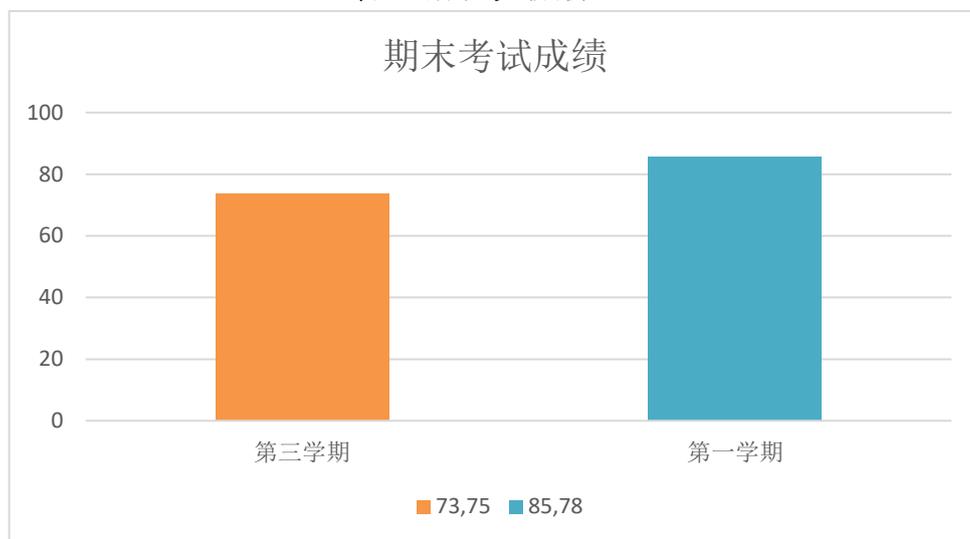


根据以上图表分析，第三学期学生的最终测试平均成绩为 64.88，第一学期学生的最终测试平均成绩为 82.36。结果显示，学生在最终测试中的成绩相比参加强化班之前均有所提高，反映出强化班在提升学生汉语水平和学习效率方面发挥了积极作用。然而，分析结果也表明部分学生在语言掌握方面仍存在一定不足，特别是第三学期学生的最终成绩显示他们在基础知识和语言技能方面需要进一步巩固和强化。

相比之下，第一学期学生的最终成绩表现较为理想，显示出他们通过强化班的系统训练，不仅稳步提升了语言能力，还增强了应试技巧和自信心。

整体来看，这些数据进一步验证了强化班在帮助学生夯实基础、提高语言学习效率和增强考试能力方面的成效。尤其对于基础较弱的学生，强化班提供了有效的支持，帮助他们突破学习瓶颈；而对于基础较好的学生，强化班则起到了进一步巩固和提升的作用。

表 4. 期末考试成绩



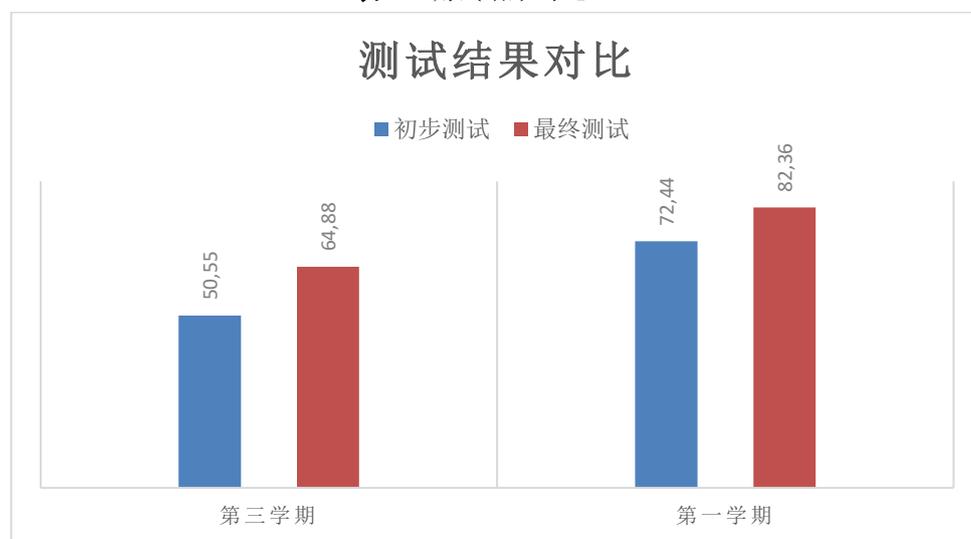
根据以上图表分析，第三学期学生的期末考试平均成绩为 73.75，第一学期学生的期末考试平均成绩为 85.78。学生在强化班学习后成绩均有显著提升，说明强化班对学生的学习效率和语言能力具有积极作用。

从成绩变化来看，强化班不仅帮助学生巩固了语言基础，还通过系统化的教学安排和针对性的训练，提升了学生在听、说、读、写等方面的综合语言能力。第三学期学生虽然起点较低，但在强化班的学习过程中取得了显著进步，反映出强化班对基础较弱学生的补强作用。而第一学期学生在已有较好基础的情况下，通过强化班进一步提高了语言水平，显示出强化班对不同层次学生的适应性和有效性。

此外，教师反馈表明，学生在强化班学习期间课堂参与度明显提高，学习态度更加积极，自信心也有所增强。学生在听力理解、口语表达及应试技巧方面均表现出较大进步，这进一步证明强化班教学方法的实用性和有效性。

强化班对共同希望语言学院学生的学习效率

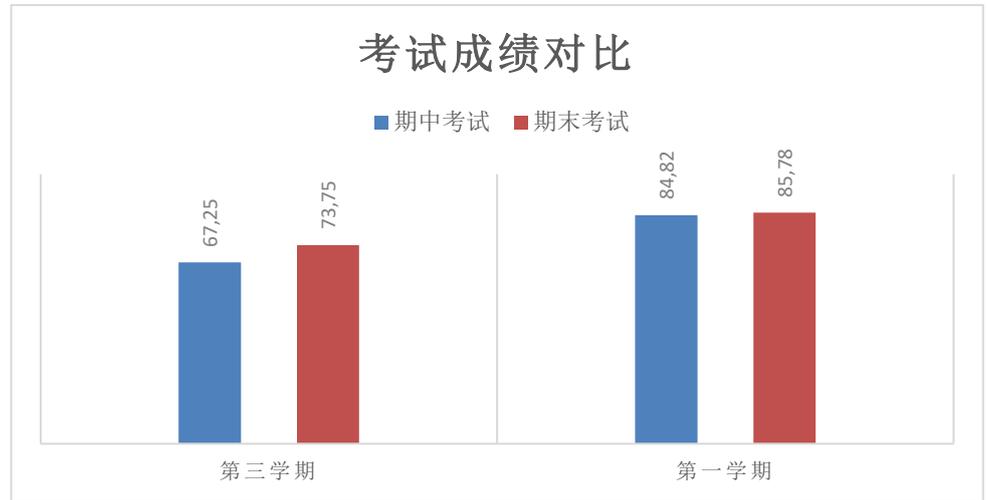
表 5. 测试结果对比



根据图标 5 “测试结果对比”得出的数据如下：第三学期的初步测试平均分是 50.55，而第三学期的最终测试平均分是 64.88；第一学期的初步测试平均分是 72.44，而第一学期最终测试平均分是 82.36。

第三学期和第一学期学生的成绩提升不仅验证了强化班的教学模式和课程设置具有较强的针对性和实效性，还进一步表明强化班能够满足不同层次学生的学习需求，帮助他们实现阶段性学习目标。这些成果也为未来课程优化和教学质量提升提供了重要依据，同时为进一步提高教学效率和学生语言能力奠定了坚实基础。

表 6. 考试成绩对比



根据以上图标“考试成绩对比”得出的数据如下：第三学期的期中考试平均分是 67.25，而第三学期的期末考试平均分是 73.75；第一学期的期中考试平均分是 84.82，而第一学期的期末考试平均分是 85.78。由上可知，我们可以得知通过初步测试结果与最终测试结果、期中考试成绩与期末考试成绩对比后，第三学期及第一学期强化班学生的成绩有所提高。通过统计之后，我们可以得知第三学期强化班学生的 HSK 测试成绩的提高率达 28%、而第一学期 HSK 测试成绩的提高率达 14%。而第三学期强化班学生的期中考试到期末考试成绩的提高率则达到 10%、第一学期强化班学生的期中考试到期末考试成绩的提高率达 2%。

相比第三学期，第一学期学生的基础成绩较高，参加强化班后的成绩也表现出明显的提升。例如，测试结果从 72.44 分别提高到 82.36，期末考试成绩 85.78 也显著高于期中考试成绩 84.82。这说明强化班对第一学期学生的学习效果更加明显，尤其是对于中等及高水平的学生，强化班的作用更加突出。

通过学生们成绩的对比可以看出，强化班对提高学生成绩具有积极作用，特别是对基础较弱的学生帮助更为显著。尽管如此，部分学生的成绩提升幅度较小，可能与学习方法、适应能力或课程设计有关。这表明强化班在帮助不同水平学生时，应更加关注个性化教学和差异化辅导，以最大程度发挥课程的效益。

通过访谈和调查问卷的结果，学生表示在参加强化班之前，他们呢在学习汉语方面都会遇到多方面的困难和问题，以下是学生们提出问题以及困难的总结：

1. 听力方面

学生反映在听力练习中难以快速抓住关键词和主要信息，尤其在应对语速较快的对话时容易感到吃力。这导致他们在考试中听力部分得分较低，也影响了实际的沟通能力。

2. 口语表达

许多学生在口语练习中表现出自信不足，主要是因为发音不准确或语调不自然。此外，部分学生在使用汉语表达复杂句子或观点时缺乏足够的词汇量和语言组织能力，这直接影响了交流效果。

3. 语法与写作

学生在语法规则的应用上存在较大困难，尤其是对复杂句型和汉语特有结构的掌握较弱。在写作方面，他们往往难以准确表达思想，句子结构单一，容易出现语法错误。

4. 学习习惯与效率

部分学生在学习方法上存在问题，例如记忆词汇效率低下，学习计划缺乏条理性，导致汉语学习的整体效果不理想。

不过，参加强化班之后，学生普遍表示这些困难和问题得到了显著的改善，具体表现为：

1. 听力能力的提升

强化班通过有针对性的听力练习，如分层次的语速训练和情景对话练习，帮助学生逐渐适应标准汉语语速，抓住听力中的关键信息。学生反映自己在日常沟通中对汉语的理解能力有了明显提高，听力考试的得分也随之提升。

2. 口语表达的自信增强

通过课堂上的情景模拟、分组讨论和个性化发音纠正，学生的发音准确度和语调自然性有了很大的改善。他们在课堂外的日常交流中更加自信，能够使用汉语表达复杂的想法，交流能力明显提升。

3. 语法与写作能力的进步

强化班提供了针对性语法训练和写作指导，帮助学生掌握复杂句型和汉语特有的语言结构。学生反馈在写作中犯错的频率降低了，写出的文章逻辑更清晰，内容也更加丰富。

4. 学习效率提升

通过强化班的课程安排，学生学会了更高效的学习方法，例如使用关键词记忆法、制定合理的学习计划以及多次复习巩固知识。他们在课堂内外的学习时间得到了更高效的利用，整体学习能力有所提升。

不仅如此，笔者也有幸得到机会与任教老师进行访谈，任教老师表示，强化班的学生在学习态度、课堂参与度和自学能力方面都有了明显的改善。他们更主动地参与课堂讨论、提出问题，并表现出对汉语学习的浓厚兴趣。老师们一致认为，强化班的教学设计有效解决了学生的许多学习困难，为学生的汉语学习提供了更坚实的基础。

总的来说，强化班不仅帮助学生在考试成绩上取得进步，还显著提高了他们的综合语言能力和学习效率，为他们今后的汉语学习打下了坚实的基础。

结论

本研究通过对共同希望语言学院 2022-2023 学年第三学期和第一学期强化班学生的学习成果进行分析，综合学生成绩变化、课堂表现以及师生反馈，得出强化班在提升学生学习效率和语言能力方面的显著作用。研究发现，学生在参加强化班后，无论是测试成绩还是期末考试成绩，都有了明显的进步。尤其是在强化班前成绩较为薄弱的学生，通过系统化、针对性的学习，他们在语言基础和综合能力上取得了跨越式的进展。这表明，强化班不仅在学术上取得了成效，也帮助学生更好地适应了高强度的学习节奏。

强化班采用了科学的课程设计，包括分阶段教学、重点难点突破、个性化辅导和多样化的课堂活动。这些教学策略不仅帮助学生克服了学习中的瓶颈，还提高了他们的听力、口语、阅读和写作等综合能力。例如，通过情景模拟练习，学生在口语表达上变得更加流利和自信；通过分层听力训练，学生的语音识别能力有了显著提高；而在语法和写作教学中，教师通过精讲细练的方式，让学生掌握了复杂句型的使用和表达技巧。这些成果不仅得到了学生的积极反馈，也得到了任教老师的高度认可。

任教老师普遍认为，强化班为学生的学习提供了一个集中且高效的环境，使他们能够专注于提升自身语言能力。在教学过程中，老师们观察到学生的学习态度和课堂参与度有了显著提高，尤其是在互动环节和小组讨论中，学生表现出更强的主动性和表达意愿。老师们还提到，通过强化班的系统训练，学生在听力和口语方面的进步尤为显著。例如，以往部分学生对快速语音材料的理解感到吃力，但通过强化班

的训练，他们能够更快抓住关键信息并作出反应。这不仅提升了学生的语言技能，也增强了他们在真实语境中应用汉语的信心。

此外，强化班对学生心理建设的积极作用也不容忽视。许多学生表示，通过强化班的学习，他们对汉语学习的兴趣更浓厚了，同时也树立了克服语言学习困难的信心。在教学反馈中，学生提到，强化班的高效教学节奏帮助他们养成了更好的学习习惯，例如合理规划时间、集中精力完成任务，以及通过多次复习巩固知识。学生在心理上的成长为他们未来的汉语学习奠定了更加坚实的基础，也使得学习成果具有更大的延续性。

然而，研究也发现，尽管强化班整体成效显著，但不同学生的进步幅度存在一定差异。成绩基础较好的学生在强化班中的表现更加稳定，而基础较弱的学生尽管取得了较大提升，但在适应强化班高强度教学节奏方面仍存在一定困难。这表明，未来的课程设计需要更加关注学生的个性化需求，尤其是在支持弱势学生方面提供更多帮助。例如，可以在课程中设置更多的辅导时间或小组活动，帮助基础薄弱的学生更好地消化学习内容。

总的来说，本研究充分证明了强化班在提升学生学习效率、改善语言能力以及培养学习信心方面的重要作用。强化班的课程内容和教学方法得到了学生和教师的双重认可，同时为共同希望语言学院的汉语教学实践提供了宝贵的经验和指导意义。未来，可以通过进一步优化课程设计、增加实践机会和关注学生的个体差异，不断提升强化班的教学效果，为更多学生提供更加高效和优质的学习平台。这些成果不仅为学院的教学发展提供了参考，也为汉语强化教学模式的探索贡献了重要的理论与实践依据。

建议

根据学生的基础水平和学习需求，对教学内容和进度进行分层设计。例如，针对基础薄弱的学生提供额外的辅导课程或个别指导，帮助他们更好地适应强化班的学习节奏；对于基础较好的学生，可以设计更具挑战性的内容，激发他们的潜力。

建议强化班建立完善的学生反馈机制，让学生能够随时提出他们在学习中遇到的问题或对课程的建议。教师可以根据反馈调整教学内容和方法，从而使课程更符合学生的实际需求。

通过以上改进措施，强化班可以更加有效地提升学生的学习效率，帮助他们克服学习中的困难，同时增强他们的语言应用能力和学习信

心。最终,这将为学生的未来发展和学院的教学成果带来双赢的效果。

致谢

在本研究的完成过程中,我得到了许多人士的支持和帮助,在此,我谨向所有帮助过我的人表示诚挚的感谢。

首先,我要感谢共同希望语言学院的领导和教师团队,为本研究的顺利进行提供了必要的支持和便利。他们不仅协助我收集数据,还在研究过程中给予了专业的建议和宝贵的反馈。特别感谢任教老师们对强化班学生的教学付出和真诚分享,为本研究的内容丰富性和可信度提供了保障。

其次,感谢2022-2023学年第三学期和第一学期强化班的全体学生,他们积极配合研究,无论是填写问卷、参与访谈,还是提供学习心得,都让我对强化班的教学效果有了更加深入的了解。他们的努力和进步不仅是本研究的重要依据,也是激励我完成研究的动力。

最后,我要感谢我的家人和朋友,他们在我完成研究的过程中给予了我无私的支持和鼓励,无论是在学术方面还是生活上,他们都始终是我坚实的后盾。

本研究的完成是集体智慧和努力的结晶,尽管我付出了许多心血,但仍难免有不足之处,欢迎各位专家和同仁批评指正。再次感谢所有为本研究提供帮助的人士!

参考文献

- [1] Alwin Pradana、Lily Thamrin、Suhardi (2014) 《利用情境教学法提高初中一年级的口语交际能力》,丹戎布拉大学孔子学院。
- [2] Aretha, P. (2024). 探析中印文化碰撞之跨文化交际——以中国赴印尼汉语教师的工作学习生活采访为例. *Sinolingua: Journal of Chinese Studies*, 2(1), 88-97. <https://dx.doi.org/10.20961/sinolingua.v2i1.83289>.
- [3] Phanata, S. 《等级标准》与印尼本土中文师资培训以培养“中文+职业技能”课程的结合. *Sinolingua: Journal of Chinese Studies*, 2(1), 78-87. <https://dx.doi.org/10.20961/sinolingua.v2i1.81970>.
- [4] Lianisyah, U. Y., Rudiansyah, R., Sugiarti, T., Avenida, Q., & Adi, D. P. Strategi Pengembangan Buku Ajar Bahasa Mandarin di SMP Kristen Shining Star Sragen. *SEMAR (Jurnal Ilmu Pengetahuan, Teknologi, dan Seni bagi Masyarakat)*, 14(1).
- [5] 陈怡锦 (2016) 《U W 暑期中文强化班学生化语习得偏误分析》,天津师范大学。

-
- [6] 康茜（2017）《韩国学生短期班初级口语强化课教学实践》，河北师范大学。
- [7] 李淑文（2015）《中学生学习效率现状及相关因素分析》，天津市教科院学报。
- [8] 权璐（2015）《基于基础强化班双重导师负责制的“学困生”学习帮扶机制构建的思考——以南京航空航天大学某学院为例》，科学大众: 科学教育。
- [9] 徐梦玲（2019）《赴印尼汉语教师志愿者项目师资培训的启示与建议》，泗水国立大学孔子学院。
- [10] 杨作义，周希杰（2019）《高中生数学学习效率的调查分析》，中学数学参考。
- [11] 张琦（2015）《数理强化班的人才培养现状分析》，中国教育技术装备。
- [12] 张庆，薄彤（2015）《关于 HSK 四级听力教学的思考——以天津中医药大学越南短期汉语强化班为例》，南昌师范学院学报。
- [13] 张玥（2014）《在华短期强化班的美国成年留学生汉语课堂教学及教学方法探讨》，齐齐哈尔师范高等专科学校学报。
- [14] 赵洪涛（2014）《专业技能强化班建设的探讨--以高职院校工程测量技术专业为例》，中国科技纵横。
- [15] 赵晓彤（2014）《明德模式下的美国在华短期汉语强化教学与本土化汉语教学比较研究》，天津师范大学。