

# An Analysis of The Efficient Teaching Model of "Listening, Speaking + Reading and Writing" for Indonesian Students

## 面向印尼学生的“听说+读写”高效教学模式探析

**Ren Deling\***

Jinan University, Guangzhou, China  
Email: 1330700718@qq.com

Received : 25 June 2024  
Accepted : 20 July 2024  
Published : 16 September 2024

Copyright © 2024 by Author (s)  
This work is licensed under the Creative  
Commons Attribution 4.0 International  
License (CC BY 4.0).  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>



Open Access

### Abstract

In response to the actual needs of Indonesian students in learning Chinese, Sekolah Tinggi Bahasa Harapan Bersama in Pontianak and the College of Chinese Language and Culture of Jinan University have cooperated to open an efficient teaching model of "listening, speaking + reading and writing", in order to quickly improve students' Chinese use ability in a short period of time. This study intends to compare the efficient model with the traditional Indonesian undergraduate teaching model from the aspects of curriculum setting, teaching content, teaching methods and teaching strategies, so as to better meet the needs of different learners. In terms of curriculum setting, the efficient mode adopts the concept of "small steps and fast walking", and the course type is streamlined into two categories: "listening and speaking" and "reading and writing". In terms of teaching content, the study aims to analyze the differences in the content learned by comparing the number of new words taught in one semester and the difficulty level of the two modes. In terms of teaching methods and strategies, the teaching model of "listening, speaking + reading and writing" proposes teaching strategies including "language 'use' for middle school", 'increasing input' and 'running in small steps'. On the basis of teaching practice, this paper evaluates the practical effect of the effective teaching mode of "listening, speaking + reading and writing" for Indonesian students from the aspects of Chinese proficiency test scores, daily homework and activity performance, and then reflects on and improves the teaching practice.

### Keywords

Chinese Teaching; Indonesian Students; Listening-Speaking; Reading-Writing; Comparison

## 引言

随着汉语国际教育事业的不断发展，学界对于对外汉语教学模式的探索也日益深入。众多学者认为，以往的“分技能教学模式”虽然如今仍在很多高校普遍使用，但“进入 21 世纪以来，全球汉语学习形势发生了很大变化，对外汉语教学也已经转变为了汉语国际传播，分技能教学模式的效率已经不能满足国际汉语教学事业的发展。”（娄开阳，2018）这一教学模式过于单一，缺乏足够的针对性和灵活性，难以满足新形势下汉语学习者的多元化需求。特别是对于华裔汉语学习者这一庞大群体而言，传统的教学模式往往未能充分考虑其独特的文化背景和汉语学习特点，与非华裔群体的汉语学习混为一谈，因此教学效果和教学效率不令人满意。随着中国“一带一路”国家战略的推进，来华留学的东南亚华裔学生定将越来越多，所占世界汉语学习者的比例也定将越来越大。在此背景下，适合华裔汉语学习者的教学模式亟待挖掘、探索。

“听说+读写”高效教学模式作为针对华裔汉语学习者的一种新兴教学模式（刘文辉，2019），由暨南大学华文学院宗世海教授带领的教改团队进行了实验，已经初步展现出其在教学实践中的优势。印尼作为东南亚的重要国家，其华裔二语生数量众多，具有开展“听说+读写”高效教学模式实验的天然优势。然而，长期以来，印尼的汉语教学一直沿用传统的“分技能教学模式”，难以适应新时期汉语学习的需要。

为了提高教学和学习效率，暨南大学华文学院与印尼坤甸共同希望语言学院合作开设了一个高效班，专门针对印尼学生进行教学实验。这一实验旨在进一步验证“听说+读写”高效教学模式的有效性，并探索出在印尼当地教学的特点，在教学中对该教学模式进行本土化调整和优化，以期实现“听说+读写”高效教学模式的印尼本土化。

## 研究方法

（1）文献研究法。对教学模式、教学与学习理论、第二语言习得理论、自主学习理论、联结主义理论等相关文献和材料进行分析和归纳，并在前人已有成果的基础上进一步进行思考、研究。

（2）对比教学实验法。为了进一步验证“听说+读写”高效教学模式在印尼的可行性，在此指导下开设一个高效班，采用新教材、新教师、新教法，开展教学实验。而印尼坤甸共同希望语言学院以传统的本科教学为主，该学院创立十年以来全校均采用传统分技能教学模式。由

以往研究可推断,印尼传统本科教学模式注重知识的系统性和完整性,课程设置较为全面,包括听、说、读、写等多个方面。然而,这种模式下,教学进度往往较为缓慢,学生难以在短时间内掌握大量的汉语知识。

通过两种模式指导下的高效班和本科班的对比分析,我们可以更加清晰地认识到“听说+读写”教学模式与传统教学模式之间的差异和优劣,从而为印尼乃至其他国家的汉语教学提供有益的借鉴和启示。

(3) 问卷调查法和访谈法。不同的教学模式适用于不同的教学对象,教学目标的确定需要建立在“需求分析和学习者分析的基础上”。(毛悦, 2010) 因此我们通过问卷调查和访谈对印尼共同希望语言学院高效班的学生进行了语言情况调查,以窥见其学习特点。本次高效班共 20 名学生,下面是具体的语言情况调查:

表 1. 高效班学生语言情况调查

信息	具体情况	人数
性别	女	13
	男	7
是否为华裔	是	19
	否	1
目前学习中文时长	零基础	4
	从小听说简单的中文,没有补习过	7
	从小学习简单的中文,最近在中文补习班正式学习了 7 个月	9
家人是否会说普通话	是,会说一点	8
	否	12
与家人交流使用何种语言	普通话	1
	汉语方言(客家话、潮州话)	13
	印尼语	20
	英语	1

认为中文难度如何	容易	13
	难	7

从上表中可知，高效班学生基本都为华裔，从笔者在印尼西加里曼丹省教学的半年多时间的观察中，高效班学生的华裔与非华裔比例一定程度上代表了这一地区汉语学习者的华裔与非华裔学生比例；20位学生中，真正零基础的只有4位同学，大部分同学能够听说简单的中文，并且近一半学生已经主动在补习了中文，说明学生的汉语水平总体较好，且差异较大；有13位同学使用汉语方言（主要是客家话和潮州话）与家人交流，说明他们大部分从小会说方言，那么由于方言的影响，他们对汉语中的基本语法规则也有基本的了解。由此我们也可以知道，印尼的华裔学习者从小便浸染在中国传统文化及饮食文化等多方面中，如 Paula Aretha (2024) 研究的潮汕饮食文化在坤甸的传播。所以其对汉字和基本的汉语语法结构相对熟悉，所以超过半数的学生认为学习中文并不难，正如盛继艳 (2012) 所言：“在国内的华文教学中我们发现，华裔学生对于某些语法项目的理解能力和应用准确性要远远优于非华裔，甚至‘无师自通’。”

综上，本论文主要采用理论与实践研究相结合、量化与质化研究相结合的方法进行整个教学实验的设计与实施。

## 研究结果及探讨

### 3.1 “听说+读写”高效教学模式与印尼传统本科教学模式的差异

#### 3.1.1 课程设置与教学管理差异

任何一种教学模式都有其特定的操作程序和步骤，它规定了在具体的教学活动中老师和学生应该先做什么、再做什么以及各个步骤都应该完成的相关任务是什么。高效班与本科班采用的不同教学模式，使得其在教学理念、学制、教学目标、课程设置、教师配置、教学安排、所用教材等方面也有一定差异，具体见下表：

表 2. 高效班与本科班具体差异

	高效班	本科班
教学模式	“听说+读写”高效教学模式	传统分技能教学模式

教学理念	强调能力本位和学生本位；以人为本，强调学习者的主动构建，重视传授学生自主学习的策略与方法；知其然，不一定要知其所以然；强调“用中学”及“自然习得”	强调知识本位、教师本位、“结构第一”；注重语言点的反复操练；强调语言知识的理解与分析，知其然，还要知其所以然；注重语言结构形式教学的系统性和条理性；将语言按难易顺序分成若干结构形式和句式；在课堂上“学习”
学制	三年制	四年制
教学目标	零起点的学生一年达到 HSK 四级，两年达到 HSK 五级；对于一些有基础（汉考 1-2 级）的华裔学生，在第四个学期达到或超过 HSK 六级。	第四年毕业时达到 HSK 五级
课程设置	汉语听说、汉语读写	综合课、听说课、汉字课、语音课（以第一学期为例）
教师配置	2 位教师	4 位教师（以第一学期为例）
教师角色	组织者、指挥者、监控者、管理者和鼓动者	知识的传授者

教学安排	“汉语听说”与“汉语读写”相互配合，“听说+读写”	“综合课”与各门语言技能课相互独立、各成一体
使用教材 (以第一学期为例)	读写课：《新意汉语·初级读写》；听说课：《新意汉语·初级听说》	综合课：《发展汉语·初级综合一》；听说课：《发展汉语·初级听说一》；汉字课：共同希望语言学院自编教材 Aksara Han；语音课：共同希望语言学院自编材料

有研究表明（Stephanie Phanata, 2023），从印尼高校汉语专业的学习年限、学生毕业、毕业生就业等时间来看，速度是比较快的，因为在实习阶段学生一般都是直接被学徒机构招收工作。从高效班和本科班的学制与教学目标上可以看出，高效班的学制是三年制，教改组给其设定的目标是：要求零起点的学生一年达到 HSK 四级，两年达到 HSK 五级；对于一些有基础的华裔学生，在第四个学期汉语水平达到或超过 HSK 六级。这里教改组给“有基础”的定义是通过汉考 1-2 级的水平，实际上，高效班有近半数的学生已经有通过汉考 1-2 级甚至 3 级的水平，因此在具体实施上，可以对学生第四学期要达到的汉语水平有更高的要求。

从课程设置、教师配置等方面来看，高效班三年中只有两种课型，即汉语读写和汉语听说，具体为初级读写、初级听说、中级读写、中级听说、高级读写和高级听说。只需要两位教师分别负责一种课型，使用两种教材，两位教师相互配合，使得“汉语读写”与“汉语听说”的教学和内容也配合起来，在这过程中，教师的角色应该主要是：知识之源、管理角色、建议来源、学习促进者、分享角色、关心角色、课堂气氛创造者、评估者等。（Kravas-Vukas, 1995）从各个方面挤掉冗余、浪费的内容，尽量挖掘教师、教材、学生等各个方面的潜力，

从而确保教学质量的提升，教学效率的高效。解决“根源在于管理不力。”的问题。（刘颂浩，2014）

表3. 高效班课程、课时与本科班对照表

		课程设置				共计
第一学 期	高效班	初级读写 140 节		初级听说 140 节		280 节
	本科班	初级综 合一 112 节	初级听 说一 84 节	汉字课 28 节	汉语语音 课 42 节	266 节
第二学 期	高效班	中级读写 140 节		中级听说 140 节		280 节
	本科班	初级综 合二 84 节	初级听 说二 84 节	阅读一 56 节	写作一 28 节	252 节

而本科班是四年制，对学习目标是第四年毕业时达到五级即可，实际上因为学生本身的汉语基础较好，达到五级的毕业要求轻而易举。本科班每一学期至少有四种课型，分别使用不同的教材、由四位不同的老师独立负责，少有教材、教师以及管理上的配合。

因此，高效班在学制上更为紧凑，教学目标明确且要求较高，课程设置精简而集中，教师配置高效且协作紧密，使得教学和管理更加统一和高效。这种设置有利于提高学生的汉语水平和学习效率，尤其对于有基础的学生来说，能够达到更高的汉语水平要求。相比之下，本科班的学制较长，教学目标相对较为宽松，课程设置较为繁杂，教师配置较为分散，缺乏统一和高效的协作。虽然学生本身的汉语基础较好，但这种设置可能不利于学生的深入学习和提升，也可能导致教学资源的浪费。因此，从提高教学效果和学生学习效率的角度来看，高效班的学制、教学目标、课程设置和教师配置等方面相对更为优秀和合理。

### 3.1.2 教学内容的差异

教学内容是衡量教学速度、对比教学模式的重要方面。教材作为教学内容的主要载体，其生词量和生词等级的设置则是衡量教学质量的重要指标之一。高效班和本科班课程设置不同，使用的教材不同，通过对比所用教材上的生词量和生词等级，我们可以更清楚直观地看见两种模式下的高效班和本科班的教学内容与教学速度差异。高效班使用的教材是暨南大学华文学院自编的“听说+读写”高效率教学模式实验教材——《新意汉语》读写和听说系列教材，本科班使用的是《发展汉语》和《博雅汉语》系列教材。由于《新意汉语》后续教材目前仍在编写中，因此这里我们以学期为单位，对比两个班在第一学期内学习的教材中的生词量和生词等级，不包括专有名词和课后补充词语。

表 4. 高效班和本科班第一学期教授生词量及生词等级对照表

生词等级	高效班		本科班	
	各等级 词总数	占总词数 比例 (%)	各等级 词总数	占总词数 比例 (%)
一级	333	30.27	290	39.03
二级	298	27.09	238	32.03
三级	190	17.27	92	12.38
四级	95	8.64	40	5.38
五级	53	4.82	21	2.83
六级	24	2.18	12	1.61
七级	42	3.82	10	1.35
纲外词	65	5.91	40	5.38
词总数	1100	100	743	100
去重后词总数	1069	97.18	572	76.96

由上表可知，高效班第一学期教授生词总数是 1100 个，去重后词总数是 1069 个，本科班第一学期教授生词总数是 743 个，去重后词总数是



572 个，高效班第一学期教授的去重后生词总数是本科班第一学期教授的去重后生词总数的约 1.87 倍，远远超过本科班，从表 5 可以明显看出生词量的差距。在各等级词总数上，高效班第一学期教授的一至三级词约占词总数的 74.63%，四至六级词约占词总数的 25.37%；本科班第一学期教授的一至三级词约占词总数的 83.44%，四至六级词约占词总数的 16.56%。由此可知，在第一学期高效班和本科班都以初级词为主，但本科班教授的一至三级词比例高出高效班近 10%，那么高效班教授的四至六级词比例高出本科班近 10%，因此高效班第一学期教授生词等级高于本科班第一学期教授生词，从表 6 可以直观看出。

崔永华（1999）曾明确指出，“良好的速成教学环境可以强化学习者的强化学习意识，也给学习者提供了良好的习得语言的条件。”我们可以初步认为高效班在第一学期的生词教学中表现出了明显的优势，无论是在生词总量还是在生词等级分布上，都超过了本科班。这种优势不仅体现在教学的广度上，更体现在教学的深度和层次上。

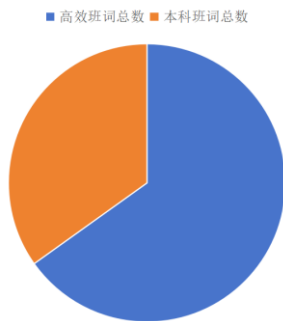


表 5. 第一学期教授生词总数

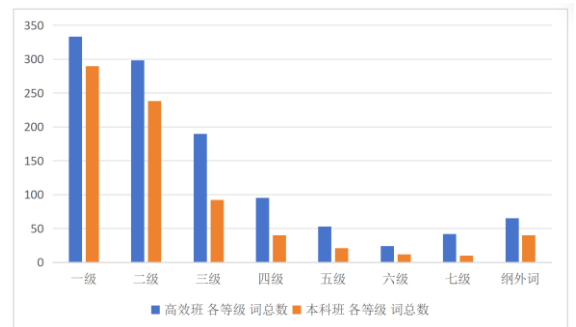


表 6. 第一学期教授生词各等级词总数

生词在不同课型中的分布一定程度上能够体现该教学模式的特点。高效班由于其特有的教学模式，生词主要分布在汉语读写课和汉语听说课中。本科班生词分布在从综合课和听说课中，因为本科班第一学期虽然有四种课型，但是汉字课和汉语语音课主要以书写和正音为主，没有涉及新的词语，因此不予统计。

表 7. 高效班和本科班第一学期教授生词的课型分布对照表

生词等级	高效班			本科班		
	初级 读写	初级 听说	各等级 词总数	初级 综合 1	初级 听说 1	各等级 词总数
一级词	147	186	333	188	102	290
二级词	156	142	298	160	78	238
三级词	99	91	190	64	28	92
四级词	51	44	95	30	10	40
五级词	31	22	53	15	6	21
六级词	14	10	24	9	3	12
七级词	22	20	42	6	4	10
纲外词	37	28	65	30	10	40
词总数	557	543	1100	502	241	743
占总词数 比例 (%)	50.64	49.36	100	67.56	32.44	100

由上表可知,在高效班第一学期教授的生词中,初级读写中的生词约占 50.64%,初级听说中的生词约占 49.36%,读写生词数略高于听说,但基本保持平衡。初级读写中一至三级词约占词总数的 36.5%,四至六级词约占词总数的 63.5%;初级听说中一至三级词约占词总数的 38.1%,四至六级词约占词总数的 61.9%,听说课初级生词比例高出读写课约 1.6%,那么读写课四至六级词比例高出听说课约 1.6%。因此高效班读写课生词数及生词等级稍高于听说课,但是基本持平,这显示出高效班在读写和听说两种课型中,对生词的分配和难度上都存在着细致的考虑,力求在两种课型中达到平衡。

相比之下,本科班第一学期的生词教学则显得更为集中。在本科班第一学期教授的生词中,初级综合 1 中的生词约占 67.56%,初级听说 1 中的生词约占 32.44%,综合课生词比例高出听说课约 35.44%,这一数据清晰地反映出,在本科班的教学中,综合课承担了生词教学的主

要任务，其生词量是听说课的两倍之多。由各等级生词在两种课型中的分布比例来看，都是一至三级词居多。因此本科班第一学期综合课生词数远高于听说课，说明综合课要教授的生词占大头，相较听说课负担较重。

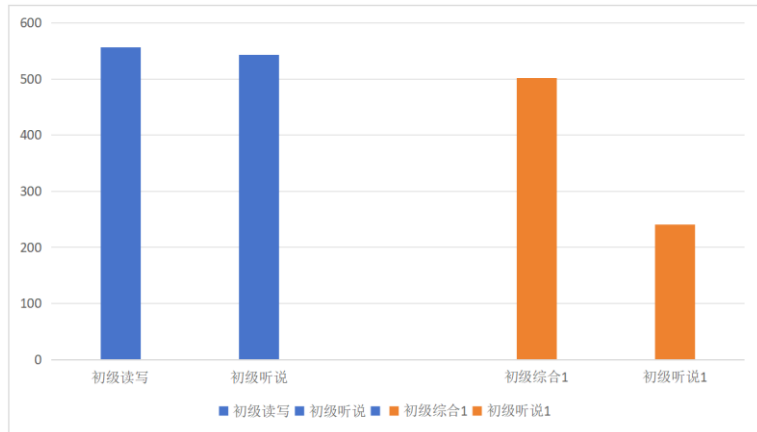


表 8. 高效班和本科班第一学期教授生词在不同课型中的分布

因此高效班与本科班在第一学期的生词教学中，展现出了截然不同的侧重点，从表 8 可以直观看出。高效班注重课型间的平衡，力求在读写和听说两种课型中达到生词教学的均衡；而本科班则更倾向于在综合课中集中进行生词教学，听说课的生词量相对较少。这种差异反映了两种教学模式的特点。

### 3.1.3 教学方法与教学策略差异

传统语言教学重视词汇和语法的辨析，强调在教学中精细讲解单个词汇和语法点，重视语法结构的反复操练，过于繁琐、细致地讲解一个词或者语法会导致学生“听得云里雾里”，导致汉语课堂效率不高，出现“少、慢、差、费”的问题。针对传统语言教学的劣势以及华裔汉语学习者的特点，听说+读写”高效教学模式提出了自己的教学策略，主要包括“语言‘用’中学”以及‘大量输入’‘小步快跑’”。（刘文辉，2019）

教学方法是教学模式的核心。“听说+读写”高效率教学模式强调一方面以“交际法”“任务法”为主，另一方面总结出一系列符合这一教学模式特点的训练方法，包括“听说一体”操练法、“读写一体”操练法以及“跨听说+读写”操练法。常用操练法见下表：

表 9. “听说+读写”教学模式常用操练法

A. “听说一体”操练法	X. 跨听说+读写操练法	B. “读写一体”操练法
朗读对话 听后口头复述 听后转述（转为独白） 看图说话 角色扮演 听后讨论 观后口头复述 观后讨论 开放对话 命题演讲 辩论	读出对话（文本） 阅读对话（听力文本） 抄写对话（文体） 听后笔头转述 听后写（全文听记） 说后写 观后写 观后笔头复述 朗读课文	抄写课文 读后笔头复述 看图写作 读后续写 读后改写 读后扩写 读后缩写 读后仿写 读后评论 开放限裁写作 命题写作

### 3.2 面向印尼学生的“听说+读写”高效教学模式实施效果评估

#### 3.2.1 汉语水平等级考试成绩分析

从 2023 年 9 月大专班入学以来至今，共进行了三次汉语水平等级考试，分别是 2023 年 9 月刚入学时、2023 年 12 月末学期结束时以及 2024 年 3 月第二学期开学时，三次考试的通过情况在一定程度上可以反映出学生们经过一个学期的学习后的汉语水平的变化。

表 10. 高效班第一学期三次 HSK 考试通过情况

第一次 HSK 考试 (2023 年 9 月)	第二次 HSK 考试 (2023 年 12 月)	第三次 HSK 考试 (2024 年 3 月)
HSK3 级	HSK3 级	HSK3 级

共 20 人考试，9 人未通过	共 8 人考试，2 人未通过	共 8 人考试，都通过
	HSK4 级	HSK4 级
	共 11 人考试，1 人未通过	共 6 人考试，都通过
		HSK5 级
	共 6 人考试，1 人未通过	

高效班 20 位同学全部参加了 2023 年 9 月的第一次 HSK 三级考试，其中 11 位同学通过了考试，可见过半的学生已经达到了 HSK 三级的水平，其余同学虽然没有通过但是也有一定汉语基础。通过考试的 11 位同学中，有 5 位同学的成绩在 280 分以上，其中有两位同学成绩为 296.7，接近满分，这说明部分同学的汉语水平较好，已经达到或接近四级水平。

因此，可以知道高效班的同学在汉语水平上既有共性也有差异。大部分同学具备了一定的汉语基础，且近半的同学汉语水平较好，但班级内部仍然存在较大的水平差异。这要求我们在今后的教学中既要注重整体提升，也要关注个体差异，努力帮助每一位同学提高汉语水平。

2023 年 12 月学期结束时，高效班 19 位同学参加了第二次 HSK 考试（一位同学缺考）。经过一个学期的教学，教师根据对学生汉语水平的判断，重新进行 HSK 不同等级考试的人员划分。由考试结果可知，截至 2023 年 12 月，高效班 20 位同学中汉语水平达到三级的有 17 位同学（一位同学缺考），汉语水平达到四级的有 10 位同学。相较开学时的 20 位同学中有 11 位同学汉语水平达到三级的情况，进步显著。

学生们经过一个寒假的摘抄影视剧词语、歌词以及坚持写日记的积累后，2024 年 3 月第二学期开学时，教师再次重新进行 HSK 不同等级考试的人员划分。

最终，我们可以认为，截至 2024 年 3 月，高效班 20 位同学的汉语水平平均达到三级，12 位同学的汉语水平达到四级，5 位同学的汉语水平达到五级。这说明经过一个学期的教学，高效班全体同学水平达

到三级，五分之三的同学水平达到四级，四分之一的同学水平达到五级，是可喜的结果。

总体来看，高效班的同学在汉语水平上取得了显著的进步。这一变化不仅体现了教学的有效性，也展现了同学们的学习热情与毅力。同时，班级内部虽仍存在水平差异，但整体趋势是向好的，关于班级内部汉语水平差异大的问题，对我们的教学有以下几个重要的提醒和启示：

首先，这提醒我们在教学中需要更加注重因材施教。对于水平较低的学生，我们需要更多的耐心和关注，帮助他们夯实基础，建立自信心；对于水平较高的学生，则可以给予更多的挑战和拓展，激发他们的学习兴趣和动力。

其次，班级学生水平差异较大也启示我们要加强课堂互动和合作学习。通过小组讨论、角色扮演、互动问答等方式，让每个学生都有机会参与到课堂中来，让他们在互动中相互学习、相互借鉴，达到共同提高的效果。

此外，我们还要关注学生的心理变化。有研究表明（Ting, Chong, Lam&Sunarti, 2023），初级汉语阶段的非华裔生在用汉语交际或交流时和听不懂的情况下比较容易产生焦虑，对于水平较低的学生来说，面对高水平同学的压力可能会产生自卑和焦虑情绪；而对于高水平学生来说，可能会因为过于自信而忽视了自己的不足。因此，我们需要及时关注学生的心理状态，给予他们适当的鼓励和支持，帮助他们建立正确的学习态度和心态。

最后，班级学生水平差异较大也提醒我们要不断反思和改进教学方法，根据学生的实际情况和反馈，不断调整和优化教学策略，寻找更适合学生的教学方式和方法。

### 3.2.2 日常作业与活动表现

#### (1) 日记写作

“听说+读写”教学模式强调“以写促学”，王初明等（2000）曾指出要“使学生在表达真情实感的过程中，冲破外语学习的极限。”宗世海、祝晓宏、刘文辉（2012）介绍了将外语“写长法”引入到汉语二语写作教学之中的具体操作流程与实验结果，证明该法“在以华裔为主的中级水平学习者汉语基础写作教学中具有非常好的教学效果，值得推广。”因此学生的日记写作成为汉语学习的重要组成部分。从2023年9月至今，高效班20位同学的个人日记篇数达百余篇，以记录日常生活为主。从学生的日记写作情况和学生的学习效果来看，对

待日记写作的不同态度对应不同的汉语学习效果。

班级半数同学对写日记很有热情，他们用日记记录学习成长和生活成长，积极主动查找写作中的常用词语，并且会单独整理一个日记生词表，摘抄中文好词好句甚至古诗。这说明这些同学学习汉语的热情高涨，愿意付出时间和精力学习；另一方面他们已经将汉语学习融入到生活的方方面面，目的性强。日记完成得十分认真的同学，其生词量、造句能力以及汉字书写等均强于其他同学，这说明写日记这种集造句创造性与书写机械性于一体的任务对于促进学生自主学习有显著效果，有利于解决“教师也不能对学生的进行学习情况进行有效反馈，也不清楚学生是否真正掌握知识点”的问题。（Zhao Na, 2022）

## （2）班级 Instagram 账号内容

从 2023 年 9 月高效班开设之始，同学们便创建了班级 Instagram 账号，由班级同学分工创作，主要发布与汉语学习相关的内容，截至 2024 年 4 月已发布与汉语相关的 41 条图文及视频、一部微电影以及两个学生出镜的教学短视频。账号发布内容的话题和日常课堂教学内容相关，学生制作相关话题内容可以自主巩固和拓展知识，这一平台不仅成为了同学们展示学习成果的窗口，更是他们践行“自主学习和“用中学”理念的重要舞台。

表 12. 高效班 Instagram 账号发布内容统计表

话题分类	具体话题	发布量	知识量
日常生活	交通工具、问路、人工智能、服装、水果、圣诞节、国家、季节、化妆品、颜色、公共场所、饮料、运动、家具、美食、动物、心情、发型、电影类型、爱好	23 条图文，6 条视频	227 个词，11 个短语
学生创作	短诗《梦想巴士》、短诗《听雨》、短诗《坚持》	3 条视频	199 个字

中华文化	中国节日、生肖、春节、中国武打明星	5 条图文	24 个词
汉语知识	指示代词、汉字部首、中国成语、与“点”相关词	4 条图文	13 个词，7 个短语，9 个部首
微电影	《班级蜕变》	时长 37 分 12 秒	剧本 60012 字

总的来说，这些作品不仅能检验学习成果，锻炼学生的写作、创作和听说能力，也能够激发学生的写作、创作和使用汉语的热情，充分体现了“用”中学的教学理念，也充分利用了“互联网+”背景下的优势，进行碎片化、情境化的语言学习和成果输出。（张会、陈晨，2019）

在创作过程中，学生通过自主查找资料有助于练习识字和阅读，学生给视频配音有助于练习口语，学生自主创作有助于提高写汉语和用汉语的能力，所以高效班同学共同维护运营 Instagram 账号已经成为他们学习汉语的非常有效的自主练习方法，也是班级内部积极互动、增强集体荣誉感的好方式。

### 3.3 综合评估与建议

#### 3.3.1 综合成绩与能力评估

根据对高效班 20 位同学的考试成绩、日常作业和活动表现的综合分析，我们可以得出以下评估：在成绩方面，大部分同学能够较好地掌握所学知识，但仍有部分学生存在基础知识不扎实、应用能力有待提高的问题。在日常作业和活动方面，学生们表现出了较高的学习热情和创造力，但也存在部分同学学习态度不够端正、学习方法不够科学等问题。

#### 3.3.2 教学实践反思与改进

针对“听说+读写”高效教学模式在印尼学生中的实施效果，提出以下反思与改进建议：

（1）教学模式优势分析：该模式注重听说与读写的结合，能够高效率提升学生的综合语言应用能力。同时，通过鼓励学生“自主学习”和“用”中学，激发学生的学习兴趣和创造力。

（2）本研究存在的不足：本研究由于没有设立对照组与本科班教



学模式进行直接比较，使得教学模式的效果评估不够直观和全面。其次，教学容量的比较方法虽然能够反映一定的教学效果，但难以深入揭示教学模式对学生学习过程的实际影响。

(3) 改进建议：为了更准确地评估“听说+读写”高效教学模式对印尼学生的效果，未来研究中应当增设对照组，以便更直观地比较不同教学模式的优劣。同时，应该有针对性地尝试和践行之前学者提出的“听说+读写”高效教学模式的教学策略和方法，更全面地检验该模式的有效性。同时结合印尼学生的实际情况和学习需求，制定更具针对性的教学计划，进一步丰富教学方法和手段。

### 结论

本研究通过对比分析和实证研究，探讨了“听说+读写”高效教学模式在印尼学生汉语学习中的应用及其效果，得出以下结论。

首先，高效教学模式在印尼学生中取得了较为显著的教学效果。该模式注重听说与读写的有机结合，通过大量的实践练习和真实的语言应用，使学生在短时间内快速提高汉语水平。相较于传统本科教学模式，高效模式更加符合印尼学生的学习特点和需求。

其次，对高效教学模式的实践存在一些不足。例如，研究中缺乏对照组的设立，使得教学模式的效果评估不够直观和全面。此外，没有全面践行“听说+读写”教学模式的教学方法和策略，对学生学习过程实际影响的揭示还不够深入，需要进一步改进。

针对以上不足，笔者认为未来研究中可以增设对照组，以便更直观地比较不同教学模式的优劣。同时，可以进一步丰富教学方法和手段，结合印尼学生的实际情况和学习需求，制定更具针对性的教学计划。

综上所述，面向印尼学生的“听说+读写”高效教学模式在汉语教学中具有显著的优势和潜力。通过不断优化和完善教学模式，可以更好地满足印尼学生的学习需求，推动他们汉语能力的全面发展。

### 参考文献

- [1] Aretha, P. (2024). The Spread of Chaoshan Food Culture in Pontianak: 潮汕饮食文化在坤甸的传播. *MANDARINABLE: Journal of Chinese Studies*, 3(1), 104-111.
- [2] Kravas-Vukas, E. An Investigation into Teachers' Perceptions of Their Roles in the Classroom.(unpublished research)[M]. Coventry:University of Warwick,1995.
- [3] Ling, T. H., Qi, C. P., Chee, L. K., & Sunarti, S. (2023). Speaking Anxiety in Chinese Language Learning Among non-Chinese Learners

- in Malaysia 马来西亚非华裔生汉语口语焦虑调查. *Sinolingua: Journal of Chinese Studies*, 1(2), 153-163.
- [4] Na, Z. (2022). The Research of Online Chinese Teaching to Ethnic Chinese Children: 华裔儿童线上汉语教学研究. *MANDARINABLE: Journal of Chinese Studies*, 1(2), 83-90.
- [5] Phanata, S. (2023). The Current Situation and Development of Chinese Language Education in Indonesian Universities in the New Era: A Case Study of the Department of Chinese Language, Universitas Sebelas Maret: 新时代印尼高校中文教育的现状与发展——以三一一大学中文系为例. *MANDARINABLE: Journal of Chinese Studies*, 2(1), 53-57.
- [6] 崔永华. 基础汉语教学模式的改革[J]. *世界汉语教学*, 1999 (1): 4-9.
- [7] 盛继艳. 华裔学生汉语习得研究的现状与思考[J]. *语言教学与研究*, 2012, (04): 46-52.
- [8] 刘文辉. “听说+读写”教学模式理论与实证研究[D]. 暨南大学, 2019.
- [9] 娄开阳. 美国明德汉语教学模式移植研究[M]. 中央民族大学出版社, 2018.
- [10] 刘颂浩. 中国对外汉语教学模式的创建问题[J]. *华文教学与研究*, 2014, (02): 1-8+13.
- [11] 毛悦. 特殊目的汉语速成教学模式研究[M]. 北京语言大学出版社, 2010: 1, 22.
- [12] 王明初, 牛瑞英, 郑小湘. 以写促学——一项英语写作教学改革的实验[J]. *外语教学与研究*, 2000, 3.
- [13] 宗世海. 我国汉语教学模式的历史、现状和改革方向[J]. *华文教学与研究*, 2016, (01): 18-39.
- [14] 宗世海, 祝晓宏, 刘文辉. “写长法”及其在汉语二语写作教学中的应用[J]. *世界汉语教学*, 2012, 26(2): 254-265.
- [15] 张会, 陈晨. “互联网+”背景下的汉语国际教育与文化传播[J]. *语言文字应用*, 2019, 2.