

Contrasting Quantifiers in Bengali and Chinese: A Brief Cross-Linguistic Analysis

汉孟语法中的量词对比浅析

Aga Mostafizur Rahman Chowdhury^{1*}; Liu Ying²

¹Institute of Modern Languages, University of Dhaka, Dhaka, Bangladesh

²The College of Literature and Journalism, Sichuan University, Chengdu, China

Email: chowdhurymostafiz@du.ac.bd; liuyingscu@163.com

Received : 21 January 2026

Accepted : 13 March 2026

Published : 31 March 2026

Copyright © 2026 by Author (s)

This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0).

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>



Open Access

Abstract

This paper presents a comprehensive cross-linguistic analysis of quantifiers in Bengali and Chinese. Bengali, a member of the Aryan branch of the Indo-Iranian language family within the broader Indo-European language group, and Chinese belonging to the Sino-Tibetan language family, exhibit distinct grammatical functions and expressions of quantifiers due to their profound linguistic differences. The research used a contrastive linguistic methodology and literature research to systematically analyze the categories, syntactic functions, and collocational patterns, etc. of quantifiers in the two languages, and explores the similarities and differences between the two languages. The results show that while quantifiers are used in both Bengali and Chinese to indicate quantity and classify nouns, there are notable differences between the two languages in terms of classification criteria, grammatical placement, and usage frequency. While Bengali tends to rely on a smaller, more broad collection of quantifiers, Chinese quantifiers are more numerous and particular, frequently determined by the shape, nature, or function of the word. Through meticulous comparative analysis, this research identifies both the similarities and differences in quantifier usage between the two languages. The study provides useful insights for language learners, especially those learning Chinese or Bengali as a second language, by underlining these differences. The findings may facilitate cross-linguistic research and instructional strategies enhance understanding of how actual quantification is structured in various languages.

Keywords

Bengali; Chinese; Comparison; Quantifiers

引言

语言是人类交流和思维的重要工具，而在不同语言之间进行对比研究是语言学领域的重要内容之一。量词作为语法范畴的一部分，在描述数量和计量单位时扮演着重要角色。关于汉语量词的性质，以往学者有多种看法，比如黎锦熙，刘世儒《汉语语法教材》（1959）等认为其基本功能是计数[8]，Greenberg（1974）则认为汉语量词的主要功能是分类[2]，Byeong-uk Yi（2022）则指出量词与计数的数词和作为计量单位的计量词均不同[5]，朱嫣红《类型学视角下量词的性质及相关问题再讨论》（2021）在前人基础上提出汉语量词兼具分类、定指、核查功能[15]。近年来，随着“一带一路”倡议的提出，中孟文化交流日益频繁，学习汉语的孟加拉人也越来越多，但是对中孟语言的比较研究一直不足，对汉孟量词的研究几乎没有。一般认为，量词广泛存在于亚洲、美洲和非洲语言中，在印欧语系语支中并不常见，比如在英语中有可以承担部分量词功能的名词，但没有像汉语量词这样专门的范畴词。但是，在印度-伊朗语族中的孟加拉语中却具有丰富的量词Racova（2007）[4]。汉语和孟加拉语作为来自不同语系的两种语言，其量词系统必然存在着差异，孟加拉语中的量词与汉语量词是否具有相同的性质，在定义、功能和使用上有何异同，在句子中如何运用，都是值得进一步关注的问题。美国语言学家罗伯特·莱科夫(Robert Lado)于1957年提出功能对比分析理论（Functional Contrastive Analysis Theory），认为通过对比两种或多种语言在相同语法范畴中的差异，可以帮助学习者理解和掌握目标语言的结构和功能，进而提高语言学习效率[3]。在对比分析过程中，特别关注两种语言之间的异同点，这有助于学习者避免将母语结构和习惯性思维应用于目标语言。基于上述背景和理论框架，本研究将运用功能对比分析理论，对汉语和孟加拉语分类词在性质、功能和句法运用方面的相似之处与差异进行系统研究，旨在为汉语教学以及两语言的比较研究做出贡献。

研究方法

本研究采用对比语言学的方法和文献研究法，对两种语言中量词的基本类型、句法功能、搭配等进行了系统的分析，并总结了两种语言之间的异同。通过对汉语和孟加拉语量词系统的对比研究，可以为两种语言的学习者提供帮助和指导，进一步帮助学习者更加有效地掌握量词在这两种语言中的运用，从而提升他们的语言表达和交际能力。尤

其是以汉语或孟加拉语为第二语言的学习者提供了有益的见解，同时也促进了跨语言之间的研究。

汉语量词的基本概念

汉语量词是汉藏语系中的一个重要语言特征，其用于表示事物或动作的数量单位。最早对汉语量词的研究可以追溯到1898年，当时的学者马建忠将量词类词归为一般名词，且未明确定义为量词[11]。直到1924年，黎锦熙先生在《新著国语文法》中首次提出了“量词”这一概念，并将其视为名词的一种。他认为量词是“表数量的名词，可以与数词搭配使用，用来表示所计数的人或物的数量”[10]。然而，黎锦熙先生并未对量词进行独立的分类。进一步的研究发现，在1961年由丁声树等人主编的《现代汉语语法讲话》中，书中首次将量词确立为独立的词类，并对其进行了相应的分析[6]。直至20世纪50年代，《“暂拟汉语教学语法系统”简述》（1954-1956年拟定）中正式定义了量词：“表示事物或动作的数量单位词是量词”，并将量词划分为现代汉语中十一个词类中的一个[13]。从此以后，随着对汉语量词研究的日益深入，学者们并对其分类和功能进行了进一步的探讨。

孟加拉语量词的基本概念

量词存在于许多亚洲、美洲和非洲语言中，其在印欧语系语支中并不常见，但在印度-伊朗语族中的孟加拉语、阿萨姆语和奥里萨语等却具有丰富的量词Racova (2007) [4]。因此，汉语和孟加拉语这两种语言都属于有量词的语言。然而，相较于汉语，孟加拉语的量词没那么丰富，数量较少，并且在语法系统上并未像名词和动词一样独立作为一个词类。汉语和孟加拉语中的量词在分类和使用上存在一些不同，但是量词在汉语和孟加拉语的语法中却起着至关重要的作用。不过，由于数量表达方式的不同，孟加拉语中的量词使用频率较低于汉语。在接下来的部分，本文将对汉语和孟加拉语中的量词主要类型和一些需要注意的问题进行分析，以便更深入地了解这两种语言中的量词系统的异同。

汉语量词的类型

在汉语中，量词具有一定的语法意义和特征，是一种特有的词类。关于汉语量词的分类方法众多，朱德熙在《语法讲义》中将量词分为七类：个体量词、集合量词、临时量词、准量词、度量词、不定量词、动量词[14]。张万起在其著作《试论现代汉语复合量词》中将量词分为三类：名量词、动量词、复合量词[12]。黄伯荣和廖序东等学者在其

主编的《现代汉语》一书中将量词分为两类：物量词和动量词[7]。此外，著名语法专家吕叔湘在其《现代汉语八百词》中将量词分为九类：个体量词、集体量词、部分量词、动量词、复合量词、容器量词、临时量词、度量衡量词、自主量词[9]。不同学者有不同的分类标准，常见的分类有名量词和动量词。

名量词可以细分为专用名量词和借用名量词，其中专用名量词包括：(1)个体量词（类别词），如常见的表示个体的事物的“个”、“名”、“口”、“台”、“本”、“件”、“棵”、“块”、“篇”、“间”、“门”等；(2)集合量词，表示表示由两个或两个以上个体组成的事物，如“副”、“双”、“批”、“帮”、“队”、“群”、“班”等；(3)度量词，用于描述度量衡，如“斤”、“升”、“寸”、“里”、“分”、“厘米”、“米”、“亩”等；(4)不定量词，用于描述不确定的数量，包括“些”和“点儿”；(5)准量词，主要指可以和数词结合形成数量名短语的名词，如表时间的“小时”、“天”、“星期”、“月”、“年”等；(6)复合量词，由两个或两个以上的量词构成，具有复合性的特征，如“架次”、“人次”、“千米小时”等。除专用名量词以外，有些名词可以临时借用作量词，与数词结合，并加上一个名词或名词短语，形成数量+名词短语，这些名词多为表示容器的名词，例如：“两碗面条”、“一杯水”、“一大桌饭菜”、“一身儿衣服”等。

动量词也可分为专用动量词和借用动量词，前者主要有“回”“次”“趟”“下”“遍”“场”等，例如：我已经去过三次北京了。（“次”表示动作的反复）；后者主要指临时借用动作行为所凭借的人体部位或者工具来表示行为动作积累的量或发生的程度。这些词多为人体部位或工具，如“看了一眼”“打了一巴掌”“砍了一刀”“打了一针”等。关于汉语量词的分类有多种看法，此处便不再赘述。

孟加拉语量词的类型

和汉语相比，孟加拉语量词数量没那么多，但涵盖的类别实际上也是很丰富的。由于孟加拉语源自印度-雅利安语系，量词在该语言的形态发展中扮演着重要的角色，它们具有语法和历史意义，并表示数量和确定性等语义区别[1]。在孟加拉语中，量词必须位于数词和名词之间，名词前面加数词不能表示计数，这与汉语完全相同。然而，由于孟加拉语独特的语法意义和特点，以及现阶段孟加拉语量词的分类和研究相对较少，因此并未引起大量学者的重视和深入研究。目前孟加拉语中的量词并未被单独划分为一个独立的词类，且在量词的定义和分类方面尚未形成共识，相关研究也尚处于初步阶段，因此学者们对孟加拉语量词的归类还较为模糊。前人对孟加拉语量词的研究并不多，Racova（2007）在《CLASSIFIERS IN BENGALI》一文中认为孟加拉

量词可分为生命性或动物性量词、形状量词、表示大小的量词三大类[4]。

(一) 生命性或动物性量词

生命性或动物性是孟加拉语量词的一个主要特征。在孟加拉语中，生命性或动物性量词仅有“jon”表示人，只能用于记数人，例如：

孟加拉语：তিন (tin) জন (jon) লোক (lok)

"Tin" (数字) + "jon" (量词) + "lok" (名词)

汉语翻译：三个人

其他动物性或生命性的量词有"ta"、"ra"和"gulo"。其中，"ta"表示确定性数量（例如：“一只狗”，在孟加拉语中翻译为：“kukur ta”），而"ra"和"gulo"表示不确定性数量（例如：“很多/好多只狗”，在孟加拉语中翻译为：“kukur gulo”，其中"gulo"和"ra"表示复数形式）。

(二) 形状量词

孟加拉语中也有形状量词，常见的形状量词有"khana/khani"和"gacha/gachi"，前者表示宽而平面的物体，后者表示细长物体。例如：

人体部位：Hat (手) khana

房子：Bari (房子) khana

服装：kapor (印度纱丽) Khana

量词"Khana"的使用在孟加拉语中非常普遍，而量词"khana"也是最常用的量词之一。

(三) 表示大小的量词

孟加拉语中还有表示大小的量词，其中"khana"和"gacha"有变体，即"khani"和"gachi"，一般用于表示小物体。Racova (2007) 认为孟加拉语中并没有表示大物体的量词，只有用于表示小物体的量词"khani"和"gachi"[4]，例如：boi-k-h-ani (一本书)

choto-boi-k-h-ani (一本小的书)。

总的来说，孟加拉语中的量词与汉语有一定的相似之处，但在语法结构及使用上仍存在一些差异，例如汉语中的量词“个”是自由语素，而孟加拉语中的量词“jon”则是黏着语素。Racova(2007) [4]的分类涵盖了孟加拉语中的主要量词，但是三种类别的标准不一致，不利于我们认识量词的性质。因此，根据前人的其他讨论，我们从限定类型、句法结构和使用方法来看，将孟加拉语的量词分为以下四类：数-分类词、类别量词、计量分类词和动量词。

(一) 数-分类词

数-分类词以专门的语素形式存在，并且只紧邻数字或者表数量的词语出现，是最常见的量词类型。一般名词与数字一起出现时，通常会

用量词中的数-分类词。数-分类词一般放在表示数量、时间、距离、量或程度的词的后面，起到一定的修饰作用。在汉孟两种语言中，当翻译类似“three mango”这样的短语时，通常被译成的汉语或孟加拉语都用“三(X)芒果”的句式表示，其中X=量词(个)。汉语和孟加拉语中有相同的量词语法结构：“数字+量词+名词”。举例如下：

a. তিন টি আম (孟加拉语)

Tin (数字) + ti (量词) + aam (名词)

三 个 芒果 (汉语)

但由于句子中缺少数字，孟加拉语中量词的位置会发生变化，例如：

b. এই লাল বই টা (孟加拉语)

Ei lal boi ta (“ta”是量词)

这 红色的 书 +量词

这本红色的书 (汉语)

在孟加拉语中，当名词前面有指示代词(这或那)时，数-分类词经常被使用，例如：

c. সেই লোক টি (孟加拉语)

shei lok ti

(指示代词) + 名词 +量词

那个人 (汉语)

这里需要注意的是，此时以上句子的语法结构与汉语完全不同，孟加拉语是“指示代词+名词+量词”的构式，而汉语是“指示代词+量词+名词”的构式。除了这一句式之外，在孟加拉语中其它指示代词和数字一起时，孟加拉语中的构式又与汉语完全相同，都是用“指示代词+数词+量词+名词”句式，比如：

d. সেই তিন টি মেয়ে (孟加拉语)

shei tin-ti meye

指示代词+ 数字(tin)+量词(ti) +名词

那三个女孩子。(汉语)

另外，在孟加拉语中，数-分类词量词也可以与关系代词和疑问代词连用，以下面的例子为例：

e. কোন তিন জন মানুষ এসেছিলেন? (孟加拉语)

kon tin jon manush eshechilen?

疑问代词+数字+量词 +名词+ 动词+了+?

哪三个人来了?(汉语)

(二) 类别量词

类别量词按照名词所属的天然属性进行分类，比如生物、形状、大小等。它们一般用于表示事物所属的类别。在孟加拉语中，类别量词与名词一起使用，用于表示形状（长或圆）、大小（大或小）、尺寸（平、厚、薄、宽）等特征。汉语中有大量的类别量词，但在孟加拉语中的这类词较少。其中，孟加拉语中的“ta”有四种变体：ta、to、te、ti 如以下数字组合所示：

a). Ek -ta

一个

b). du- to

两个

c). tin-te

三个

d). Char-ti

四个

e). pach-ta

五个

此外，在孟加拉语中，表示不可数的物体时通常使用类别量词“tukro”。例如：

এক টুকরো মাছ দাও (孟加拉语)

ek tukro matc dao

数字 +量词 +名词 +动词给

给我一块儿鱼肉 (汉语)

“tukro”类似于汉语中的个体量词“块”，在某种程度上表示不可数名词的数量。对于这样的类别量词是归类为数分类词还是计量分类词，在孟加拉语语言学家之间存在不同的意见。不过，具体分类可能会因研究角度和语言学家的观点而有所差异。

(三) 计量分类词

计量分类词用于表示可数名词和不可数名词的计量单位，根据事物的数量和暂时的物理状态以及排列顺序进行分类。并且在孟加拉语中，名词和计量分类词的搭配比对名词和数-分类词或类别量词的搭配更丰富。以下是一些孟加拉语中常见的计量分类词的示例：

a. 孟加拉语计量分类词“dol”，用于表示组或团队等人类指称。例如：

এক দল আর্মি এসেছিল (孟加拉语)

Ek- dol army eshechilo

ek (数字) + dol (计量分类词) + chele (名词; 军人) + 来 (动词) + 了

一队军人来了 (汉语)

b. “Zak/pal”是孟加拉语中常见的计量分类词, 用于指代畜群/羊群或其他群体, 如:

এক বাক পাখী উড়ে গেল (孟加拉语)

Ek zak pakhi ure gaelo

数字+计量分类词+名词(鸟)+动词(飞过)+去了。

一群鸟飞过去了。(汉语)

c. 孟加拉语中还有一个常见的计量分类词“guccho”, 用于表示花朵。

例如:

এক গুচ্ছ ফুল (孟加拉语)

ek guccho pul

数字+计量分类词+名词(花)

一朵花 (汉语)

这些计量分类词在孟加拉语中被广泛使用, 用于表示不同物体的数量和状态。它们帮助句子表达更准确的意思, 在句中起到重要的修饰作用。

(四) 动量词

在孟加拉语中, 动量词只使用“bar”一种量词, 主要用于表示动作发生的次数或将要发生的次数, 起修饰动作的作用。例如:

孟加拉语: আমি এক বার ভাত খেলাম

ami ek bar bhaat khelam

代词 数字 计量词 名词 动词

汉语翻译: 我吃了一顿饭

在这个例子中, “bar”用于表示“一次”, 描述了动作发生的次数。值得注意的是, 孟加拉语中动量词的使用相对简单, 只有这一种形式, 即用于描述动作次数的情况。综上所述, 孟加拉语中常见的量词有:

- ①“jon”: 用于人, 例如: “4 jon manush”表示“四个人”。
- ②“ti/ta/to/te”: 用于计数名词的通用量词, 表示明确性、特异性和熟悉性, 例如: “pach ti/ æk-ta/du-to/char-te”分别表示“一个/两个/四个”。
- ③“khana/khani”: 限定于无生命或可数名词的量词, 例如: “boi-khana/kapor-khana”表示“一本书/一件衣服”。
- ④“gacha/gachi”: 用于细长的东西, 例如: “lathi-gacha”表示“一根棍子”。

- ⑤“mōndol”: 用于球形或圆形区域, 例如: “nakkhatro-mōndol”表示“星系/星星”。
- ⑥“guccho”: 用于花, 例如: “ek guccho pul”表示“一朵花”。
- ⑦“Jora”: 用于双数的事物, 例如: “ek jora Juta”表示“一双鞋子”。
- ⑧“gula/gulo”: 复数量词, 适用于所有计数名词和质量名词, 包括有生命(动物性)和抽象概念, 表示数量模糊不明确的情况, 例如: “kukur-gulo/bæpar-gulo/kōto-guli”表示“许多/很多只狗/许多”。
- ⑨“ra/era”: 复数类属量词, 仅限于生命性量词, 例如: “pakhi-ra/manus-era”表示“鸟类/人”。

此外, 孟加拉语中还有一些常见的度量词, 用于表示长度、重量、时间等单位, 与汉语大致相同, 例如: “meter”(缩写为m, 公尺/米)、“millimetre”(缩写为mm, 毫米)、“maile”(英里)、“foot”(英尺)、“inchi”(英寸)、“litre”(缩写为l, 公升)、“millilitre”(毫升)、“gram”(缩写g, 克)、“ton”(吨)、“minute”(分钟)、“Ghonta”(小时)、“din”(天/日)、“soptaho”(星期/周)、“mash”(月)、“bochor”(年)、“jug”(世纪)等。

研究结果及探讨: 汉孟语量词的对比分析

本章对汉语和孟加拉语的量词进行了比较研究, 探讨了它们的定义和性质、分类功能、句法作用和语用特征, 旨在突出两种语言量词系统的异同。尽管汉语和孟加拉语属于不同的语系, 在量词的应用和语法框架方面存在一些共性, 但它们之间也存在一些显著差异。接下来的章节中, 我们将对汉语和孟加拉语中的量词进行比较分析。

(一) 相同之处

1. 量词的性质:

在汉语和孟加拉语中, 数词都不能直接修饰名词。因为名词表示一类事物的名称并不可数。而量词的作用是将事物个体化、具体化, 只有在将量词位于数词和名词之间, 就是将名词个体化后才变成可计数的。因此, 量词作为事物、动作的数量单位, 对名词和动词起分类的作用。

2. 量词的分类:

在汉语中, 量词是一个独立的词类, 包含名量词和动量词两大类。名量词又分为专用名量词和借用名量词。专用名量词可以细分为个体量词、集合量词、度量词、不定量词、准量词和复合量词。而借用名量词是指名词临时充当量词的情况。动量词又分为专用动量词和借用动量词。专用动量词可用来表示动作发生单位的量。而借用动量词是指借用动作行为所凭借的人体部位或工具临时充当量词的情况。

与汉语不同, 孟加拉语中量词虽然并没有被独立定为一个词类, 量词的分类也相对简单。但是在孟加拉语中的量词类型如生命性或动物

性量词、形状量词、表示大小的量词、计量分类词和动量词等，与汉语中的量词所表示的语法意义一致。

3. 量词的位置：

在汉语和孟加拉语中，量词的位置必须介于数词和名词之间，名词前面加数词不可表示计数。这点在两种语言中是一致的。例如：“三个苹果”。而在孟加拉语中，量词修饰名词的位置也类似，必须位于数词和名词之间，例如：“তিন টি আম”（三个芒果）。

（二）不同之处

1. 量词分类：

汉语中的量词是一个独立的词类，量词的分类多种多样。而孟加拉语中量词目前不能作为一个独立的词类，而且量词的分类相对简单，主要被分为生命性或动物性量词、形状量词、表示大小的量词、计量分类词和动量词。其中：

- ① 生命性或动物性量词：孟加拉语中有专门用于计数人的量词“jon”，而汉语中通常使用通用的个体量词“个”来计数人。
- ② 表示大小的量词：孟加拉语中有表示大小的量词，并有其变体量词“khani”和“gachi”，用于表示小物体。在汉语中，表示大小的量词通常不会有变体量词。
- ③ 动量词：孟加拉语中的动量词仅使用“bar”一种，用于表示动作发生的次数，而汉语中的量词在动量词方面更为丰富，如“次”、“遍”、“下”等。
- ④ 借用量词：在汉语中，有些名词可以临时用作量词，形成数量名词短语，称为借用名量词。在孟加拉语中并没有类似借用量词的情况。

2. 量词的位置：

汉语和孟加拉语中，量词的位置语法位置多数一致。不同的是，孟加拉语中个别句式由于缺少数字，量词的位置会发生变化，而这种变化汉语中则没有。例如：

এই লাল বই টা (孟加拉语)

Ei lal boi ta (“ta”是量词)

这 红色的书 +量词

这本红色的书 (汉语)

综上所述，汉语和孟加拉语在量词的语法结构和使用上有一些共同之处，都使用量词来表示数量的单位，但在量词的分类和特点上存在一些明显的差异。汉语中的量词是作为独立的词类，具有较丰富的分类，而孟加拉语中的量词不作为独立的词类，分类相对简单。

结论

在本论文的对比研究中，我们可以了解到即使汉孟这两种语言属于不同语系，两种语言中的量词仍有许多异同之处。汉语量词和孟加拉语量词中具备一些相同的属性，相同部分的属性适用于所有量词的运用。在汉语中，由于严格的语法规则，量词的语序变化并不常见。相比之下，在孟加拉语中，量词在语法中的语序变化属于普遍现象。这可以归因于孟加拉语是一种融合语言，使得其量词可以成为粘着语素。而汉语中则没有量词作为粘着语素的概念。然而，本研究尽管取得了一定成果，但仍存在一些局限性。比如，研究的深度不够，对某些细节的研究也不够透彻。语言作为社会的产物，在社会发展的推动下不断变化，其中的语言系统也不例外。因此，汉孟量词的对比研究需要进一步深入探讨，以便更好地理解这两种语言中量词的特点。相信随着语言学研究的不断深入，我们对量词和其他语言现象的认知也将不断丰富。本文通过对两种语言中的量词进行对比研究，并总结归纳它们的异同之处，希望通过这样的研究能帮助学习者更好地理解和掌握目标语言的结构和用法，从而提高语言学习效率，使其更加有效地掌握这两种语言中量词的运用。今后的研究可以进一步扩大比较的深度和增加对细节的深入探讨，以获得更全面的研究结论。

致谢

首先，我要衷心感谢四川大学的刘颖教授，她在本研究过程中给予了我诸多鼓励和指导，在论文撰写和修改过程中提出的宝贵意见和建议，对本研究的成功完成起到了至关重要的作用。本文是2022年国际中文教育研究课题重大项目“欧洲汉学家及中国研究人才培养现状与未来思路研究”（基金号：22YH09A）的研究成果之一。在此，我还要感谢该项目的支持。

参考文献

- [1] Chatterji, S. K. *The Origin and Development of the Bengali Language*[M]. Calcutta: Calcutta University Press, 1926.
- [2] Greenberg, Joseph H. *Numeral Classifiers and Substantival Numbers: Problems in the Genesis of a Linguistic Type*[C]. 11th International Congress of Linguists. Bologna: il Mulino, 1974.
- [3] Lado, Robert. *Linguistics Across Cultures: Applied Linguistics for Language Teachers*[M]. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1957.
- [4] Racova, Anna. *Classifiers in Bengali*[J]. *Asian and African Studies*, Vol. 76:2, 2007, p.123–137.
- [5] Yi, Byeong-uk. *Numeral classifiers and diversity of classifier*

- systems[A]// Lee, Chungmin; Kim, Young-Wha; Yi, Byeong-uk, eds. Numeral Classifiers and Classifier Languages: Chinese, Japanese, and Korean[C]. London: Routledge, 2022.
- [6] 丁声树(主编). 现代汉语语法讲话[M]. 北京: 商务印书馆, 1961.
- [7] 黄伯荣、廖序东主编. 现代汉语(增订四版)下册[M]. 北京: 高等教育出版社, 2007年, 第15页。
- [8] 黎锦熙, 刘世儒. 汉语语法教材[M]. 北京: 商务印书馆, 1959.
- [9] 吕叔湘主编. 现代汉语八百词(增订本)[M]. 北京: 商务印书馆, 1999, 第14页。
- [10] 孙良明. 谈《马氏文通》到《新著国语文法》前中国的语法研究(下)——纪念劭西师《新著国语文法》出版九十年[J]. 北京: 励耘语言学刊, 2015.
- [11] 姚小平. 汉文经纬与《马氏文通》——《马氏文通》历史功绩重议[J]. 北京: 当代语言学, 1999年第2期.
- [12] 张万起. 试论现代汉语复合量词[A]// 语法研究和探索(六)[C]. 北京: 语文出版社, 1992, 第153页。
- [13] 张志公. 语法和语法教学——介绍“暂拟汉语教学语法系统”[M]. 北京: 人民教育出版社, 1956.
- [14] 朱德熙. 语法讲义[M]. 北京: 商务印书馆, 1982年, 第48-51页。
- [15] 朱嫣红. 类型学视角下量词的性质及相关问题再讨论[J]. 北京: 励耘语言学, 2021第2期, 第248-265页。