

A Study on the “Localization” Training Model for Chinese Language Teachers of the Singkawang Indonesian Teachers’ Association

印尼山口洋教师会华文师资的“在地化”培养模式研究

Vivensius Thomas Tjhang

School of Literature, Hunan Normal University, Changsha, Hunan
Email: vivensiusthomas@gmail.com

Received : 29 October 2025
Accepted : 21 January 2026
Published : 31 March 2026

Copyright © 2026 by Author (s)
This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0).
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>



Open Access

Abstract

This study found that the selection of “Xiaolaoshi” not only focuses on language proficiency but also emphasizes personal character, sense of responsibility, and teaching motivation. During the training process, schools use methods such as HSK examinations, class observations, and trial teaching to train or hone the teaching skills. The teaching ability of the “Xiaolaoshi” is evaluated through students’ academic performance, promotion rates, and feedback from students. In addition, challenges such as lack of experience, the dual pressure of studying and teaching, and salary issues are commonly faced by these “Xiaolaoshi”. In summary, the “Xiaolaoshi” training system in Singkawang provides valuable practical experience for promoting the development of Chinese language education.

Keywords

Chinese Language Education; Indonesia-Singkawang; Localization; Mandarin Education; Xiao Laoshi

引言

随着中国经济崛起，全球华文教育日益兴盛，印尼的华文教育也在改革开放后逐步复苏。作为华人人口众多的国家，印尼的华文教育不仅关乎语言传承，更承载着文化认同与跨文化交流的使命。如郭熙、祝晓宏（2021）所指出的，海外华语的传承不仅是语言学习问题，更关乎文化认同与跨文化交流的使命¹。然而，由于华文教育曾长期断层，师资力量不足、专业素养参差不齐等问题，始终是制约其发展的关键瓶颈。

¹郭熙，祝晓宏。(2021). 海外华语传承规划应进入国家语言能力建设视野. 语言战略研究, 6(3), 14 - 21.

在上述背景下，各地华文教育机构积极寻求师资培养的新途径。其中，山口洋市推行的“中文小老师”培养模式尤为引人注目。该模式指具有一定中文基础但尚未接受系统师范教育的青年或兼职教师，成为推动当地华文教育的重要力量。山口洋教师联谊会华文补习学校作为该地区华文教育的重要推动者，不仅开展教学，也致力于“小老师”的培养工作，形成了一套具有地方特色的师资发展路径。与此同时，现有研究对印尼华文教育整体历程关注较多，但针对地方性师资培养模式的系统探讨仍较为缺乏，尤其缺乏对“小老师”培养机制及其成效的深入实证研究。为此，本研究以山口洋“中文小老师”为案例，通过多种研究方法系统探讨其培养路径与实践效果，以弥补现有研究的空白，并为相关地区华文师资建设提供参考。

为确保研究的科学性与系统性，本研究采用以下方法：

文献研究法：笔者通过查阅相关学术成果、历史资料等作为研究背景的基础。

观察法：笔者直接进入课堂与小老师培训场地，记录小老师的实际教学与培训活动，并结合访谈笔记进行分析。

访谈法：通过访谈学校管理者、资深教师及小老师进行访谈，以获取培养方式的深度理解。

访问调查法：直接一对一访问学生对小老师教学成效的评价与反馈，从而补充质性研究的不足。

比较研究法：通过横向对比不同学校或地区的小老师培养模式，分析其在制度设计、培训内容与实施效果上的异同，通过对比多种样本，从而提炼出更具普适性的优化路径。

案例分析法：深入追踪某一特定小老师群体或单个典型案例，全面记录其从选拔、培训到实际教学的全过程，推动华文“小老师”职业的发展。

一、印尼山口洋市华文教育简介

（一）印尼山口洋市及华人概况

山口洋市（Singkawang）位于印度尼西亚西加里曼丹省，是当地华人比例最高的城市，华人约占总人口的42%。该市以其浓厚的中华文化氛围著称，庙宇众多，素有“千庙之城”之称，华人文化在经济、社会及教育等领域具有重要影响。这使其具备了形成成熟“文化飞地”的先决条件。该市不仅是一个地理单元，更是一个在海外延续中华文化实践的社会空间。正如郭熙与祝晓宏（2021）所强调的，海外华语的

传承关乎文化认同与社群凝聚力。山口洋这一典型的高活力华人社群，为我们分析其内部产生的、旨在应对师资断层并强化文化认同的“小老师”培养模式，提供了极具代表性的研究场域。

山口洋的华人祖先主要来自广东客家地区，亦有部分来自潮州与福建。早期移民因采矿与谋生迁居至此，经世代通婚逐渐扎根。客家群体在当地占主导地位，其方言、饮食和传统习俗至今深刻影响着城市的文化景观。潮州、福建裔华人也多受客家文化浸润。这样的文化发展背景致使“小老师”成为了这一特定文化生态自发的产物，而其发展又反过来塑造并延续着这一生态；同时，它也使山口洋的华文研究成为一个无法复制的深度个案，为全球海外华文研究贡献了独特的理论视角与实践范式。

在语言方层面，客家话是本地华人主要交际语，潮州话与闽南话多限于家庭使用。印尼语承担跨族群交流功能。值得注意的是，客家话已突破族群界限，成为市场等公共场所的通用语言之一。近年来，随着华文教育复兴与中印交流深化，普通话在年轻群体中快速普及，形成了多元活跃的语言生态。这一丰富的语言景观对华文教育具有重要意义。客家话维系着文化传承的根基，普通话则为华文教育注入现代活力。多语环境既要求华文教育重视传统语言的保护，也需善用语言多样性拓展教学路径，这样的语言文字发展背景为华文“小老师”培育和发展体系提供了重要前提。

在信仰上，山口洋华人的宗教信仰体系以中国民间信仰为核心，同时融合了佛教、道教与儒教元素，形成“三教合一”的宗教格局。当地建有大量供奉土地公、妈祖、观音等神明的庙宇，这些庙宇既是宗教活动场所，也是华人文化认同的重要载体。每年正月十五举行的元宵节游神活动（Cap Go Meh）是该地区最具代表性的宗教文化活动。通过抬神轿、舞龙舞狮、上刀轿等仪式，展现了华人社群的信仰传承与文化延续。该活动已被印尼政府列为重要文化旅游项目，不仅促进了地方经济发展，也成为研究海外华人宗教文化的重要案例[Runturambi, 2023]²。

在经济方面，经济地位的提升显著增强了山口洋华人的文化传承动力与教育投入能力。随着华人社群从传统产业向服务业拓展，其经济实力的增强不仅改善了生活条件，更催生了强化文化身份、延续母语

²Runturambi, Arthur Josias Simon. Cap Go Meh Culture Tourism as an Effort to maintain Socio-Cultural Resistance in the Singkawang City. *International Journal of Multi Discipline Science*, Vol.6, No.2 (2023), hlm.99-107

教育的迫切需求。华文教育因而从族群内部的语言传承，逐渐发展为兼具文化认同与人力资本投资双重属性的社会行为。这一趋势在1998年印尼改革时期后尤为明显。华文教育的合法化与复兴，既是对压抑时期文化断裂的回应，也体现了经济赋权后的社群在文化重建上的主动性与资源调动能力。华文补习学校的蓬勃发展，以及“小老师”培养模式的出现，均可视为经济资本转化为文化资本的具体实践。该模式不仅缓解了师资短缺问题，更构建了一套内生于社群的文化遗产机制，有效回应了族群身份延续与国家中文人才需求的双重目标。山口洋的案例表明，海外华人社群的经济成就为其文化教育的发展提供了物质基础与社会动力，而文化教育的持续推进则进一步巩固了其经济地位与话语权，这有利于对山口洋市中文小老师培养模式研究提供坚定的经济和学术基础。

（二）印尼山口洋市华文教育简介

山口洋华人十分重视华文教育，因此许多家长会将孩子送到华文学校学习华文。华文学校在山口洋也有着悠久的历史，当时随着中国侨民来到山口洋后，纷纷建立了地方社团、宗祠以及宗亲会，这些组织后来也陆续设立了书房，以便让华人子弟识字读书，掌握母语文字，并保持中华文化。二十世纪初，随着华侨社会经济的发展，山口洋出现了较为规范的新式学校，课程不仅包括中文听说读写，还逐渐增设数学、地理、音乐、体育、历史等科目，教育功能由单纯的识字扩展到全面的学科教育。

在1950年代，山口洋华文学校曾经很繁荣，山口洋和附近地区有很多华文学校。然而，印尼独立后不久，政治局势对华文教育带来了很大影响。到了1960年代，国内局势突变，1967年实行的政策明确限制华文教育。华文学校被迫关闭，一部分改为印尼文学校。在这个时期，山口洋的华文教育受到很大打击，但因为华人社区非常珍视文化遗产，华文学习并没有完全停止。宗教活动场所如佛堂和庙宇有时仍允许使用华文。

进入1998年印尼对华文教育改革开放以后，政府逐渐放宽了对华文教育的一些限制，华文在社会的合法地位得以恢复。山口洋华人社团及热心人士迅速响应政策转变，积极恢复与重办华文教育。在教师联谊会、山口洋地区乡亲会、赤道基金会等民间组织的推动下，山口洋补习学校、华文课程与文化活动不断兴起。值得注意的是，山口洋当地的华文教育并非是由国家主导的，而是依靠社团和热心人士自发组织，

这一方面体现出华人社会的凝聚力。在这种背景下，山口洋华文补习学校逐渐成为华文教育的主要平台，其中以山口洋教师联谊会华文补习学校最具代表性。该校不仅承担学生的华文教学任务，还致力于师资队伍的培养，特别是针对“小老师”的培养。

在教学方面，山口洋华文学校不尽重视语言技能的教学，也注入文化素养，课程除了听说读写的基本能力训练外还根据中华民族的美德教会学生做人与做事。许多学校引入《弟子规》课程作为教育孩子们品德的内容。

在师资方面，山口洋华文教育与印尼其他地区面临同样的问题，那就是长期面临教师不足与专业水平参差不齐的问题，缺乏受过系统培训的专业华文教师，导致教学质量难以保证。为应对这一挑战，当地学校采取“以大班教小班”的策略，通过培养小老师的方式让学生逐渐加入到教师团队，巩固华文教师团队，这样的模式既能缓解人力不足，又形成了代际传承的良性循环。目前为了填补空缺教师，山口洋华文补习学校只能使用这种“大班教小班”模式，就是大班的学生教小班的课。小老师的年龄大概16岁到20岁左右，有些小老师还在上印尼文高中，有些刚毕业或刚上大学。正如郭熙、祝晓宏（2021）所强调的，海外华语传承规划应纳入国家语言能力建设的整体视野³。从这个角度来看，山口洋通过“小老师”机制实现华文教育的自我培养与传承，正是基层教育实践与国家语言战略之间的有益呼应。近年来，随着中国与印尼政府在教育领域交流的加强，一些教师有机会接受来自中国的培训或通过奖学金赴华进修，这对山口洋师资水平的提高发挥了积极作用。

山口洋华人教育离不开当地社团、宗教组织、华人慈善组织等团体的支持，它们提供场地、资金与援助，使山口洋华文教育得以持续发展。家长将子女送入华文学校体现了华人的身份认同感，这为山口洋华文教育奠定了坚实的基础。同时，随着中国在国际上影响力的提升及众多中资企业在印尼发展，华文教育在当地的实用价值也日益增强，越来越多华人子弟前来学习华文。

以下表格为笔者在山口洋市华文补习学校开展实地调查与访谈后整理归纳的结果汇总，反映了山口洋华人华文教育的状况。

³郭熙，祝晓宏. (2021). 海外华语传承规划应进入国家语言能力建设视野. 语言战略研究, 6(3), 14 - 21.

表1. 山口洋华文补习学校教师与学生人数表（2025年7月资料）

序号	学校名称	主办方	创办时间	学生人数	教师人数（共）	小老师人数
1	新光明印华学校	李利发等人	2001年	600	21	8
2	印华公学(盐町)	刘一飞等人	2001年	400	10	5
3	高杯山印华公学	吴月娇等人	2002年	700	22	15
4	南华中、小学	南中校友会	2007年	1100	20	12
5	山口洋教师联谊会 会华文补习所	教师联谊会 理事	2008年	900	14	5
6	福律新生华文学校	杨国茂	2010年	700	10	4
7	南华小学班	温燕妮	2013年	600	9	5
8	山口洋红阳小学 补习所	山口洋红阳 基金会	2020年	505	7	5
9	快乐中文补习班	YAYASAN DHARMA BUDDHA MAITREYA	2025年	161	5	5

根据调查显示目前山口洋市区拥有9所已注册的华文教育机构（非正规教育体系）、其规模最大的是南华中小学（初中级和小学级）拥有1100名学生，20位教师当中有60%是小老师。其次是山口洋教师联谊会，学生人数900名，教师人数14位当中有36%是小老师。接着高杯山印华公学有700名学生，中文教师22位，小老师占68%，根据调差显示由于本学期高杯山印华公学开了一间分校，因此招聘了一批小老师加入教师团队里面。福律新生华文学校的学生人数有700名，教师人数10位当中有40%是小老师。接着，新光明印华学校有600名学生，由于班数较多因此教师人数共有21位，小老师占38%。南华小学班的学生人数有600名，教师人数9位，其中有55.5%是小老师。山口洋印华公学（盐町）是山口洋华文教育重办的第一所华文补习学校，也是山口洋华文教育重办以来培养出最多小老师的华文学校之一，但由于学校位于山口洋边区，学生人数越来越少，近几年培养出的小老师也逐渐减少。目前该学校有400名学生，教师队伍共10人，小老师有50%。除此之外，山口洋在这五年内增加了两所华文补习学校，在2020年开办的山口洋红阳小学补习所目前用505名学生，教师共7位而小老师占了71.4%。另一个是今年刚开办的快乐中文补习班，学生人数161，教师共有5名，而且都是山口洋教师联谊会华文补习学校培养出来的小老师。从以上9所华文补习学

校的教师队伍显示共有118名，其中小老师就占54%。这数据明显体现出山口洋华文教育对小老师的依赖性比较高。杨水金老师在2019年写的《印尼山口洋华文师资现状分析与先关建议》文中提到山口洋教龄1年以下的汉语教师占15%⁴，与其相比本研究的小老师数量明显上升。

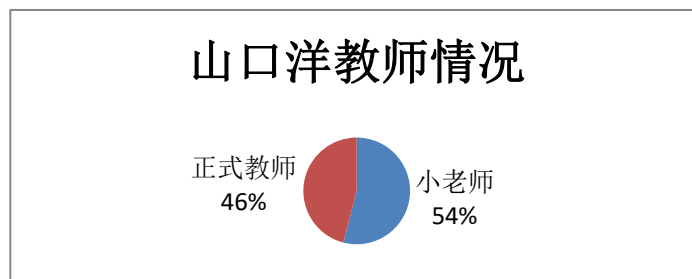


图1. 山口洋教师比率

（三）山口洋教师联谊会华文补习学校简介

印尼政府对华人政策改革开放后，一名中医刘一飞先生在盐町开办了第一所华文补习班，随后山口洋各地也纷纷重办华文教育。山口洋教师联谊会华文补习学校于2008年由黄锦陵老师与山口洋教师联谊会理事会共同创办，办学宗旨是让市区的华人子弟能够学习中文。

经过十七年的办学实践，学校规模和质量上都取得显著的成绩。截至2005年第二个学期，学生人数达900余名，这数量明显显示出当地华人对华文教育需求的旺盛，目前该学校有14位中文教师，其中有9位正式或全职教师和5位“小老师”。“小老师”制度是山口洋华文学校的特色之一，也是山口洋华文补习学校培养新华文教师的唯一办法，他们在校期间表现优异，具备较高的汉语能力与教学能力。

山口洋教师联谊会华文补习学校在办学理念上除了语言教学也重视文化传承，黄锦陵校长常说：“我们身为华人不可以忘掉自己的‘根’，我们要把中华文化传授给学生”。因此学校除了教授听说读写的基本技能外，还开设文化课和中国历史课。在华人传统节日期间举办相关文化活动。

自2008年成立以来，山口洋教师联谊会华文补习学校已培养出众多华文人才，至今已培养出20届华文小学毕业班，也成功送出6届华文初中毕业班。根据学校规定，小学毕业生应通过HSK 5级考试，而初中毕业生应通过HSK 6级。这些毕业生不仅具备较好的华文能力，也掌握了

⁴杨水金. 印尼山口洋华文师资现状分析与相关建议[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2019. 23 页

基本文化常识与跨文化交际知识。因此毕业后许多学生进入中资企业工作，担任翻译人员，成为中印交流的桥梁。

自2008年创办以来，山口洋教师联谊会华文补习学校不断得到华人社团与理事会的支持、教师的奉献与家长的积极配合，使学校逐渐发展成为规模可观、成果突出的华文教育机构。这不仅是华人传承语言的体现，也证明华文已成为世界重要语言之一。未来，期望山口洋教师联谊会华文补习学校能培养出一批又一批高水平的华文教师，为其他需要华文教师的地区提供支持。

二、印尼山口洋教师联谊会华文补习学校中文小老师培养模式

这与唐贤清老师在《“一带一路”东南亚国家本土中文教师培养模式与路径创新研究》中提出的本土中文教师培养模式创新方向高度契合。唐贤清老师认为，为推动东南亚本土中文教育的可持续发展，“应多措并举，提升东南亚各国本土师资自主培养能力”⁵。山口洋校方通过设定HSK考试标准、内部听课与试教实习等步骤，自主培养语言能力与教学能力兼备的小老师。

山口洋华文教师群体中存在一种被称为“小老师”的特殊角色。所谓“小老师”，一般是指年龄在16至20岁之间的青少年。在2012年湛江研习班的报道中提到：45名学员中的“小老师”年龄从十几岁到三十岁⁶。这些小老师当中部分仍在就读高中，或是刚从高中毕业。这一群体的汉语水平已达到一定程度，有的甚至还在华文初中班继续学习，但与此同时，他们也承担起教授低年级或初级华文课程的任务。“小老师”的存在不仅体现了该校在师资培养与梯队建设上的灵活机制，也反映出在华文教育资源有限的环境中，通过内部培养实现自我供给的教育实践模式。根据笔者对山口洋教师联谊会华文补习学校的调查与访谈，总结出以下几个方面：

（一）中文小老师的选拔与招募

为了解决华文教师短缺的问题，山口洋教师联谊会华文补习学校以“小老师”作为主要的应对方式。在选拔和招募过程中有明确的程序，既注重华文能力，也强调品德与教学意愿。主要包括以下几个方面：

⁵唐贤清. (2024). “一带一路”东南亚国家本土中文教师培养模式与路径创新研究. 海南外国语职业学院学报(社会科学版), 21(2), 48-55.

⁶中国新闻网. (2012年5月25日). 印尼45名华文教师湛江研习参与者年龄跨度大. 中国新闻网. 取自 <https://www.chinanews.com/hwjy/2012/05-25/3914612.shtml>

1. 课堂表现、个人品德与教学天赋。

资深教师在挑选“小老师”时，不只看学生的语言能力，还会考虑他们的日常学习表现。主要包括语言使用、课堂纪律和与同学的交流情况。此外，品行端正、责任心强、有教学潜力的学生更容易被推荐。挑选时也特别关注学生的发音，因为标准的发音对学习很重要。

2. 汉语水平考试（HSK）成绩与中文学历作为参考资料。

汉语水平考试（HSK）成绩作为选拔小老师的其中一个重要依据。小老师的汉语水平必须达到HSK五级240分以上。此外，与中文相关的学习学历和毕中文业证书作为参考。在选拔的过程中，要求候选人具备一定的中文学历背景，一般已获得中文小学毕业证的学生为优先。

3. 具备中文学历、教学品德与爱心并重。

“小老师”在具备中文学习背景的基础上，还需注重个人品德与对教学工作的热忱，尤其强调“爱心”，即是否能够以耐心的态度辅导低年级学生。

4. 是否具备从事中文教学的意愿与热情。

成为一名优秀教师应具备“意愿”这一条件，担任中文教师也不例外。因此，候选人是否真心愿意承担“中文小老师”的职责被视为尤为重要，而非仅仅出于报酬或名义的动机。只有具备积极意愿与教学热情的学生，才能在实际教学中发挥真正的作用。

5. 教学责任感。

成为一名“中文小老师”不仅需要有意愿和热情，学校还会考虑他们是否能长期承担教学任务。出勤率低或责任心不足的学生不适合这个职位。在招募时，会特别检查学生的出勤情况和课外活动的参与度。

6. 沟通能力。

俗话说“教师是万能的”。“中文小老师”不仅要教课，还要有良好的沟通能力。这主要体现在两个方面：一是能和低年级学生上课交流；二是能和家长沟通。因为低年级学生年龄小，理解力有限而且注意力容易分散，老师必须用简单明了的方式讲解，并在互动中保持耐心，帮助学生理解内容。另外，老师还要向家长反馈学生的学习和出勤情况，所以也得具备和家长沟通的能力。

（二）中文小老师的培训过程

为了确保“中文小老师”能够胜任教学工作，山口洋教师联谊会华文补习学校安排了一系列培训。这些培训既能提高语言能力，也能增强教学技能。主要包括以下几个方面：

1. 参加汉语水平考试课程以及汉语水平考试（HSK）。

在上任之前“小老师”必须参加汉语水平考试课程，并参加一次正式汉语水平考试，以确保该教师具备扎实的语言能力与规范的表达能力。通过对汉语水平的训练教师也能够提升自身的汉语水平能力。

2. 听课与试教。

在正式上岗前，“小老师”必须到指定的班级旁听资深教师的课，并记录每一个细节当做自己的教学经验。听课时间一般为一个学期，但一般连续三个月以后，学校会安排该教师进行试教实习，让他们逐步将所学到的经验用于实践当中，并接受资深教师的点评与指导。

3. 参加与中文教师相关的培训。

学校会安排“小老师”参加国内外线上或线下的相关培训。目的是为了“小老师”能授到更专业、更有系统性地教学知识与方法，也让“小老师”接触更广泛的教学理念，从而拓展教学视野。山口洋教师联谊会华文补习学校经常会与（雅加达）印尼华文教育联合总会举办一些与华文教育相关的培训。

4. 让准教师参与校内教师会议。

该学校每个月会召开一次教师会议，会议内容包括报告学生学习成绩与分析、课堂上发生的问题与讨论、考试出题与打分方式的协议等。让“小老师”参与其中，为更快了解教学团队的工作模式，并从中学习到新知识。

5. 课堂管理与突发情况处理

培训过程中会特别强调课堂管理与控制能力。例如，当班级出现突发情况时，会要求“小老师”提出并尝试解决方案。通过这种训练，他们逐渐就会培养起应变能力和领导力，确保在实际教学中能够维持良好的课堂秩序。（一般在听课或试教的时候进行）

6. 教师品德与责任感的培养

本校特别重视教师品德的培养，在培训过程中不仅注重教学技能的提升，还强调教师应具备耐心、责任心和爱心，并以宽容和德行对待学生（此环节将单独安排一次专项培训课程）。

7. 教学反思与自我改进

在试教结束后，“小老师”需进行教学反思，并撰写教学日志或简要的教学总结，以便自我发现不足之处。随后，资深教师会针对其不足提供反馈，帮助其逐步改进教学方法，提升课堂掌控能力与教学表现。

（三）对中文小老师的教学考量

为了考量新老老师的教学质量，和教学效果，该学校设定了一些考量方式，具体包括以下几个方面：

1. 通过学生的学习成绩。

一般通过考察学生的学习成绩可以判断教师的教学方法是否有效。若学生能够较好地掌握教师所讲授的内容，就说明该教学方法是有效的。

2. 留班率

我们还通过班级的留级率来评估教师的教学效果。如果一个班的留级率较低，说明教学方法有效；如果留级率高，则需要改进。通常留级率在10%以内是正常的，超过20%则需要重新考虑。

3. 对教学的评估。

新教师在教学过程中，会有校长或其他教师进行听课，并对其教学内容、教学组织、课堂互动及课堂管理等方面进行评估。这是本校对新教师的一种监督方式。

4. 学生对教师教学方法的反馈。

本校校长会不定期对教师的教学效果进行考察，一般通过与学生访谈的方式了解教学情况。校长通常会在上课前或下课后随机访谈几位学生，了解其在课堂中的学习状况，并请他们评价教师的教学方法是否易于接受。若多数学生反馈为负面信息，校长则会与该教师进行面谈。

5. 自我评估。

学校要求每位新教师在完成一段教学后，写一份教学记录或日记，总结课堂中遇到的问题以及解决办法。如果遇到较严重的问题，可以向校长报告，并在教师会议上提出，由所有老师共同讨论解决方案。

（四）中文小老师的成长与挑战

“小老师”在教学实践中不断成长，也积累了经验，但同时也面临一些现实挑战。可以从几个方面来看他们的成长和困难：

1. 教学经验不足的挑战。

由于“小老师”年龄较轻，缺乏丰富的教学经验。在课堂管理、设计教学内容以及应对突发情况时，他们还需要不断尝试和改进。这既是他们主要的挑战，也是锻炼教学能力的好机会。

2. 学习与教学的双重压力

在山口洋教师联谊会的“小老师”多数还是本校的初中学生，他们在该校学习的同时也是该校的“小老师”。在这种双重身份的情况下，他们既要面对学习的压力又要面对教学的重担。因此在这种的挑战下，他们必须平衡自己心态，投入更多时间和经历。

3. 身份与角色转变

从学生到教师的身份转变，对一名小老师老说是个挑战，他们需要快速适应新角色。在学习的班里他们是学生、在课堂上，他们是低年级班的教师，而在办公室与其他教师又是同事。这种角色转变对一名小老师来说是最大的心理障碍。

4. 非教育职业的高薪诱惑

除了教学本身的挑战，其他行业提供的高薪诱惑也成为一个问题。目前，印尼很多中资企业以高薪聘请翻译人员。这种吸引力让一些“小老师”在教了一两年后选择离开，转行做翻译工作。

结论

（一）总结

山口洋的华文“小老师”制度是当地华文教育的一大特色。它旨在解决师资不足、培养未来的华文老师，并推动华文教育的持续发展。通过严格选拔、系统培训和评估，这个制度帮助“小老师”快速提升教学能力，也重建了多年前中断的华文教育团队。因此对本次研究，本文总结出“6+7+5”的培养模式，6指的是六条中文小老师的选拔与招募、7指的是七条中文小老师的培训过程、5指的是五中对对中文小老师的教学考量。尽管如此，他们在成长中仍会遇到经验不足和角色转变的困难，这需要外部资源和内部支持共同努力。

（二）改进建议

笔者对这项研究提出三个建议：第一，加强与中国华文教育机构的合作，给“小老师”提供更多专业培训机会，如：通过中方外派专家团到山口洋进行授课、给“小老师”提供到中国参加专业培训的机会、开设本科学历的远程教育项目。第二，提高“小老师”的待遇，减少中资企业在学校招聘的影响，如：通过提高学费来优化教师的福利和保障、拒绝中资企业到学校进行宣传与招聘活动。第三，鼓励华人子弟学习华文，增强他们对华文教育的认同，让有意愿成为“小老师”的学生更好理解传承华文的责任。具体如：提供奖学金鼓励学生学习华文、通过文化节增强学生对教育与文化的认同感、通过表彰会激励教师的教学荣誉感。

（三）研究意义

在理论层面，它为“自下而上”的社区语言规划理论提供了典型案例，揭示了微观社区的能动性是维系海外华语传承的关键，同时，“小老师”作为一种本土“学徒制”师资培养模式，丰富了全球中文教师专业发展的理论范式。

在实践层面，本研究系统总结的培养机制为面临类似师资困境的地区提供了可复制的解决方案，也为中国相关机构支持海外华文教育指明了方向——即从“直接派遣”转向“赋能本土”，通过支持社区内部造血来实现可持续发展。

（四）研究局限性

首先，研究方法上偏重质性分析，缺乏量化数据以广泛验证教学成效；其次，研究视角主要集中于学校内部，未能充分纳入家长及官方等外部利益相关者的看法；最后，本研究为横断面研究，对小老师的长期职业发展轨迹缺乏追踪，该模式的长期效能有待进一步观察。

参考文献

- [1] Chen L. Exploring the Integration of International Chinese Education and Artificial Intelligence from the Perspective of Foreign Students[J]. *Open Journal of Applied Sciences*, 2025, 15(09): 2701-2706.
- [2] Qianhui D. Study on the Role of Intelligent Voice Assistant in Teaching Chinese as a Foreign Language[J]. *Information Resources Management Journal (IRMJ)*, 2025, 38(1): 1-20.
- [3] Runturambi, Arthur Josias Simon. Cap Go Meh Culture Tourism as an Effort to maintain Socio-Cultural Resistance in the Singkawang City[J]. *International Journal of Multi Discipline Science*, 2023, 6(2): 99-107.
- [4] Wang X, Wang J. Developing prospective teachers' language assessment literacy through courses: a comparative case study in Chinese as a second language teaching environment[J]. *Chinese as a Second Language Research*, 2025, 14(1): 1-27.
- [5] Xu J, Baralt M. Task-based language teaching for Chinese as a foreign language: a qualitative research synthesis[J]. *Chinese as a Second Language Research*, 2025, 14(2): 201-257.
- [6] Yuan Y. Reflections of Task-Based Language Teaching on Grammar Teaching of Teaching Chinese as a Foreign Language[J]. *GBP Proceedings Series*, 2025.
- [7] 蔡丽. 华文教育专业分层分类融合共生式人才培养体系构建研究[J]. *华文教学与研究*, 2025(02): 58-66.
- [8] 耿伟伟. 近现代印尼华文教育研究中的问题——一种文化视角下的检视[J]. *世界华文教学*, 2024(02): 69-85.

- [9] 郭熙, 祝晓宏. 海外话语传承规划应进入国家语言能力建设视野[J]. 语言战略研究, 2021.
- [10] 黄昆章. 印度尼西亚华文教育发展史[M]. 北京: 海外教学与研究出版社, 2023.
- [11] 贾平凡. “为推动华文教育高质量发展尽一份力”[N]. 人民日报海外版, 2023-12-27(012).
- [12] 贾平凡. 为华文教育高质量发展提供坚实支撑[N]. 人民日报海外版, 2024-11-08(006).
- [13] 冷雨航. 华文教育研究的热点与发展趋势——基于 CNKI(1990~2021)文献计量与可视化图谱分析[J]. 世界华文教学, 2023(02): 32-51.
- [14] 李秀坤. 印尼坤甸等六市华文教育现状调查研究[J]. 广东外语外贸大学学报, 2023.
- [15] 刘慧. 海外华语传承的主体、机制与方略[C]//中国语言政策研究报告(2022). 北京: 商务印书馆, 2022: 85-98.
- [16] 刘娇. 印尼巴淡本土中文教师发展现状调查研究——以启新学校为例[D]. 贵阳: 贵州财经大学, 2024.
- [17] 唐贤清. “一带一路”东南亚国家本土中文教师培养模式与路径创新研究[J]. 海南外国语职业学院学报(社会科学版), 2024.
- [18] 谭建源. 印尼山口洋华人社会对中华文化的传承——基于在山口洋华文学校的调研[D]. 广州: 暨南大学, 2020.
- [19] 杨水金. 印尼山口洋华文师资现状分析与相关建议[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2019.
- [20] 袁礼, 李德鹏, 刘文辉. 新时代海外华文教育标准化建设进路分析[J]. 华文教学与研究, 2024(04): 1-8+25.
- [21] 张四红, 董理颖. 印度尼西亚国际中文教育的本土化路径研究[J]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版), 2022, 20(06): 9-18.
- [22] 赵雅青, 李宜锦. 第六届华文教育国际学术研讨会综述[J]. 世界华文教学, 2024(02): 1-12.
- [23] 周琳, 周巍. 印度尼西亚山口洋客家社区的语族活力评估——基于一家客家人家庭的深度访谈[J]. 龙岩学院学报, 2022(40): 40-47.
- [24] 朱财美. 泰北清迈华人村本土华文教师培养效果研究——以云南师范大学“清云班”为个案[D]. 昆明: 云南师范大学, 2024.
- [25] 朱池凤. 世界华文教育转型研究——以东南亚地区为例[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2022, 21(04): 95-103.
- [26] 中国新闻网. (2012年5月25日). 印尼45名华文教师湛江研习参与者年龄跨度大. 中国新闻网. 取自 <https://www.chinanews.com/hwjy/2012/05-25/3914612.shtml>