

# TINJAUAN PENGGUNAAN REKENING BERSAMA DALAM PERJANJIAN JUAL BELI ONLINE MELALUI TOKOPEDIA

Irsyad Afif

E-mail: irsyad.afif4@gmail.com

Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret

Yudho Taruno Maryanto

E-mail: yudho\_fhuns@yahoo.com

Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret

---

## Article Information

**Keywords:** Joint Account; Dispute resolution; Deal; Final and Binding

**Kata Kunci:** Rekening Bersama; Penyelesaian Sengketa; Kesepakatan; Final dan Mengikat

---

## Abstract

*This article aims to examine the legal issues to examine implementation of the sale and purchase agreement and the sale and purchase dispute settlement in the escrow account trading system, which has recently become a necessity for the wider community in e-commerce agreements, especially through Tokopedia whether it is in accordance with Indonesian laws or even violates the rules. The research method used is normative legal research and sources of legal materials used are primary legal materials and secondary legal materials by means of literature study through books and laws or from the results of previous scientific papers both thesis and journal. The results of this study uncover that the settlement of the sale and purchase dispute can violate the applicable law in Indonesia because it enforces that the decision made by Tokopedia as mediator is a final decision that cannot be contested where it is not in accordance with article 38 paragraph 1 of the ITE Law which contains "Every people can file a lawsuit against the organizes that organize Electronic Systems and uses Information Technology that causes harm".*

## Abstrak

Artikel ini bertujuan mengkaji isu hukum untuk mengkaji pelaksanaan perjanjian jual beli dan penyelesaian sengketa jual beli dalam sistem jual beli rekening bersama yang akhir-akhir ini menjadi kebutuhan masyarakat luas dalam perjanjian jual beli online khususnya melalui Tokopedia apakah sesuai dengan peraturan perundang-undangan di Indonesia ataukah malah menyalahi aturan. Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif dan sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder dengan cara studi pustaka melalui buku-buku dan undang-undang atau dari hasil karya tulis ilmiah terdahulu baik skripsi maupun jurnal. Hasil penelitian ini diketahui bahwa penyelesaian sengketa jual beli yang dilakukan bisa menyalahi hukum yang berlaku di Indonesia karena memaksakan bahwa putusan yang dilakukan oleh Tokopedia selaku mediator adalah putusan final yang tidak dapat diganggu gugat dimana

---

tidak sesuai dengan pasal 38 ayat 1 UU ITE yang berisi “Setiap orang dapat mengajukan gugatan terhadap pihak yang menyelenggarakan Sistem Elektronik dan menggunakan Teknologi Informasi yang menimbulkan kerugian”.

---

## A. Pendahuluan

Praktik jual beli selalu mengalami perubahan dari zaman ke zaman untuk mempermudah terjadinya transaksi jual beli bagi pihak Penjual maupun pihak Pembeli. Pada zaman yang serba digital ini, baik Penjual maupun Penjual tidaklah harus bertemu secara langsung dengan penjual untuk mencari objek yang ingin dibeli olehnya. Dengan internet sebagai perantara, saat ini dalam melakukan kegiatan jual beli bisa dilakukan di dalamnya.

Kitab Undang-Undang Hukum Perdata secara tersirat mengakui transaksi jual beli barang elektronik melalui media online dengan syarat-syarat sahnya perjanjian. Namun di sisi lain diperlukan landasan hukum yang lebih kuat yang melandasi transaksi melalui dunia maya. Peter Knight dan James Fitzsimons menuliskan bahwa tidak ada yang disebut dengan hukum komputer (Assafa Endeshaw, 2007: 15). Perdebatan mengenai hukum komputer terus berjalan, karena transaksi tersebut dilakukan pada dunia maya. Hukum pada akhirnya dituntut untuk memberikan jawaban atas segala perdebatan mengenai berbagai permasalahan yang timbul dalam transaksi elektronik. Di Indonesia, landasan hukum kemajuan teknologi informasi dituangkan dalam Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik dan pelaksanaannya dituangkan dalam Peraturan Pemerintah Nomor 82 Tahun 2012 tentang Penyelenggaraan Sistem dan Transaksi Elektronik. Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik (ITE) serta Peraturan Pemerintah Nomor 82 Tahun 2012 tentang Penyelenggaraan Sistem dan Transaksi Elektronik menjadi ujung tombak untuk dapat menyelesaikan permasalahan di bidang teknologi informasi, termasuk yang timbul pada transaksi jual beli barang elektronik secara online. Adapun menurut Pasal 1 Ayat 2 Undang-undang ITE Transaksi Elektronik adalah perbuatan hukum yang dilakukan dengan menggunakan Komputer, jaringan Komputer, dan/atau media elektronik lainnya.

Selain meningkatkan keamanan bagi para pihak yang melakukan transaksi jual beli rekening bersama juga memiliki peranan penting dalam meningkatkan kepercayaan baik pembeli maupun penjual untuk melakukan transaksi di suatu marketplace, karena di dalam pelaksanaannya dapat dijelaskan bahwa Layanan escrow adalah salah satu sistem penghindaran sengketa, yang mencegah penjual untuk mendapatkan uang sebelum pembeli mengkonfirmasi penerimaan barang dan mencegah pembeli tidak membayar ketika penjual mengirim barang

karena penjual hanya mengirim barang setelah dia mendapat pemberitahuan dari penyedia layanan rekening bersama (atau escrow) bahwa pembeli sudah menyetor uang ke rekening escrow (Wanda Wandoko, 2017:4) .

Adapun sejarah Rekening Bersama (escrow account) di Indonesia pertama kali berdiri di Jakarta pada awal 2006, ketika jual beli online di Kaskus makin ramai yang juga diiringi dengan penipuan-penipuan. Oleh karena banyaknya penipuan dampaknya sangat signifikan, reputasi penjual di Kaskus menjadi hancur. Pembeli takut dan enggan mencari barang di Kaskus. Akhirnya, para penjual di Forum Jual Beli Kaskus (FJB) mencari solusi untuk menarik kembali kepercayaan pembeli. Dimulai dengan diskusi-diskusi intensif melalui sms, telepon dan konferensi di Yahoo! Messenger, para penjual dibantu dengan masukan dari pembeli-pembeli reguler di Kaskus akhirnya sepakat mengadakan Rekening Bersama dalam FJB. Pemegang Rekening Bersama direkomendasikan oleh teman-teman penjual dan pembeli, administrasi identitas para pemegang Rekening Bersama dikumpulkan dengan rapi.

Hasilnya sangat efektif, pembeli mulai berdatangan dan jual beli di Kaskus pun marak kembali. Risiko penipuan juga dapat diturunkan, karena pembeli kerap menginginkan penggunaan Rekening Bersama pada transaksinya dengan penjual. Rekening Bersama pun mempermudah penjual untuk membangun reputasinya, karena penjual baru di dunia online kerap mendapatkan kesulitan untuk menjual barangnya karena tidak ada yang percaya padanya (Angga Wira Pradana, 2013: 5).

Meskipun mengelola sendiri sistem rekening bersamanya tidak seperti Kaskus, Tokopedia ternyata tidak benar-benar terbebas dari permasalahan. Dalam kaitannya dengan rekening Bersama, banyak sengketa jual beli dikarenakan berbagai hal mulai dari ketidakseuaian pesanan, cacat produk dan lain sebagainya yang dimana terjadi perbedaan dengan detail produk yang dilampirkan oleh penjual. Disini Tokopedia dituntut untuk menjadi pihak ketika selaku penengah dalam menentukan hasil dari sengketa antara penjual dan pembeli serta mengambil keputusan apakah uang akan diteruskan kepada penjual atau dikembalikan kepada pihak pembeli tersebut sebagai fungsi lain dari penanggung jawab pelaksanaan rekening Bersama.

Akan tetapi penyelesaian sengketa tersebut menjadi permasalahan baru dimana timbul beberapa permasalahan penyelesaian sengketa yang lain dimana ketidakpuasan akan penyelesaian sengketa seringkali menjadi topik pembahasan bagi para pihak yang menjadi pelaku perjanjian jual beli online melalui rekening bersama ini.

Berdasarkan permasalahan di atas maka akan dibahas bagaimana kesesuaian penyelesaian sengketa dalam perjanjian jual beli melalui rekening bersama yang dijalankan oleh Tokopedia dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku di Indonesia.

## B. Metode Penelitian

Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum doctrinal yang disebut juga penelitian hukum normatif dan bersifat preskriptif. Pendekatan penelitian ini menggunakan pendekatan perundang-undangan (statute approach). Pendekatan ini dilakukan dengan menelaah semua peraturan perundang-undangan yang bersangkutan paut dengan isu hukum yang sedang ditangani. Sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder, dengan 4 cara studi pustaka/ dokumen, teknik analisis bahan hukum menggunakan metode silogisme dan interpretasi dengan menggunakan pola berpikir deduktif, dari pengajuan premis mayor dan premis minor saling dihubungkan untuk ditarik konklusi.

## C. Hasil Penelitian dan Pembahasan

Jual beli melalui rekening bersama merupakan suatu jenis perdagangan elektronik atau yang disebut juga e-commerce, adalah penggunaan jaringan komunikasi dan komputer untuk melaksanakan proses bisnis. Pandangan populer dari e-commerce adalah penggunaan internet dan komputer dengan browser Web untuk membeli dan menjual produk. (McLeod Pearson 2008 : 59).

Adapun istilah rekening bersama berawal dari istilah escrow account yang secara etimologis, istilah escrow berasal dari kata dalam bahasa Perancis *escroue* yang mengambil istilah latin *escroda* yang artinya dalam bahasa Inggris *strip of parchment*. Kemudian istilah tersebut diadopsi ke dalam bahasa Inggris menjadi *escrow*, yang semula hanya berarti gulungan kertas kulit untuk penulisan dokumen kemudian berkembang penggunaannya untuk merujuk pada sebuah akta yang disimpan dalam sebuah escrow. (Pandika, Rusli:2002).

Kesesuaian perjanjian jual beli melalui rekening bersama di Tokopedia dengan peraturan perundang-undangan di Indonesia dapat ditinjau melalui beberapa perundang-undangan, diantaranya adalah melalui Kitab Undang- Undang Hukum Perdata, Kitab Undang-Undang Hukum Dagang, Undang- Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Teknologi Elektronik Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 82 Tahun 2012 tentang Penyelenggaraan Sistem dan Transaksi Elektronik Peraturan Bank Indonesia terkait Peraturan Otoritas Jasa Keuangan terkait.

Dalam KUH Perdata diatur beberapa aturan yang mendukung pelaksanaan Rekening bersama dalam perjanjian jual beli diantaranya adalah pasal 1320 yang mengatur tentang syarat sah nya perjanjian yaitu:

1. Sepakat mereka yang mengikatkan dirinya
2. Kecakapan untuk membuat suatu perikatan
3. Suatu hal tertentu
4. Suatu sebab yang halal

Selanjutnya, diatur juga melalui Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik dan Peraturan Pemerintah Nomor 82 Tahun 2012 tentang Penyelenggaraan Sistem dan Transaksi Elektronik (ITE) seperti penyelenggaraan sistem rekening bersama dalam perjanjian jual beli online dikategorikan sebagai penyelenggaraan sistem elektronik dimana hal ini sesuai dengan pasal 1 angka 6 UU ITE yang berbunyi “Penyelenggaraan Sistem Elektronik adalah pemanfaatan Sistem Elektronik oleh penyelenggara negara, Orang, Badan Usaha, dan/atau masyarakat.”.

Rekening bersama juga merupakan bentuk penjabaran dari makna Pasal 3 UU ITE yang berbunyi “Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Transaksi Elektronik dilaksanakan berdasarkan asas kepastian hukum, manfaat, kehati-hatian, iktikad baik, dan kebebasan memilih teknologi atau netral teknologi.” yakni dengan adanya Jasa Rekening Bersama mewujudkan asas kehati-hatian dalam melakukan transaksi jual beli secara online.

Dalam penyelenggaraan sistem elektronik ada semacam pengaturan yang berkenaan dengan tanggung jawab dan kewajiban para penyelenggara di marketplace Tokopedia. Sehingga, apabila diperhatikan isi dari UU ITE dapat dikemukakan bahwa hal tersebut telah diatur secara jelas di dalam pasal 15, yang mana ditentukan:

1. Setiap Penyelenggara Sistem Elektronik harus menyelenggarakan Sistem Elektronik secara andal dan aman serta bertanggung jawab terhadap beroperasinya Sistem Elektronik sebagaimana mestinya.
2. Penyelenggara Sistem Elektronik bertanggung jawab terhadap Penyelenggaraan Sistem Elektroniknya.
3. Ketentuan sebagaimana dimaksud pada ayat (2) tidak berlaku dalam hal dapat dibuktikan terjadinya keadaan memaksa, kesalahan, dan/atau kelalaian pihak pengguna Sistem Elektronik.

Dalam pasal 15 disebutkan penyelenggara harus andal dan aman serta bertanggung jawab dimana kata andal dimaksudkan bahwa sebagai penyelenggara, Tokopedia harus memiliki sistem yang sesuai dan dapat menjamin setiap hak para pihak, lalu aman yang dimaksud yaitu Tokopedia selaku penyelenggara harus membuat sistem yang aman dari cacat fisik dalam sistem guna menghindari adanya wanprestasi dalam suatu perjanjian jual beli, dan yang terakhir bertanggung jawab yaitu Tokopedia haruslah bertanggung jawab secara hukum sebagai pihak yang menyelenggarakan suatu sistem perjanjian jual beli yang mereka selenggarakan.

Selanjutnya dalam Pasal 16, ditentukan bahwa “Sepanjang tidak ditentukan lain oleh undang-undang tersendiri, setiap Penyelenggara Sistem Elektronik wajib mengoperasikan Sistem Elektronik yang memenuhi persyaratan minimum sebagai berikut:

1. Dapat menampilkan kembali Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik secara utuh sesuai dengan masa retensi yang ditetapkan dengan Peraturan Perundang-undangan;



2. Dapat melindungi ketersediaan, keutuhan, keotentikan, kerahasiaan, dan keteraksesan Informasi Elektronik dalam Penyelenggaraan Sistem Elektronik tersebut;
3. Dapat beroperasi sesuai dengan prosedur atau petunjuk dalam Penyelenggaraan Sistem Elektronik tersebut;
4. Dilengkapi dengan prosedur atau petunjuk yang diumumkan dengan bahasa, informasi, atau simbol yang dapat dipahami oleh pihak yang bersangkutan dengan Penyelenggaraan Sistem Elektronik tersebut;
5. Memiliki mekanisme yang berkelanjutan untuk menjaga kebaruan, kejelasan, dan keberlangsungan jawaban prosedur atau petunjuk.

Dalam ketentuan yang dijabarkan di atas, dikemukakan bahwa dalam suatu penyelenggaraan sistem elektronik yang konsisten dan menjamin perlindungan hukum, kepastian hukum, dan keadilan hukum bagi semua pihak sesuai dengan kepentingan dan kebutuhannya masing-masing, maka dalam penyelenggaraan informasi para penyelenggara harus melaksanakan setiap unsur yang disyaratkan dan diembankan dalam undang-undang ini. Selain itu, tentunya berpulang kembali pada sistem penegakkan hukumnya dan kesadaran, kepatuhan serta budaya hukum masyarakat atau pengguna dan penyelenggara itu sendiri dalam penyelenggaraan informasi dan transaksi elektronik itu sendiri. (Abdul Halim Barkatullah, 2017:68).

Pada pasal 20 UU ITE disebutkan bahwa:

1. Kecuali ditentukan lain oleh para pihak, Transaksi Elektronik terjadi pada saat penawaran transaksi yang dikirim Pengirim telah diterima dan disetujui Penerima.
2. Persetujuan atas penawaran Transaksi Elektronik sebagaimana dimaksud pada ayat (1) harus dilakukan dengan pernyataan penerimaan secara elektronik

Secara tersurat aturan ini sejalan dengan konsep rekening bersama dimana transaksi dinyatakan selesai apabila ada konfirmasi penerimaan dan kesesuaian barang dengan apa yang terdapat di perjanjian jual beli.

Dalam menjalankan proses perjanjian jual belinya, Tokopedia menjabarkan dalam suatu perjanjian elektronik yang terdapat pada huruf C (Transaksi Pembelian) dan D (Transaksi Penjualan) yang menjabarkan bagaimana sistem perjanjian jual beli dilaksanakan oleh sistem elektronik di Tokopedia yang dapat diakses di [tokopedia.com/terms](https://www.tokopedia.com/terms)

Dalam suatu transaksi bahkan yang sudah sangat terstruktur tidak selalu terjadi dengan keadaan seperti yang diinginkan oleh para pihak yang terlibat, ada kalanya terjadi sengketa yang diakibatkan oleh kesalahan baik yang disengaja maupun tidak yang dilakukan oleh para pihak sehingga terjadinya wanprestasi di dalam suatu perjanjian jual beli.

Adapun menurut Subekti, wanprestasi berarti kelalaian atau kealpaan yang dapat berupa 4 macam yaitu (Subekti, 2008: 59):

1. Tidak melakukan apa yang disanggupi untuk dilakukan
2. Melakukan apa yang diperjanjikan tapi tidak sebagaimana yang diperjanjikan
3. Melakukan apa yang sudah diperjanjikan tapi terlambat
4. Melakukan sesuatu yang oleh perjanjian tidak boleh dilakukan

Dalam memahami wanprestasi yang terjadi di perjanjian jual beli melalui Tokopedia, pada latar belakan karya tulis ini penulis sudah menyebutkan 2(dua) masalah utama dalam transaksi jual beli online yaitu cacat fisik dan ketidaksesuaian objek jual beli.

Dalam menyikapi permasalahan diatas kita dapat melihat aturan dalam pasal 47 PP PSTE (Penyelenggaraan Sistem dan Transaksi Elektronik) yang dalam ayat 1 disebutkan bahwa Transaksi Elektronik dapat dilakukan berdasarkan Kontrak Elektronik atau bentuk kontraktual lainnya sebagai bentuk kesepakatan yang dilakukan oleh para pihak. Transaksi jual beli meskipun dilakukan secara online, berdasarkan UU ITE dan PP PSTE tetap diakui sebagai transaksi elektronik yang dapat dipertanggungjawabkan. Persetujuan untuk membeli barang secara online dengan cara menyetujui transaksi merupakan bentuk tindakan penerimaan yang menyatakan persetujuan dalam kesepakatan pada transaksi elektronik. Tindakan penerimaan tersebut biasanya didahului pernyataan persetujuan atas syarat dan ketentuan jual beli secara online yang dapat dikatakan juga sebagai salah satu bentuk Kontrak Elektronik. Selanjutnya dianggap sah Kontrak Elektronik menurut Pasal 47 ayat (2) PP PSTE apabila:

1. terdapat kesepakatan para pihak;
2. dilakukan oleh subjek hukum yang cakap atau yang berwenang mewakili sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan;
3. terdapat hal tertentu; dan
4. objek transaksi tidak boleh bertentangan dengan peraturan perundang-undangan, kesusilaan, dan ketertiban umum.

Dalam menjalankan sistemnya, Tokopedia membuat suatu langkah preventif dalam sistem mereka yang dapat menjaga para pihak dalam suatu perjanjian jual beli tetap mendapat hak dan kewajiban yang seimbang, dan apabila terjadi ketidakpuasan yang menimbulkan wanprestasi dalam perjanjian jual beli telah diatur dalam syarat dan ketentuan tokopedia di dalam huruf P (Pusat Resolusi) yang terdiri dari 17 poin. Akan tetapi yang jadi permasalahan serius disini adalah pada poin 10 disebutkan "Pembeli dan Penjual dengan ini menyetujui bahwa Keputusan Tokopedia atas upaya banding adalah keputusan akhir yang tidak dapat diganggu gugat dan mengikat pihak Penjual dan Pembeli untuk mematuinya.".(Tokopedia,[https://www.tokopedia.com/terms# resolution](https://www.tokopedia.com/terms#resolution) diakses pada 14 Oktober 2019)

Aturan tersebut diatas menimbulkan multitafsir bahwa putusan sengketa antara penjual dan pembeli yang telah diputus oleh Tokopedia tidak bisa dibawa ke proses peradilan meskipun ada pihak yang dirugikan.

Padahal Dalam setiap perjanjian, ada sejumlah janji (terms of conditions) yang harus dipenuhi oleh para pihak. Janji adalah kewajiban yang harus dilaksanakan oleh pihak yang berjanji dan sekaligus merupakan hak bagi pihak lawan untuk menuntut pemenuhannya. Karena janji-janji itu timbullah keterikatan secara hukum. Apabila janji tidak dipenuhi dan menimbulkan kerugian di pihak lawan, keadaan tidak dipenuhinya perjanjian (wanprestasi, breach of contract) itu menimbulkan hak bagi pihak lawan untuk menuntut penggantian kerugian. (Janus Sidabalok, 2014:91-92).

Apabila kita melihat pasal 38 dan 39 UU ITE disana dijelaskan tentang cara litigasi dan non-litigasi tentang penyelesaian sengketa transaksi elektronik yang berbunyi sebagai berikut:

Pasal 38

1. Setiap orang dapat mengajukan gugatan terhadap pihak yang menyelenggarakan Sistem Elektronik dan menggunakan Teknologi Informasi yang menimbulkan kerugian.
2. Masyarakat dapat mengajukan secara perwakilan terhadap pihak yang menyelenggarakan Sistem Elektronik dan/atau menggunakan Teknologi Informasi yang berakibat merugikan masyarakat, sesuai dengan ketentuan Peraturan Perundang-undangan.

Pasal 39

1. Gugatan perdata dilakukan sesuai dengan ketentuan Peraturan Perundang-undangan.

Selain penyelesaian gugatan perdata sebagaimana dimaksud pada ayat (1), para pihak dapat menyelesaikan sengketa melalui arbitrase, atau lembaga penyelesaian sengketa alternatif lainnya sesuai dengan ketentuan Peraturan Perundang-undangan.

#### **D. Simpulan**

Tokopedia dalam hal penyelesaian sengketa antara para pihak belum memenuhi seluruh aspek hukum guna membuat penyelesaian sengketa yang adil bagi para pihak, hal ini disebabkan poin 10 pusat resolusi tokopedia yang berisi "Pembeli dan Penjual dengan ini menyetujui bahwa Keputusan Tokopedia atas upaya banding adalah keputusan akhir yang tidak dapat diganggu gugat dan mengikat pihak Penjual dan Pembeli untuk mematuhi". Hal ini tidak sesuai dengan pasal 38 ayat 1 UU ITE yang berisi "Setiap orang dapat mengajukan gugatan terhadap pihak yang menyelenggarakan Sistem Elektronik dan menggunakan Teknologi Informasi yang menimbulkan kerugian." Yang bisa membuat kerugian bagi salah satu pihak khususnya bagi pihak pembeli.

#### **E. Saran**

Tokopedia dalam bagian syarat dan ketentuan khususnya pada angka 10 pusat resolusi harusnya menghilangkan atau mengganti kalimat "bahwa



Keputusan Tokopedia atas upaya banding adalah keputusan akhir yang tidak dapat diganggu gugat dan mengikat pihak Penjual dan Pembeli untuk mematuhiya." Dengan hal yang tidak multitafsir dan memaksakan kehendak bahwa Tokopedia dan/ salah satu pihak tidak dapat digugat atas putusannya dalam pusat resolusi, karena apabila kalimat tersebut masih berisi sama seperti tersebut secara langsung Tokopedia telah melanggar ketentuan pasal 38 ayat 1 UU ITE yang berisi "Setiap orang dapat mengajukan gugatan terhadap pihak yang menyelenggarakan Sistem Elektronik dan menggunakan Teknologi Informasi yang menimbulkan kerugian." Yang pada dasarnya menyebabkan tiap putusan pusat resolusi Tokopedia batal demi hukum.

## **F. Daftar Pustaka**

### **Buku**

- Abdul Halim Barkatullah. 2017. Hukum Transaksi Elektronik di Indonesia sebagai Pedoman dalam Menghadapi Era Digital Bisnis E-Commerce di Indonesia. Bandung: Nusa Media
- Endeshaw, A. Purwandari, S., Hananto, M. W., Waluyati, & Barkatullah, A. H. 2007. Hukum e-commerce dan internet: dengan fokus di Asia Pasifik. Surabaya: Bina Ilmu.
- McLeod Pearson. 2008. Sistem Informasi Manajemen. Jakarta: Salemba. Subekti. 2008. Hukum Perjanjian. Jakarta: PT. Intermedia.

### **Jurnal dan Artikel Ilmiah**

- Experian, IDC. 2017. "Quantifying Trust : The Experian-IDC Digital Trust Index". Fraud Management Insights 2017. Singapura: Experian.
- Wandoko, W., Abbas, B. S., Budiastuti, D., & Kosala, R. 2017. "Online trust building through third party trust transfer and third party protection". In Journal of Physics: Conference Series (Vol. 801, No. 1, p. 012060). Britania Raya: IOP Publishing.
- Pradana, A. W. 2013. Tinjauan yuridis perjanjian antara penjual dan pembeli dalam transaksi jual beli barang elektronik secara online menggunakan jasa rekening bersama. Skripsi. Surakarta: Universitas Sebelas Maret.
- Mariah, M., & Kurniady, R. 2017. "Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Jaminan Keamanan Dalam Transaksi Dengan Menggunakan Sistem E-Commerce Pada Bajiki Store". AKMEN Jurnal Ilmiah, 14(4). Makassar: STIE Nobel.
- Rusli Pandika. 2002. "Escrow Suatu Perjanjian Pengantaran". Law Review Vol 1, No 3. Jakarta: Pelita Harapan University.
- Aditya Ayu Hakiki, Asri Wijayanti, Rizania Kharisma Sari. 2017. Perlindungan hukum bagi pembeli dalam sengketa jual beli online. Surabaya: Universitas Muhammadiyah Surabaya.

## **Peraturan Perundang-undangan**

Kitab Undang-undang Hukum Perdata

Kitab Undang-Undang Hukum Dagang

Undang-undang Republik Indonesia Nomor 11 tahun 2008 jo Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 19 tahun 2016 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik.

Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 7 Tahun 2014 tentang Perdagangan

Peraturan Bank Indonesia (PBI)

Peraturan Bank Indonesia Nomor 10/8/PBI/2008 tentang Perubahan atas Peraturan bank Indonesia Nomor 7/52/PBI/2005 tentang Penyelenggaraan Alat Pembayaran dengan Menggunakan Kartu

## **Situs web**

Tokopedia, [tokopedia.com/terms](https://tokopedia.com/terms)