

ANALISIS STRUKTUR EKSPERIENSIAL PADA TERJEMAHAN UNSUR *POST-MODIFIER* DALAM KELOMPOK NOMINA DAN DAMPAKNYA TERHADAP KUALITAS TERJEMAHAN DALAM BUKU *TO BEE OR NOT TO BEE*

KARYA JOHN PENBERTHY

(Pendekatan Linguistik Sistemik Fungsional)

Yulita Rusli Rahmawati¹, Tri Wiratno², M.R.Nababan³

S2 Linguistik Pascasarjana Universitas Sebelas Maret Surakarta

zourajulietta@gmail.com

ABSTRAK

Latar Belakang: Penelitian ini bertujuan untuk menentukan bentuk *post-modifier* dalam kelompok nomina, teknik penerjemahan yang digunakan dan dampak teknik tersebut terhadap kualitas terjemahan *post-modifier* dalam buku *To Bee or Not to Bee*. Dalam bidang penerjemahan, salah satu kendala yang dihadapi oleh penerjemah adalah menerjemahkan kelompok nomina dengan unsur-unsur yang dimilikinya. Unsur-unsur tersebut memiliki peran dan fungsi masing-masing secara eksperiensial. Oleh karena itu, agar hasil terjemahan kelompok nomina dapat berterima kepada pembaca, seorang penerjemah harus memahami bagaimana kelompok nomina tersebut terbentuk berdasarkan struktur eksperiensial.

Metode: Penelitian ini menggunakan pendekatan Linguistik Sistemik Fungsional yang bersifat deskriptif kualitatif. Teknik pengambilan data dalam penelitian ini menggunakan teknik cuplikan atau *sampling* dan teknik pengumpulan data yang melalui tahapan analisis dokumen, kuesioner, dan wawancara untuk mendapatkan data berupa *post-modifier* dalam kelompok nomina dan untuk mengajukan sejumlah pertanyaan kepada informan serta untuk memperoleh kemantapan data dalam penelitian.

Hasil: Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat sejumlah 536 data dengan 208 data (38,81 %) dari data yang di analisis yaitu berupa klausa *non-finite*. yang terdiri dari klausa relatif, klausa *participle* (*past* dan *present*), dan *to-infinitive*. Dari temuan tersebut, ditemukan sejumlah 124 data (59,61 %) dengan bentuk tetap, sejumlah 78 data (37,50%) bentuk berubah dan 6 data (2,89%) tidak diterjemahkan. Selanjutnya, frasa ajektiva sejumlah 54 data (10,08%) yang terdiri dari 39 data (72,22%) bentuk tetap, 14 data (25,93%) bentuk berubah dan 1 data (1,85 %) tidak diterjemahkan. Frasa preposisi ditemukan sejumlah 274 data (51,11%), terdiri dari 143 data (52,19%) dengan bentuk tetap, 97 data (35,41%) bentuk berubah dan 34 data yang tidak diterjemahkan ke dalam BSA. Dari temuan tersebut, diterapkan beberapa jenis teknik penerjemahan berupa penerapan 1 teknik (*single*), penerapan 2 teknik (*double*) dan penerapan 3 teknik (*triple*). Penerapan teknik penerjemahan tersebut berdampak pada hasil terjemahan dan kualitas terjemahan. Penerapan teknik tersebut juga berdampak pada masing-masing bentuk *post-modifier* dalam kelompok nomina.

Kata kunci: *post-modifier*, kelompok nomina, teknik penerjemahan, linguistik sistemik fungsional, kualitas terjemahan.

**AN ANALYSIS OF EXPERIENTIAL STRUCTURE OF POST-MODIFIER
TRANSLATION IN NOMINAL GROUP AND ITS IMPACT ON THE
TRANSLATION QUALITY IN *TO BEE OR NOT TO BEE* BOOK BY JOHN
PENBERTHY
(Systemic Functional Linguistics Approach))**

Yulita Rusli Rahmawati¹, Tri Wiratno², M.R.Nababan³
Post-Graduate Program of Sebelas Maret University Surakarta
zourajulietta@gmail.com

ABSTRACT

Background: *This research aims to determine the forms of post-modifier on nominal group, the use of translation technique, and the impact of the translation technique to the translation quality in the book *To Bee or Not to Bee*. The elements have their roles and functions experientially. In order to get the aspect of readability of the nominal group, the translator must have understanding of how the nominal group is formed based on the experiential structure.*

Method: *This research uses descriptive and qualitative based on Systemic Functional Linguistics Approach. The data collecting techniques used in this research are criterion-based sampling and document analysis by using document analysis, questionnaire and interview in order to obtain the data by giving some questions to the informants.*

Result: *The results of this research show that there are 536 used in this research which consist of non-finite clauses such as relative clauses, participle clauses (past and present) and to-infinitive. The results show there are 124 data (59,61 %) unchanged, 78 data (37,50 %) shifting and 6 data (2,89 %) untranslated. Adjective phrases consist of 54 data (10,08 %) with 39 data (72,22 %) unchanged, 14 data (25,93 %) shifting and 1 data (1,85 %) untranslated. Preposition phrases consist of 274 data (51,11 %) with 143 data (52,19 %) unchanged, 97 data (35,41 %) shifting and 34 data (12,40 %) untranslated. The applications of the translation techniques used in this research are single techniques, double techniques, and triple techniques. They have impacts to the translation quality especially in the forms of post-modifier in the nominal groups.*

Keywords: *post-modifier, nominal group, translation techniques, Systemic Functional Linguistics, translation quality.*

PENDAHULUAN

Dalam memahami konsep mengenai teori kebahasaan, linguistik sistemik fungsional berperan penting memberikan kontribusi dalam fungsi kebahasaan yang

mencakup tiga aspek, dan menekankan pada metafungsi bahasa, yaitu adanya keterkaitan antara teks dan konteks. Artinya, semua bahasa memerankan fungsi secara bersamaan, yaitu fungsi

eksperiensial atau ideasional, yang menceritakan tentang peristiwa yang terjadi, serta pengalaman pemakai bahasa. Fungsi yang kedua ialah fungsi interpersonal, dimana fungsi tersebut menunjukkan bahwa bahasa digunakan sebagai alat untuk berinteraksi dengan yang lain. Disisi lain, teori linguistik sistemik fungsional memandang bahasa dari tiga unsur, yaitu semantik, tata bahasa, dan fonologi atau grafologi. Bahasa tersebut dapat dihubungkan dalam hal arti, bentuk, dan ekspresi untuk merealisasikan arti tersebut, yang bersifat alamiah berdasarkan konteks sosial.

Selain penggunaan bahasa yang bersifat fungsional, bahasa juga bersifat kontekstual. Hal ini menunjukkan bahwa bahasa dapat merealisasikan dan direalisasikan di luar konteks lokasi pemakaian bahasa yang digunakan. Menurut Halliday & Martin, (1993: 22), terjadi hubungan timbal balik yang menguntungkan antara teks dan konteks sosial, artinya, bahasa dapat mengekspresikan konteks, begitu pula konteks dapat pula mendeskripsikan bahasa. Konteks yang dimaksud disini ialah konteks mengenai budaya dan situasi pemakaian bahasa. Dalam teori linguistik sistemik fungsional, konteks dibagi menjadi dua, yaitu konteks linguistik dan konteks sosial, dimana konteks linguistik merujuk pada bahasa itu sendiri,

sedangkan konteks sosial terbagi lagi menjadi 3, yang pertama ialah konteks situasi (*register*) yang mencakup medan wacana (*field*), pelibat wacana (*tenor*), dan sarana atau modus wacana (*mode*). Kedua ialah konteks budaya (*genre*), dan selanjutnya ialah konteks ideologi (*ideology*).

Hubungan antara teks dan konteks sangat erat kaitannya dengan bidang penerjemahan. Aktivitas penerjemahan selalu melibatkan setidaknya dua bahasa dan dua budaya yang berbeda. Dalam kegiatan penerjemahan, seorang penerjemah hendaknya memiliki pengetahuan mengenai bahasa dan budaya, baik dalam bahasa sumber maupun bahasa sasaran. Hal ini sangat penting karena dalam proses penerjemahan, seorang penerjemah dituntut untuk tidak hanya mampu dalam menerjemahkan bahasa, namun juga mampu menyampaikan pesan yang baik, termasuk dalam hal gaya dan budaya.

Bentuk bahasa dapat direalisasikan melalui penggunaan kata, frasa, klausa atau kalimat yang memiliki struktur dan sistem terbentuknya bahasa tersebut sehingga dapat diekspresikan dan digunakan sebagaimana mestinya oleh pemakai bahasa. Hal tersebut sesuai dengan konsep dalam teori linguistik sistemik fungsional yang menekankan pada fungsi kebahasaan. Struktur

kebahasaan yang direalisasikan oleh berbagai macam bentuk tersebut seringkali diungkapkan dan direalisasikan melalui bentuk tulisan (grafologi), misalnya buku, novel, cerita pendek, puisi, dan sebagainya. Namun, perlu diketahui bahwa bahasa sebagai semiotik sosial terjadi dari tiga unsur atau tingkatan seperti yang telah diuraikan oleh penulis diatas, yaitu arti, bentuk, dan ekspresi. Secara umum, ketiga unsur tersebut dapat terpenuhi apabila dalam penggunaannya sesuai dengan sistem yang tepat, dimana arti direalisasikan oleh bentuk, dan selanjutnya bentuk direalisasikan oleh ekspresi. Contohnya, buku yang digunakan sebagai lokasi penelitian oleh penulis, dapat merepresentasikan penggunaan bahasa yang bersifat fungsional, dimana penulis buku *To Bee or Not To Bee* merealisasikan peristiwa yang terjadi di dalam kehidupan pribadinya sehingga mencapai proses pemahaman arti yang kemudian direalisasikan dalam bentuk tulisan (grafologi) yang bersifat ekspresif.

Sebelum membahas lebih lanjut tentang kelompok nomina, perlu diketahui bahwa menurut teori Halliday (1994: 24), terdapat konsep tingkatan antara kalimat, klausa, kelompok kata, kata, dan morfem. Kalimat dapat terdiri dari satu klausa atau lebih, sedangkan klausa terdiri dari satu kelompok kata atau lebih. Kelompok kata terdiri dari satu kata atau lebih, dan kata

terdiri dari satu morfem atau lebih. Dari konsep Halliday tersebut, kelompok kata dapat didefinisikan sebagai unit gramatikal yang lebih kecil dibandingkan dengan klausa, bahkan terkadang lebih besar dari kata. Halliday menegaskan bahwa definisi kelompok kata yaitu “ ... *a word complex—that is, a combination of words built up on the basis of a particular logical relation*” (1994: 180). Dari pengertian tersebut, dapat berarti bahwa setiap kelompok kata memiliki elemen inti dimana elemen tersebut merupakan pusat dari setiap jenis kelompok kata. Misalnya, yang menjadi elemen inti dari kelompok nomina ialah ‘kata benda’.

Kelompok kata dan frasa memiliki perbedaan menurut kerangka teori Halliday. Kelompok kata ialah perluasan dari kata, yang dianggap sebagai ‘kata kompleks’, sedangkan frasa ialah bentuk singkat dari klausa, yang juga disebut sebagai konstruksi kata-kata yang berjajar. Dilihat dari fungsinya, kelompok kata memiliki fungsi yang sama dengan kategori (misalnya, Nomina, Verba, Adverbia, dan Ajektiva), yang juga dapat menjadi kata inti. Sedangkan frasa dapat berfungsi sebagai Predikator dan memiliki Pelengkap. Namun dalam teori Linguistik Sistemik Fungsional, kelompok nomina juga disebut dengan frasa nomina (Halliday, 1985a; Matthiessen, 1992/1995; Martin, 1992; Halliday & Mathissen, 2004

dalam Wiratno, 2011). Kelompok nomina juga didefinisikan oleh Halliday (2004) sebagai kombinasi kelompok kata yang berfungsi sebagai nomina untuk mengekspresikan wujud atau entitas tertentu. Dalam klausa, kelompok nomina dapat menduduki fungsi sebagai subjek atau komplemen, dan juga sebagai partisipan (struktur eksperiensial).

Dilihat dari sudut pandang eksperiensial, kelompok nomina mengandung dua unsur, yaitu: (1) unsur inti (*Head*) atau yang sering disebut dengan Benda (*Thing*), dan (2) unsur atau unsur-unsur Penjelas yang dapat berupa Numeratif (*Numerative*); Penjenis (*Classifier*), Pendeskripsi (*Ephitet*), Penegas (*Qualifier*), dan Deiktik (*Deictic*) (Wiratno, 2011: 103). Sedangkan menurut Khalid Shakir Hussein dalam makalahnya, menyatakan bahwa unsur-unsur dalam struktur kelompok nomina dibagi menjadi lima elemen, yaitu *Head*, *Deictic*, *Numerative*, *Ephitet*, dan *Qualifier* (2012: 7). Unsur-unsur tersebut merupakan unsur yang biasa terdapat dalam frasa maupun kalimat.

METODE PENELITIAN

Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan suatu kajian deskriptif untuk menganalisis data yang diambil dari sebuah buku yang berjudul *To Bee or Not to Bee* karya John Penberthy. Penelitian ini

mengaplikasikan metode kualitatif karena disamping didukung oleh adanya teori-teori yang dijadikan landasan berpikir, penelitian ini menitikberatkan pada deskripsi, yang berkaitan dengan kegiatan ontologis, dimana data yang dikumpulkan berupa kata-kata, kalimat atau gambar yang memiliki arti lebih (Sutopo, 2002: 3).

Menurut Lincoln & Guba (1985) dalam Sutopo (2002: 3), penelitian kualitatif mampu memperlihatkan secara langsung hubungan transaksi antara peneliti dengan yang diteliti yang memudahkan pencarian kedalaman makna, karena peneliti berusaha untuk menganalisis data sedekat dan sealamiah mungkin dari berbagai perspektif sehingga mendapatkan hasil analisis yang realistis dan multiperspektif. Selain itu, penelitian ini merupakan studi kasus terpancang, dimana peneliti sudah menentukan dari awal mengenai masalah dan fokus penelitian, yaitu kualitas penerjemahan *post-modifier* dalam struktur eksperiensial kelompok nomina. Orientasi penelitian ini ialah pada produk atau hasil terjemahan yang dapat dilihat dari kualitas terjemahan buku *To Bee or Not to Bee*.

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah Linguistik Sistemik Fungsional (LSF), yang mengkaji tidak hanya mengenai struktur bahasa melainkan bagaimana bahasa tersebut digunakan jika dilihat dari sudut pandang LSF.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Hasil penelitian ini memaparkan bagaimana struktur eksperiensial unsur *post-modifier* dalam kelompok nomina yang terdapat dalam BSu mempengaruhi hasil terjemahan pada BSa. Hal tersebut dapat dilihat dari bentuk-bentuk *post-modifier* yang muncul dalam kelompok nomina beserta teknik-teknik yang digunakan dalam proses penerjemahan unsur *post-modifier* dalam kelompok nomina. Artinya, tidak semua kelompok nomina yang mengandung unsur *post-modifier* diterjemahkan ke dalam bentuk atau struktur yang sama ke dalam BSa.

Berdasarkan klasifikasi tersebut, peneliti menemukan berbagai bentuk *post-modifier* yang terdiri dari frasa preposisi, klausa *non-finite* atau konstruksi “yang” berupa bentuk *participle* (*present* dan *past*), *to infinitive* atau *bare infinitive*, dan frasa ajektiva. Dalam fungsinya sebagai *modifier* pada kelompok nomina, frasa preposisi mendominasi posisi sebagai *post-modifier*.

Teknik yang digunakan dalam menerjemahkan BSu ke dalam BSa juga beragam, diantaranya ialah teknik harfiah, amplifikasi linguistik, kesepadanan lazim, peminjaman (murni dan penyesuaian), modulasi, reduksi, transposisi, kompensasi, adaptasi, variasi, generalisasi, partikularisasi, dan kalke. Namun pada

kenyataannya, berdasarkan hasil analisis, peneliti mendapati beberapa teks dari BSu yang tidak diterjemahkan ke dalam BSa, sehingga mempengaruhi kualitas terjemahan menjadi tidak akurat, tidak berterima, dan tidak terbaca.

Dalam buku tersebut, terdapat beberapa unsur *post-modifier* dalam kelompok nomina yang mengalami perubahan atau pergeseran bentuk, sehingga terdapat kemungkinan akan berdampak pada perubahan atau pergeseran makna. Namun, hasil dari penelitian ini hanya akan menyajikan hasil perubahan atau pergeseran tersebut secara struktural dari BSu ke dalam BSa.

Bentuk *post-modifier* yang berupa frasa preposisi, klausa *non-finite* yang berupa konstruksi “yang”, *participle* (*present* dan *past*), *to infinitive* atau *bare infinitive*, dan frasa ajektiva. Dari hasil penelitian, ditemukan sejumlah 208 data (38,81 %) dari data yang di analisis berupa klausa *non-finite*. Dari bentuk klausa tersebut terdiri dari klausa relatif, klausa *participle* (*past* dan *present*), dan *to infinitive*. Dari temuan hasil penelitian tersebut, ditemukan sejumlah 124 data (59,61 %) yang tidak berubah bentuk atau tetap, sedangkan bentuk yang berubah ditemukan sejumlah 78 data (37,50%). Selanjutnya, terdapat sejumlah 6 data (2,89%) yang tidak diterjemahkan ke dalam BSa.

Bentuk *post-modifier* berikutnya yang ditemukan dalam penelitian ini yaitu frasa ajektiva yang ditemukan sejumlah 54 data (10,08%). Data tersebut terdiri dari 39 data (72,22%) yang tidak berubah bentuk ketika diterjemahkan ke dalam BSa dan sejumlah 14 data (25,93%) yang mengalami perubahan bentuk ketika diterjemahkan ke dalam BSa. Selebihnya yaitu sejumlah 1 data (1,85 %) tidak diterjemahkan ke dalam BSa. Berikutnya, untuk data yang paling banyak ditemukan yaitu dengan bentuk frasa preposisi. Frasa tersebut ditemukan sejumlah 274 data (51,11%), yang terdiri dari 143 data (52,19%) yang tidak mengalami perubahan bentuk dan sejumlah 97 data (35,41%) mengalami perubahan bentuk. Selanjutnya, ditemukan sejumlah 34 (12,40 %) data yang tidak diterjemahkan ke dalam BSa.

1.1. Klausa Relatif

Klausa relatif seringkali muncul pada tataran klausa atau kelompok kata yang memiliki unsur *post-modifier*. Berdasarkan fungsinya, klausa relatif memiliki kedudukan sebagai penegas dari unsur inti yang berupa benda. Klausa ini ditandai dengan adanya kata penghubung seperti *which*, *who*, *whom*, *whose*, *that*, *where*, *when*, dan *why*.

Berikut ini merupakan contoh analisis data kelompok nomina dengan unsur *post-modifier* berupa klausa relatif:

Data 028/KN-PM

BSu: *He knew that the colony was totally dependent on **the clover and flowers** [[that grew there]].*

BSa: Ia tahu bahwa koloni benar-benar bergantung pada **daun semanggi dan bunga-bunga** [[yang tumbuh di situ]].

047/KN-PM				No. Dataa	
Bahasa Sasaran (Bsa)			Bahasa Sumber (Bsu)		
semanggi dan bunga-bunga	NUMERATIVE/NUMERATIF	<i>the</i>	DEICTIC / DEIKTIK		
	THING/ BENDA		NUMERATIVE/ NUMERATIF		
	CLASSIFIER/PENJENIS		EPITHET/ PENDESKRIPSI		
	EPITHET/PENDESKRIPSI		CLASSIFIER/ PENJENIS		
	post-modifier	QUALIFIER/ PENEKAS	<i>clover and flowers</i>	THING/BENDA	
	DEICTIC / DEIKTIK	<i>[[that grew there]]</i>	post-modifier	QUALIFIER / PENEKAS	
Klausa Relatif – Klausa Relatif			Bentuk Post-Modifier		

(Tabel 4.2.1. Bentuk *Post-Modifier* dengan Klausa Relatif)

Berdasarkan tabel analisis di atas, terdapat kelompok nomina dalam BSu dan BSa yang memiliki fungsi yang sama sebagai unsur *post-modifier*. Hal tersebut ditunjukkan dengan adanya kelompok nomina *the clover and flowers* yang diterjemahkan menjadi ‘daun semanggi dan bunga-bunga’. Oleh sebab itu, penegas yang ditunjukkan berupa bentuk klausa

relatif pada BSu dan BSa menjadi tepat karena fungsinya yang menjelaskan nomina. Penanda yang menunjukkan bahwa klausa tersebut merupakan klausa relatif ialah adanya kata ‘*that*’ yang mengawali bentuk klausa relatif sebagai *post-modifier*.

Apabila dilihat dari teknik penerjemahan yang digunakan, penerjemah dalam hal ini menggunakan teknik harfiah. Hal tersebut dapat dilihat dari hasil terjemahan pada BSa yang diartikan secara literal berdasarkan maknanya. Oleh karena itu, teknik ini dianggap cukup tepat digunakan dalam menerjemahkan kelompok nomina tersebut.

1.2. Klausa *Non-Finite*

Sama halnya dengan klausa *finite*, klausa *non-finite* juga memiliki ciri khusus, namun ciri tersebut berbeda dengan ciri yang terdapat pada klausa *finite*. Klausa *non-finite* menunjukkan adanya kata kerja yang tidak dipengaruhi oleh adanya *tense* dalam suatu klausa atau kelompok kata, baik *past tense* maupun *present tense*. Dalam hal ini, klausa *non-finite* dapat berupa *relative pronoun*, *present participle*, *past participle*, *to infinitive* atau *bare infinitive*, dan frasa ajektiva.

Dalam suatu klausa atau kelompok kata, verba yang bersifat *non-finite* tidak

dapat berdiri sendiri jika dilihat secara struktural atau bersifat terikat. Berikut di bawah ini dipaparkan contoh data dalam penelitian ini yang disertai dengan penjelasannya:

Data 047/KN-PM

BSu: *Still others said **the mountains** [[descended to a vast ocean]].*

BSa: Yang lain lagi bilang **pegunungan itu** [[turun menuju lautan yang luas]].

No. Data	Bahasa Sumber (Bsu)						
	DEICTIC / DEIKTIK	NUMERATIVE / NUMERATIF	EPITHET / PENDESKRIPSI	CLASSIFIER / PENJENIS	THING/BENDA	post-modifier	QUALIFIER / PENEKAS
047/KN-PM	<i>the</i>				<i>mountains</i>	<i>descended</i>	<i>to a vast ocean</i>
		NUMERATIVE/NUMERATIF	THING/BENDA	CLASSIFIER/PENJENIS	EPITHET/PENDESKRIPSI	post-modifier	QUALIFIER/PENEKAS
			pegunungan			menuju lautan yang	
Klausa NF – Klausa NF							

(Tabel 4.3.1. Bentuk Post-Modifier dengan Klausa Non-Finite)

Dari contoh data di atas, diperoleh informasi bahwa kelompok nomina dengan unsur *post-modifier* yang berupa klausa *non-finite* di atas tersusun dari beberapa elemen pembentuk kelompok nomina dalam BSu yang dimulai dari

merupakan tugas tertentu yang harus dikerjakan.

Untuk unsur Penegas atau *post-modifier* pada data di atas, penggunaan subjek dan verba atau adanya kesesuaian antara subjek dan predikat dapat menandakan bahwa data tersebut merupakan sebuah kalimat yang tersusun dari kelompok nomina dengan *post-modifier* berbentuk frasa preposisi.

Dalam struktur BSa, struktur kelompok nomina dengan unsur *post-modifier* juga memiliki kedudukan yang sama dengan BSu yaitu memiliki bentuk sebagai frasa preposisi dengan penanda “untuk dikerjakan”.

1.4. Frasa Ajektiva

Frasa ajektiva memiliki pengertian secara luas yaitu konstruksi kata-kata berjajar yang terdiri dari ajektiva, yang berfungsi sebagai predikat maupun penegas. Secara umum, ajektiva berfungsi untuk menerangkan Benda atau nomina yang terdapat dalam suatu klausa atau kelompok kata. Dalam posisinya sebagai *post-modifier*, ajektiva dapat berupa kelompok preposisi maupun *infinitive*.

Lain halnya dengan frasa ajektiva, kelompok ajektiva terbentuk karena gabungan antara ajektiva dan adverbia. Dalam struktur bahasa Indonesia, biasanya adverbia pada kelompok ajektiva terletak di sebelah kiri Benda, sedangkan dalam struktur bahasa Inggris biasanya terletak

sebelum ajektiva. Fungsi dari adverbia dalam kelompok ajektiva ialah menekankan pada ajektiva itu sendiri, sehingga menjadi jelas artinya karena pengaruh adverbia tersebut.

Di bawah ini merupakan contoh *post-modifier* yang terbentuk dari frasa ajektiva:

Data 374/KN-PM

BSu: *The wind blows like crazy, it's really cold and it's a long way [straight up].*

BSa: Anginnya bertiup gila-gilaan, sangat dingin, dan jalannya [sangat jauh ke atas].

No. Data	Bahasa Sumber (Bsu)						
	DEICTIC / DEIKTIK	NUMERATIVE / NUMERATIF	EPITHET / PENDESKRIPSI	CLASSIFIER / PENJENIS	THING / BENDA	post-modifier	QUALIFIER / PENEKAS
374/KN-PM	a			long	way	[straight up]	
Bahasa Sasaran (BSa)	NUMERATIVE / NUMERATIF	THING / BENDA	CLASSIFIER / PENJENIS	EPITHET / PENDESKRIPSI	post-modifier	DEICTIC / DEIKTIK	Frasa Ajektiva – Frasa Ajektiva
	jalan			[sangat jauh ke atas]	nya		

(Tabel 4.5.1. Bentuk Post-Modifier dengan

Frasa Ajektiva)

Berdasarkan tabel analisis data tersebut di atas, dapat diperoleh informasi

bahwa unsur *post-modifier* dalam kelompok nomina tersebut berupa frasa ajektiva ‘*straight up*’, yang menerangkan benda ‘*way*’ sebagai inti dari kelompok nomina. Kata ‘*long*’ juga menandakan bahwa kata tersebut merupakan ajektiva yang memberi sifat pada benda ‘*way*’, sehingga apabila dilihat dari segi makna, akan lebih spesifik dan lebih jelas jalan mana yang dimaksud.

Apabila dilihat dari sudut pandang struktur eksperiensial, pada BSu terdapat deiktik yang berupa kata sandang atau artikel ‘*a*’ sebagai penanda nomina, yang diterjemahkan ke dalam BSa menjadi ‘*nya*’. Namun, dalam hal ini terjadi pergeseran struktur deiktik dari kiri ke kanan. Hal tersebut karena perbedaan struktur eksperiensial kelompok nomina antara BSu dan BSa. Meski demikian, perbedaan tersebut tidak menjadi masalah yang serius bagi penerjemah untuk menerjemahkan frasa ajektiva tersebut.

2. Teknik Penerjemahan Unsur *Post-Modifier* dalam Kelompok Nomina

Penggunaan teknik penerjemahan menurut Molina dan Albir (2002) setidaknya ada 18 macam teknik penerjemahan yang seharusnya digunakan oleh seorang penerjemah. Namun dalam penelitian ini, teknik yang digunakan oleh penerjemah berdasarkan hasil temuan dari analisis data yaitu sejumlah 15 teknik penerjemahan yang diterapkan. Teknik

tersebut dapat dilihat dengan cara membandingkan data BSu dan BSa, sehingga tampak bahwa teknik yang digunakan oleh penerjemah tidak hanya menggunakan satu teknik saja. Sebagian data dari penelitian ini menggunakan teknik tunggal, dan sebagian yang lain menggunakan teknik lebih dari satu. Namun, berdasarkan hasil analisis yang dilakukan oleh peneliti, peneliti menemukan bahwa teknik *kesepadanan lazim* yang mendominasi penggunaan teknik penerjemahan dalam buku *To Bee or Not to Bee*, sehingga jumlahnya lebih banyak daripada teknik yang lain. Variasi penggunaan teknik tersebut dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Teknik Penerjemahan	Jumlah Data	Prosentase Kemunculan
Teknik <i>Single</i>	394	73,50 %
Teknik <i>Double</i>	134	25 %
Teknik <i>Triple</i>	8	1,5 %
Jumlah	536	100 %

(Tabel 4.6. Variasi Teknik Penerjemahan dalam Buku *To Bee or Not to Bee*)

Tabel di atas menunjukkan bahwa sebagian besar data dari kelompok nomina yang mengandung unsur *post-modifier* ialah teknik *single*, yaitu sejumlah 321 data. Teknik *double* yang diterapkan dalam penerjemahan unsur *post-modifier* dalam kelompok nomina pada buku yang dijadikan penelitian ini sejumlah 132 data dengan prosentase kemunculan yaitu 24,

62 %. Sedangkan untuk teknik *triple* terdapat sejumlah 83 teknik dengan prosentase sebanyak 15,48 % yang diterapkan pada penerjemahan unsur *post-modifier* dalam kelompok nomina tersebut.

Berikut ini merupakan tabel yang menunjukkan teknik penerjemahan dalam penerjemahan unsur *post-modifier* dalam kelompok nomina dalam buku *To Bee or Not to Bee* karya John Penberthy:

No.	Teknik Penerjemahan (Menurut Molina & Albir, 2002)	Jumlah Data	Prosentase Kemunculan
1.	Kesepadanan Lazim	277	44,39 %
2.	Harfiah	92	14,74 %
3.	Reduksi	86	13,78 %
4.	Amplifikasi Linguistik	67	10,73 %
5.	Transposisi	42	6,73 %
6.	Modulasi	23	3,68 %
7.	Partikularisasi	7	1,12 %
8.	Peminjaman Murni	6	0,96 %
9.	Generalisasi	5	0,80 %
10.	Kompensasi	5	0,80 %
11.	Variasi	4	0,64 %
12.	Kreasi Diskursif	3	0,48 %
13.	Peminjaman Penyesuaian	2	0,32 %
14.	Adaptasi	2	0,32 %
15.	Kalke	2	0,32 %
16.	Kompresi	1	0,16 %

.	Linguistik		
---	------------	--	--

(Tabel 4.7. Teknik Penerjemahan dalam Buku *To Bee or Not to Bee*)

Berdasarkan tabel di atas, penggunaan teknik penerjemahan dalam buku “*To Bee or Not to Bee*” yang keberadaannya paling dominan ialah teknik penerjemahan kesepadanan lazim, dengan jumlah sebanyak 277 data dengan prosentase kemunculan sejumlah 44,39 % dari keseluruhan data. Teknik harfiah berada pada urutan kedua setelah teknik harfiah, dengan jumlah data sejumlah 92 data. Ketiga, teknik reduksi juga diterapkan dalam penerjemahan buku *To Bee or Not to Bee*, yang kemunculannya lebih sering dibandingkan dengan teknik amplifikasi linguistik, dengan jumlah data sebanyak 86 dengan prosentase yaitu 13,78 %. Teknik-teknik selanjutnya dapat dilihat pada tabel di atas dengan jumlah data beserta prosentase kemunculan data dengan teknik yang digunakan.

Penerapan teknik harfiah secara umum tidak merubah struktur atau bentuk dalam BSA, karena teknik ini merupakan teknik yang menerapkan penerjemahan kata per kata. Teknik harfiah dalam penelitian ini merupakan teknik yang paling dominan digunakan oleh penerjemah dalam menerjemahkan unsur *post-modifier* dalam kelompok nomina pada buku *To Bee or Not to Bee*. Teknik tersebut digunakan khususnya yang

terdapat dalam bentuk kelompok preposisi. Meski terdapat kemungkinan terjadi perubahan makna semantik, teknik ini sering muncul dalam proses penerjemahan.

Penerapan teknik kesepadanan lazim juga berdampak pada ketetapan hasil terjemahan yang tidak merubah makna baik secara struktural maupun gramatikal. Teknik ini termasuk teknik yang sering muncul dalam penerjemahan kelompok nomina yang mengandung unsur *post-modifier*. Dalam penilaian kualitas terjemahan, teknik ini memiliki tingkat keakuratan, keberterimaan, dan keterbacaan yang cukup tinggi, mengingat adanya sedikit perubahan atau pergeseran makna maupun struktur dari Bsu ke dalam BSa.

Dampak dari teknik penerjemahan kreasi diskursif hampir sama dengan kedua teknik yang telah dijelaskan sebelumnya, yaitu harfiah dan kesepadanan lazim. Hal tersebut dikarenakan tidak terjadinya perubahan struktur atau makna yang disampaikan ke dalam BSa. Bahkan informasi atau pesan yang disampaikan dalam penggunaan teknik ini bersifat utuh dan tidak terjadi distorsi atau penyimpangan makna. Oleh karena itu, dengan adanya ketiga teknik tersebut, penerjemah tidak akan kesulitan dalam mencari padanan kata agar pesan atau informasi dapat tersampaikan dengan baik.

Penerapan teknik transposisi pada penerjemahan unsur *post-modifier* dalam kelompok nomina pada buku *To Bee or Not to Bee* sangat berdampak pada hasil terjemahan. Teknik yang merubah stuktur gramatikal ini, dapat berdampak pada pergeseran kelas kata atau mengalami perubahan bentuk baik secara leksikal maupun gramatikal. Seperti yang telah dijelaskan pada bab sebelumnya, bahwa unsur *post-modifier* dalam kelompok nomina yang menjadi masalah dalam penelitian ini berada pada struktur eksperiensial yang berfungsi sebagai Penegas. Oleh karena itu, perubahan bentuk atau pergeseran kelas kata sangat mungkin terjadi mengingat adanya perbedaan struktur atau kaidah dalam BSu maupun Bsa. Perbedaan tersebut secara umum diterangkan dengan pola diterangkan-menerangkan, begitu juga sebaliknya. Hal itulah yang menyebabkan penggunaan teknik transposisi berpotensi merubah hasil terjemahan yang juga berdampak pada penilaian kualitas terjemahan.

Penerapan teknik reduksi dalam menerjemahkan unsur *post-modifier* dalam kelompok nomina pada buku *To Bee or Not to Bee* juga sangat berpengaruh terhadap hasil terjemahan. Teknik ini cukup signifikan prosentase kemunculannya dalam analisis data penelitian. Meskipun teknik ini merupakan

teknik penghilangan atau pengurangan bentuk atau struktur dan makna yang terkandung dalam BSu, namun kenyataannya terdapat beberapa data yang mengalami penghilangan dikarenakan teknik reduksi.

Pada penelitian ini, kemunculan teknik reduksi lebih sering terjadi pada unsur deiktik yang berupa kata sandang atau artikel, demonstratif, dan genitif. Selain itu, penghilangan terjemahan pada unsur *post-modifier* juga meyakinkan peneliti bahwa penerjemah menggunakan teknik reduksi ketika menerjemahkan BSu ke dalam BSa.

Teknik amplifikasi linguistik merupakan yang diterapkan pada penerjemahan dengan cara menambahkan unsur-unsur linguistik atau memberikan informasi lebih dari BSu kepada BSa mengenai suatu istilah atau ungkapan, sehingga hasil terjemahan tersebut memiliki makna atau informasi yang lebih luas. Dengan adanya penambahan tersebut, maka terdapat kemungkinan adanya perubahan struktur eksperiensial dari BSu ke dalam BSa.

Penerapan teknik generalisasi digunakan untuk menerjemahkan suatu istilah atau ungkapan dari BSu ke dalam BSa dengan mencari padanan yang lebih umum atau netral digunakan dalam BSa. Teknik ini berpotensi merubah fungsi eksperiensial pada suatu istilah atau

ungkapan yang diterjemahkan karena padanan tersebut. Perubahan tersebut biasanya terjadi pada unsur penjenis yang terletak di sebelah kiri benda dalam BSu dan di sebelah kanan benda dalam BSa. Sehingga, dari perubahan tersebut didapatkan makna yang lebih umum digunakan atau lebih netral dalam BSa.

Teknik partikularisasi merupakan teknik yang digunakan untuk mencari padanan kata yang lebih spesifik atau lebih khusus dalam BSa. Teknik tersebut berdampak pada hasil terjemahan karena adanya perubahan istilah atau ungkapan yang semula bersifat umum kemudian diterjemahkan menjadi lebih spesifik berdasarkan fungsi dan makna semantik yang terkandung di dalamnya.

Teknik adaptasi juga merupakan teknik yang sangat berpengaruh pada hasil terjemahan dalam BSa, mengingat teknik ini merupakan teknik yang berkaitan dengan konteks budaya dalam BSu maupun BSa. Teknik ini merupakan teknik penyesuaian terjemahan istilah atau ungkapan yang disesuaikan dengan konteks budaya dalam BSa. Secara struktur eksperiensial, teknik ini tidak berpotensi menimbulkan perubahan, namun teknik ini memberikan informasi mengenai istilah atau ungkapan dalam BSu agar mudah dipahami oleh target BSa.

Penerapan teknik modulasi juga berdampak pada hasil terjemahan karena

berpotensi menimbulkan perubahan baik secara struktural maupun makna semantisnya, karena teknik ini digunakan untuk merubah sudut pandang atau fokus yang berkaitan dengan BSu. Pada penelitian ini, terdapat contoh data penelitian yang mengalami dampak dari teknik modulasi tersebut, yaitu pada **data 505/KN-PM** yang menunjukkan terjadinya perubahan sudut pandang dari kelompok nomina *the rest of the way to the tree* menjadi *pelan-pelan menuju pohon*. Perubahan fokus pada BSu tersebut berpotensi merubah bentuk pada BSa. Sedangkan teknik kompensasi juga berdampak pada terjemahan, yaitu dengan adanya penambahan unsur-unsur linguistik atau pemberian efek stilistika pada BSa mengakibatkan terjadinya perubahan fungsi eksperiensial, namun tidak terlepas dari makna yang ada.

Penerapan teknik peminjaman, baik peminjaman murni maupun peminjaman penyesuaian sangat berdampak pada hasil terjemahan, hal tersebut juga berkaitan dengan konteks budaya dari BSu ke dalam BSa. Apabila suatu teks yang mengandung unsur peminjaman tersebut tidak diterjemahkan dengan baik, maka akan mengakibatkan penyimpangan makna dalam BSa. Terlebih lagi, dalam konteks budaya BSa belum tentu dapat menerima dan memahami istilah atau ungkapan yang digunakan dalam BSu. Namun, jika dilihat

dari makna semantis, penggunaan teknik peminjaman ini tidak menimbulkan dampak yang berarti pada hasil terjemahan. Hal tersebut dikarenakan kesesuaian antara istilah atau ungkapan yang dipinjam memiliki makna yang tidak menyimpang. Dengan kata lain, terdapat kemiripan antara istilah yang dipinjam dari BSu ke dalam BSa.

Teknik variasi juga tidak berpotensi mengalami perubahan karena penyesuaian istilah atau ungkapan yang digunakan dalam BSu ke dalam BSa terhadap konteks social budaya. Sama halnya dengan teknik peminjaman dan variasi, teknik kalke juga memiliki kemungkinan kecil mengalami perubahan baik dari segi struktur maupun makna.

SIMPULAN DAN SARAN

Terdapat beberapa bentuk unsur *post-modifier* yang terdapat dalam kelompok nomina dalam buku *To Bee or Not to Bee*, diantaranya yaitu berupa klausa relatif, klausa *non-finite* (*past participle*, *present participle*, dan *to-infinitive*), frasa preposisi, dan frasa ajektiva. Masing-masing dari unsur tersebut memiliki peran dan fungsi yang berbeda secara struktur eksperiensial. Dari temuan bentuk *post-modifier* tersebut, bentuk yang paling dominan yang ditemukan pada kelompok nomina yang terdapat dalam buku *To Bee or Not to Bee*

ialah berupa frasa preposisi. Hal tersebut dikarenakan jumlah data yang ditemukan sejumlah 274 data dengan prosentase kemunculan sebesar 51,11 % dari keseluruhan data yang berjumlah 536 data.

Bentuk *post-modifier* yang menempati urutan kedua setelah frasa preposisi yaitu berupa klausa *non-finite*, dengan jumlah data yang diperoleh sejumlah 208 data dan prosentase sebesar 38,81 %. Klausa tersebut menempati posisi sebagai unsur *post-modifier* dengan spesifikasi *non-finite*. Selanjutnya, unsur *post-modifier* yang berupa frasa ajektiva yang ditemukan sejumlah 54 data (10,08%) dari 536 data penelitian. Artinya, dari sejumlah bentuk yang membentuk unsur *post-modifier* dalam kelompok nomina yang terdapat dalam buku *To Bee or Not to Bee* tersebut, dapat disimpulkan bahwa frasa preposisi merupakan bentuk yang paling mendominasi sebagai unsur *post-modifier* atau penegas dalam kelompok nomina yang terdapat dalam buku *To Bee or Not to Bee* dibanding dengan unsure-unsur penegas yang lain.

Dengan adanya variasi teknik yang digunakan dalam menerjemahkan unsur *post-modifier* yang terdapat dalam kelompok nomina dalam buku *To Bee or Not to Bee*, ditemukan sejumlah 15 macam teknik, diantaranya ialah teknik harfiah, amplifikasi linguistik, kesepadanan lazim, reduksi, transposisi, peminjaman (murni

dan penyesuaian), kalke, kompensasi, kompresi linguistik, generalisasi, partikularisasi, kreasi diskursif, adaptasi, modulasi, dan variasi. Teknik-teknik tersebut terbagi lagi menjadi 3 jenis penerapan yaitu penerapan 1 teknik (*single*), penerapan 2 teknik (*double*), dan penerapan 3 teknik (*triple*). Penerapan tersebut diaplikasikan pada semua bentuk *post-modifier* yang telah dijelaskan sebelumnya. Masing-masing dari penerapan teknik tersebut memiliki jumlah dan prosentase berdasarkan hasil analisis dan penghitungan.

Dari total keseluruhan data, teknik *single* yang diterapkan pada penerjemahan *post-modifier* dalam kelompok nomina yaitu sejumlah 394 data dengan prosentase sebesar 73,50 %, sedangkan untuk teknik *double* yaitu sejumlah 134 data dengan prosentase sebesar 25 %. Kemudian untuk teknik *triple* diterapkan sejumlah 8 data dengan prosentase sebesar 1,5 % dari data keseluruhan.

Teknik yang diterapkan dengan menggunakan 2 teknik (*double*) yaitu teknik harfiah-amplifikasi linguistik (2 data), teknik peminjaman murni-amplifikasi linguistik (17 data), teknik harfiah-modulasi (8 data), teknik harfiah-reduksi (11 data), teknik transposisi-amplifikasi linguistik (3 data), teknik harfiah-generalisasi (2 data), teknik harfiah-transposisi (4 data), teknik reduksi-

kompensasi (1 data), teknik kompensasi-modulasi (1 data), teknik kompensasi-reduksi (6 data), teknik adaptasi-harfiah (1 data), teknik harfiah-kesepadanan lazim (31 data), teknik partikularisasi-harfiah (2 data), teknik reduksi-modulasi (4 data), teknik kesepadanan lazim-reduksi (13 data), teknik kesepadanan lazim-amplifikasi linguistik (7 data), teknik peminjaman murni-harfiah (1 data), teknik harfiah-variasi (2 data), teknik modulasi-kesepadanan lazim (1 data), teknik transposisi-kesepadanan lazim (5 data), teknik partikularisasi-amplifikasi linguistik (1 data), teknik generalisasi-reduksi (2 data), teknik amplifikasi linguistik-kreasi diskursif (1 data), teknik reduksi-amplifikasi linguistik (2 data), teknik peminjaman penyesuaian-harfiah (2 data), teknik kesepadanan lazim-peminjaman murni (1 data), dan teknik peminjaman penyesuaian-reduksi (1 data).

Penerapan 3 teknik penerjemahan atau *triple* ditemukan sejumlah 8 data, diantaranya yaitu teknik kreasi diskursif-harfiah-kalke (1 data), teknik reduksi-transposisi-variasi (1 data), teknik transposisi-amplifikasi linguistik-modulasi (1 data), teknik kalke-harfiah-adaptasi (1 data), teknik amplifikasi linguistik-peminjaman murni-kreasi diskursif (1 data), teknik harfiah-reduksi-kesepadanan lazim (1 data), teknik kesepadanan lazim-variasi-amplifikasi linguistik (1 data), dan

teknik peminjaman murni-reduksi-kesepadanan lazim (1 data).

Berdasarkan hasil temuan penelitian, bentuk *post-modifier* yang ditemukan sejumlah 208 data (38,81 %) dari data yang di analisis yaitu berupa klausa *non-finite*. Dari bentuk klausa tersebut terdiri dari klausa relatif, klausa *participle* (*past* dan *present*), dan *to-infinitive*. Dari temuan hasil penelitian tersebut, ditemukan sejumlah 124 data (59,61 %) yang tidak berubah bentuk atau tetap, sedangkan bentuk yang berubah ditemukan sejumlah 78 data (37,50%). Selanjutnya, terdapat sejumlah 6 data (2,89%) yang tidak diterjemahkan ke dalam BSa. Bentuk *post-modifier* berikutnya yang ditemukan dalam penelitian ini yaitu frasa ajektiva yang ditemukan sejumlah 54 data (10,08%). Data tersebut terdiri dari 39 data (72,22%) yang tidak berubah bentuk ketika diterjemahkan ke dalam BSa dan sejumlah 14 data (25,93%) yang mengalami perubahan bentuk ketika diterjemahkan ke dalam BSa. Selebihnya yaitu sejumlah 1 data (1,85 %) tidak diterjemahkan ke dalam BSa. Berikutnya, untuk data yang paling banyak ditemukan yaitu dengan bentuk frasa preposisi. Frasa tersebut ditemukan sejumlah 274 data (51,11%), yang terdiri dari 143 data (52,19%) yang tidak mengalami perubahan bentuk dan sejumlah 97 data (35,41%) mengalami

perubahan bentuk. Selanjutnya, ditemukan sejumlah 34 (12,40 %) data yang tidak diterjemahkan ke dalam BSa.

Dari pendekatan yang digunakan oleh peneliti, pada dasarnya penelitian ini masih belum membahas terlalu jauh mengenai teori dan pendekatan yang digunakan. Teori yang digunakan dalam penelitian ini hanya sebatas teori mengenai *post-modifier* yang terdapat dalam kelompok nomina. Pendekatan yang digunakan oleh peneliti juga masih sebatas mengenai pendekatan secara struktur eksperiensial. Oleh karena itu, akan lebih baik jika penelitian-penelitian selanjutnya dilakukan dengan membahas teori dan pendekatan dengan menggunakan Linguistik Sistemik Fungsional secara lebih terperinci dan lebih spesifik.

Penelitian ini juga merupakan kajian mengenai produk penerjemahan. Namun, peneliti menyadari bahwa masih terdapat banyak kekurangan dalam mengkaji terjemahan unsur *post-modifier* yang terdapat dalam kelompok nomina dalam buku *To Bee or Not to Bee*. Oleh karena itu, peneliti sangat berharap kepada peneliti berikutnya untuk dapat menyempurnakan penelitian ini guna memperkaya khasanah keilmuan khususnya di bidang penerjemahan.

Dalam menerjemahkan kelompok nomina, tidak jarang seorang penerjemah mengalami kesulitan ketika dihadapkan

pada penerjemahan kelompok nomina yang memiliki struktur yang sangat kompleks. Penerjemah harus mengetahui bagaimana kelompok nomina tersebut terbentuk berdasarkan fungsi dan maknanya baik secara struktural maupun gramatikal. Oleh karena itu, ada baiknya jika seorang penerjemah tidak mengabaikan hal-hal tersebut.

Salah satu unsur yang membentuk kelompok nomina yaitu unsur Penegas, atau dalam penelitian ini digunakan istilah *post-modifier*. Dalam menerjemahkan unsur *post-modifier*, seorang penerjemah sebaiknya lebih teliti dalam menentukan apakah kelompok nomina yang diterjemahkan mengandung unsur *post-modifier* atau tidak, dengan didasarkan pada letak dan struktur secara eksperiensial. Penerjemah juga harus lebih jeli apakah unsur *post-modifier* tersebut mengalami perubahan bentuk ketika diterjemahkan ke dalam BSa. Oleh karena itu, sudah seharusnya jika seorang penerjemah harus memiliki bakat atau keterampilan dalam menerjemahkan unsur *post-modifier* dalam kelompok nomina, sehingga dari hasil terjemahan akan terlihat bagaimana peran dan fungsi seorang penerjemah ketika menerjemahkan suatu teks dari BSu ke dalam BSa. Penghilangan atau pengurangan dan penambahan informasi terhadap hasil terjemahan juga sangat

berpengaruh terhadap kualitas terjemahan. Oleh karena itu, sebaiknya seorang penerjemah tidak melakukan hal tersebut apabila hasil terjemahan akan berdampak pada penyimpangan atau terjadinya distorsi makna.

DAFTAR PUSTAKA

- Albir, A.H & Molina, L. (2002). *Translation technique revisited: A dynamic and functionalist approach*. Meta, Vol. XLVII, No. 4. Spain: Universitat Autònoma Barcelona.
- American Psychological Association. (2010). *Publication manual of the American psychological association*. Sixth Edition. Washington DC: United States of America
- Arifin, Siti Salamah, dkk. (1997). *Sintaksis bahasa Sindang*. Jakarta: Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa.
- As-Safi, A.B. (2014). *Translation theories, strategies and basic theoretical issues*. Jordan: Petra University
- Bassnet-McGuire. (1980). *Translation studies*. New York: Mathuen & Co. Ltd.
- Bell, Roger, T. (1991). *Translation and Translating: Theory and Practice*. London: Longman.
- Catford, J. C. (1965). *A Linguistic theory of Translation*. London: Oxford University Press.
- Catford, J. C.. (1978). *A Linguistic theory of Translation*. Britain: University Press.
- Crystal, David. (1976). *Prosodic systems and intonation in English*. Cambridge: University Press
- Halliday, M.A.K. (2004). *An introduction to Functional Grammar. Third Edition*. London: Arnold.
- Halliday, M.A.K. (1994). *An introduction to Functional Grammar. Second Edition*. London: Edward Arnold.
- Halliday, M.A.K dan J.R. Martin. (1993). *Writing science: Literacy and Discursive power*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Hussein, Khalid. S. (2012). *A functional analysis of the Nominal group structures in "There Was A Saviour" by Dylan Thomas*. University of Thi-Qar College of Education (<http://www.iasj.net/iasj?func=fulltext&aId=12109>) (Diunduh 9 Agustus 2014)
- Kencono, Joko. (1982). *Dasar-dasar Linguistik umum*. Jakarta: Fakultas Sastra Universitas Indonesia
- Kridalaksana. H. (1983). *Kamus Linguistik*. Jakarta: PT. Gramedia
- Krippendorff, K. (1980). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Beverly Hills, California: Sage Publication Ltd.

- Kriston, Andrea. (2014). *An approach to business translations. A functionalist translation*. Scientific Bulletin of Politehnica University of Timișoara of Transactions on Modern Languages. Vol.13. Issue 1. Romania: Tibiscus University.
- Larson, M. L. (1984). *Meaning-based translation: A guide to cross-language equivalence*. Lanham Md: University Press of America.
- Machali, Rochayah. (1998). *Redefining textual equivalence in translation (with special reference to Indonesia-English)*. Jakarta: The Translation Center Faculty of Art – the University of Indonesia.
- Machali, Rochayah. (2000). *Pedoman bagi penerjemah*. Jakarta: Penerbit Grasindo.
- Moleong, L. (2010). *Metodologi penelitian kualitatif*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya.
- Nababan, M. Rudolf. (2003). *Teori menerjemahkan Bahasa Inggris*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Nababan, M. R., Nuraeni, A & Sumardiono. (2012). *Pengembangan model kualitas terjemahan*. Kajian Linguistik dan Sastra. Vol.24, No.1
- Newmark, Peter. (1981). *Approaches to Translation*. New York: Pergamon Press.
- Newmark, P. (1988). *A Textbook of Translation*. New York: Prentice Hall.
- Newmark, Peter. (1988). *A Textbook of Translation*. London: Prentice Hall International.
- Nichols, J. & Woodbury, A.C. (1985). *Grammar inside and outside the clause*. London: Cambridge University Press.
- Nida, Eugene. A. & Taber, C.R. (1982). *The theory and practice of Translation*. Leiden: E.J.Brill.
- Nord, C. (1997). *Translating as a purposeful activity: functionalist approaches explained*. Manchester: St. Jerome Publishing.
- Penberthy, John. (2006). *To Bee or Not to Bee*. Panorama Press, Incorporation.
- Penberthy, John. (2009). *To Bee or Not to Bee: Lebah yang bosan mencari madu*. PT Gramedia Pustaka Utama.
- Pramuditya, Reza. S. (2016). *Analisis dampak teknik penerjemahan terhadap fungsi eksperiensial serta nilai keakuratan dan keberterimaan nominal group dalam terjemahan cerpen "The Adventure of the Veiled Lodger" (Pendekatan linguistik sistemik fungsional)*. Tesis. Surakarta: Universitas Sebelas Maret.
- Purwaningsih, Dyah. R. (2010). *Analisis teknik dan kualitas terjemahan*

- unsur *pre-modifier* dalam kelompok nomina dalam novel *The da Vinci Code* Karya Dan Brown. Surakarta: Universitas Sebelas Maret
- Reginasari, Indri. (2012). *Analisis Kelompok Nomina pada Empat Lirik Lagu Oompa Loompa sebagai Citraan Anak Nakal dalam Novel Charlie and the Chocolate Factory* Karya Roald Dahl. Depok: Universitas Indonesia
- Samsuri. (1985). *Tata kalimat Bahasa Indonesia*. Jakarta: Sastra Hudaya.
- Santosa, Riyadi. (2011). *Logika Wacana: Analisis hubungan konjungtif dengan Pendekatan Linguistik Sistemik Fungsional*. Surakarta: Sebelas Maret University Press.
- Santosa, Riyadi. (2003). *Semiotika sosial*. Surabaya: Jawa Pos Press.
- Saragih, dkk. (2006). *Bahasa dalam Konteks Sosial: Pendekatan Linguistik Fungsional Sistemik terhadap Tata Bahasa dan Wacana*. Medan: Pascasarjana Unimed. (<http://bangpek-kuliahsastra.blogspot.com/2011/12/aliran-neo-firthian.html>) (Diunduh 16 Januari 2013)
- Spradley, J.P. (1980). *Participant observation*. New York, N.Y.: Holt, Rinehart, and Winston.
- Sutopo, H.B. (2002). *Metodologi penelitian kualitatif*. Surakarta : UNS Press. Hessel Nogi .S T. 2005. *Manajemen Publik*. Jakarta : PT. Grasindo.
- Tou, A.B. (1989). *Some insights from Linguistic into the processes and Problems of Translation*. TEFLIN Journal 1. P. 123-148
- Verhaar. J.W.M. (1980). *Teori Linguistik dan Bahasa Indonesia*. Yogyakarta: Penerbit Kanisius
- Wiratno, T. (2011). *Pengantar ringkas Sistemik Fungsional Linguistik (draft 2011)*. Surakarta: UNS.
- <http://arkinharrys.blogspot.com/2014/04/sistemik-fungsional-linguistik.html> (Diunduh 5 Oktober 2014)
- <http://ihsania.blog.uns.ac.id/mengetahui-proses-dalam-sebuah-penerjemahan> (Diunduh 18 Nopember 2016)
- <https://www.thoughtco.com/postmodifier-grammar-1691519> (Diunduh 4 Januari 2017)