Quality Award Untuk Mengevaluasi Pencapaian Implementasi Manajemen Kualitas Perusahaan (Studi Kasus: Evaluasi Implementasi Six Sigma di Perusahaan X)

Retno Wulan Damayanti 1

Jurusan Teknik Industri, Universitas Sebelas Maret, Surakarta

Abstract

Company can utilize Quality Award model to measure and evaluate efficacy of its quality management implementation. Three model which is often used is Deming Prize (DP), Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA), and European Quality Award EQA). EQA is newest development model. Dutch Quality Award (DQA) is appreciation of quality in Dutch which its development follow EQA. Case Real how to measure quality management in company is given to describe way of utilizing Quality Award to measure and evaluate efficacy quality management implementation in company X.

Keywords: Quality Award, Evaluate, Quality Management

1. Pendahuluan

Setelah beberapa periode waktu menerapkan manajemen kualitas antara lain Six Sigma, Deming Cycle, Kaizen, dan lain-lain untuk mencapai perbaikan berkelanjutan, perusahaan perlu mengukur, mengevaluasi dan mengkaji dirinya yaitu dengan evaluasi diri atau *self-assessment* (beberapa referensi juga menyebutnya dengan *self-evaluation*). *Self-assessment* menjawab pertanyaan dasar "ada dimana kita sekarang" dan "bagaimana dapat sampai di sini". Selain me-*review* arah organisasi, *self-assessment* juga tepat untuk mengevaluasi status proses organisasi saat ini (*how*) dan mencapai level performansi (*what*) karena perusahaan harus mampu untuk menilai performansi kualitas totalnya saat ini terhadap performansi masa lalunya.

Quality award seringkali dipakai oleh organisasi untuk melakukan self assessment. Organisasi dapat memanfaatkan elemen-elemen dalam quality award untuk mengukur kemajuan dari implementasi manajemen kualitas. Menurut Hardjono (1996) terdapat tiga model quality award yang secara luas diadopsi oleh perusahaan di dunia untuk melakukan pengukuran atau evaluasi diri, yaitu Deming Prize (Jepang), Malcolm Baldrige National Quality Award (Amerika), dan European Quality Award (Eropa). Elemen yang digunakan dalam model-model tersebut memang berbeda, namun membagi konsep dan prinsip yang sama (Bohoris, 1995). Berikut akan diuraikan mengenai quality award serta contoh salah satu award tersebut dalam kasus nyata hasil penelitian yang dipergunakan untuk mengukur pencapaian manajemen kualitas perusahaan.

2. Metode Penelitian

Quality Award merupakan penghargaan bagi perusahaan-perusahaan di seluruh dunia yang dinilai berhasil dalam manajemen kualitas. Model-model penghargaan manajemen kualitas yang telah diadopsi secara luas oleh organisasi-organisasi di seluruh dunia antara lain: The Deming Prize (Jepang), The Malcolm Baldrige National Quality Award (USA) dan The

-

¹ Corespondence: yanti_ftuns@uns.ac.id

European Quality Award (Eropa). Penghargaan tersebut bertujuan untuk memberikan pemahaman organisasi yang ditunjukkan dalam excellence of business performance, yang dicapai melalui adopsi dan pengembangan prinsip-prinsip manajemen kualitas (Hardjono, 1996).

2.1 The Deming Prize

The Deming Prize (DP) adalah salah satu dari sekian banyak penghargaan yang diberikan kepada perusahaan yang secara konsisten menerapkan quality control. DP berkembang pertama kali di Jepang pada tahun 50-an. Berbeda dengan penghargaan yang lain, DP memandang kualitas produk atau jasa berawal dari kebijakan yang ditetapkan perusahaan untuk mencapai tujuan. Kebijakan perusahaan tersebut digunakan untuk mengatur anggota organisasi dan administrasinya, dan memberikan pendidikan serta pelatihan guna mendukung terciptanya suatu proses yang lebih baik dengan harapan bahwa proses yang lebih baik akan diperoleh hasil yang sesuai dengan tujuan dan dapat menjadi suatu koreksi untuk perencanaan selanjutnya.

Kategori-kategori yang ada dalam DP, dibentuk dari konsep 14 poin Deming atau yang lebih dikenal dengan 14 points Deming's management dan The Deming Circle (Plan Do Check Act Action). Inti dari dua konsep yang diciptakan oleh Dr.W.E.Deming adalah konsistensi penerapan Continuous Improvement suatu organisasi atau individu dalam mengelola sistem kualitas.

2.2 The Malcolm Baldrige National Quality Award

MBNQA diciptakan pertama kali oleh U.S congress pada tahun 1987. MBNQA memandang kualitas produk atau jasa berawal dari kepemimpinan sebagai *driver* untuk mencapai tujuan perusahaan. Kepemimpinan menciptakan suatu sistem yang terdiri dari elemen-elemen manajemen proses, manajemen sumber daya manusia, perencanaan strategis, serta informasi dan analisis, dimana elemen yang satu dengan yang lain saling memiliki ketergantungan. Sistem yang baik akan menciptakan output yang dapat memuaskan konsumennya dan tentunya hasil bisnis yang sesuai dengan tujuan perusahaan (*goals*). Tingkat kepuasan konsumen dan hasil bisnis yang tercapai dijadikan suatu koreksi untuk menetapkan kebijakan manajemen puncak selanjutnya.

2.3 The European Quality Award

The European Quality Award (EQA) dikembangkan oleh the European Foundation for Quality Management (EFQM) pada tahun 1991 dengan didukung the European Commission dan European Organization for Quality. EQA yang memandang kualitas yang baik berawal dari kepemimpinan sebagai kunci utama untuk menciptakan suatu kebijakan perusahaan dan strategi bisnis yang didukung oleh manajemen manusia dan manajemen sumber daya yang optimal. Hubungan yang saling mendukung antar elemen tersebut akan membentuk suatu proses yang baik, sehingga menghasilkan suatu output yang tidak hanya dapat memuaskan konsumen tetapi dapat menimbulkan rasa bangga dan kepuasan bagi karyawannya tanpa mengabaikan fungsi sosial perusahaan.

EQA terdiri dari sembilan kriteria yaitu lima merupakan kriteria pencapaian (enablers) dan empat merupakan kriteria hasil (result). Kriteria pencapaian terdiri dari kepemimpinan, manajemen personalia, kebijakan dan strategi, manajemen sumber daya dan proses, sedangkan kriteria hasil terdiri dari kepuasan karyawan, kepuasan konsumen, dampak pada masyarakat dan hasil bisnis. Kriteria pencapaian (enabler) menekankan pada pendekatan organisasi untuk menjalankan bisnis. Kriteria ini merepresentasikan "hows" daripada "whats". Kriteria hasil (result) menekankan pada apa (whats) yang telah dicapai oleh organisasi. Model EQA ditampilkan pada Gambar 1.

Gambar 1. Model EQA (Hardjono et al, 1996)

Dutch Quality Institute mengembangkan Dutch Quality Award (DQA) berdasarkan model EQA. Pengembangannya dilakukan ke dalam lima fase perkembangan untuk pengukuran performansi dalam evaluasi diri sebagai jenjang untuk menuju kualitas total yang dituangkan ke dalam matriks kualitas dan matriks kinerja. Orientasi dan karakteristik dari fase perkembangan ditampilkan pada Tabel 1.

Tabel 1. Fase Perkembangan DQA

Fase 1	Fase II	Fase III	Fase IV	Fase V
Orientasi Produk	Orientasi Proses	Orientasi Sistem	Orientasi Rantai	Orientasi
				Pengendalian
				kualitas total
Output hasil	Proses produksi dan	Keseluruhan	Penggunaan secara	Visi dan kebijakan
merupakan	pengendaliannya	organisasi	maksimal atas	organisasi
perhatian utama	merupakan perhatian	termasuk fungsi	keahlian dan	dilandasi oleh rasa
	utama	pendukungnya	ketrampilan dalam	tanggung jawab
		dikendalikan	rantai produksi	terhadap
				masyarakat
Menekankan pada	Pengukuran dan	Orientasi pada	Penciptaan situasi	Pengendalian
pemecahan	pengetahuan tentang	konsumen	yang saling	kualitas total
masalah produk	proses diperlukan	eksternal	menguntungkan	merupakan satu
setelah dibuat	untuk perbaikan	merupakan	untuk keseluruhan	kesatuan di dalam
	lingkup	perhatian utama	rantai dalam	dan di luar
	permasalahan	dalam	kerjasama dengan	organisasi
		pengendalian	pemasok dan	
		proses	konsumen	

Sumber: Irianto, 2005

Analisis kriteria pendukung (enabler) untuk mengukur tingkat pencapaian kualitas organisasi pada DQA dilakukan dengan menggunakan matriks kualitas. Format matriks kualitas adalah terdiri dari baris pertama matriks yang berisi fase perkembangan, kolom pertama berisi lingkup pendekatan yang dibahas, dan berisi empat atau lima aspek yang signifikan. Setiap sel matriks berisi uraian singkat tentang karakteristik dari setiap aspek untuk setiap level. Evaluasi pencapaian organisasi dalam mengimplementasikan manajemen kualitas selain dianalisis dari kriteria enabler, juga dilakukan analisis kriteria result yaitu penilaian oleh karyawan, penilaian oleh konsumen, penilaian oleh masyarakat serta penilaian kinerja operasi dengan matriks kinerja.

Matriks kinerja terdiri dari indikator-indikator pengukuran yang dipergunakan untuk menganalisis hasil yang dicapai oleh organisasi. Masing-masing indikator yang dianggap relevan dianalisis kecenderungan perkembangannya, kinerjanya terhadap tujuan, perbandingan dengan pesaing, dan perbandingan dengan organisasi lain yang istimewa.

3. Hasil dan Pembahasan

Berikut akan diuraikan hasil penelitian pada tahun 2005 – 2006 mengenai mengukur dan mengevaluasi pencapaian kualitas perusahaan dengan menggunakan model *Quality Award*. *Award* yang akan dipakai adalah *Dutch Quality Award* (DQA) yang merupakan pengembangan dari EQA. Adapun hal ini dipilih karena model DQA dengan pengembangan lima fase perkembangan (Tabel 1) telah didasarkan pada EQA yang merupakan model *quality award* yang terakhir dikembangkan dengan menyempurnakan model *quality award* yang lain yaitu DP maupun MBNQA, dimana EQA memperhatikan keseimbangan pada fokus internal perusahaan melalui kebijakan dan strategi perusahaan (fokus utama dari DP) dan fokus eksternal perusahaan yaitu hasil bisnis untuk kepuasan konsumen (fokus utama dari MBNQA). Artinya DQA telah mencakup kombinasi award-award yang lain (Damayanti, 2006).

Obyek pada penelitian ini adalah Perusahaan X yang merupakan perusahaan Penanaman Modal Asing (PMA) dari Amerika Serikat dengan hasil produk yang dihasilkan adalah lampu pijar (*incandescent*) dan lampu *fluorescent*. Perusahaan X mengimplementasikan Six Sigma sebagai strategi manajemen kualitasnya selama tujuh tahun, dan telah melalui tahapan dalam proses implementasi Six Sigma, yaitu tahap pengenalan, tahap adopsi, tahap adaptasi, dan tahap implementasi. Berdasarkan alasan inilah, perusahaan X layak dijadikan sebagai obyek studi kasus aplikasi pengukuran dan evaluasi pencapaian kualitas dengan *Quality Award* (dimana dalam kasus ini *Award* yang dipakai adalah DQA).

Telah dipaparkan sekilas pada bahasan DQA, yaitu pengukuran dan evaluasi perusahaan ini mempergunakan matrik-matrik untuk menganalisis hasil pencapaian perusahaan telah mencapai fase orientasi tertentu, apakah orientasi produk, proses, sistem, rantai, atau telah mencapai pengendalian kualitas total. Teknis pengisian matrik tersebut adalah sebagai berikut:

- Langkah 1 Bacalah tiap aspek dari matrik kualitas mulai fase I sampai dengan fase V. Beri tanda pada semua pertanyaan yang berlaku bagi organisasi yang dinilai.
- Langkah 2 Dengan memakai matriks-matriks sebagai perangkat ukur, lakukan pengukuran persepsi karyawan dan para pelanggan serta pemasok utama.
- Langkah 3 Setelah data terkumpul semua, putuskan deskripsi yang paling sesuai dengan mengisi "kotak" (posisi) matriks yang sesuai.
- Langkah 4 Tentukan fase awal pengembangan awal organisasi untuk setiap lingkup fokus. Hal ini dilakukan dengan memberi tanda pada fase perkembangan yang sesuai untuk setiap aspek dengan memeriksa pernyataan mulai dari bagian kiri sejauh mungkin ke kanan di mana pernyataannya masih berlaku untuk organisasi. Hubungkanlah tiap tanda sehingga memebntuk grafik. Berdasarkan grafik ini, tentukan rata-rata fase organisasi (I sampai V).
- Langkah 5 Telaah kembali hasil evaluasi ini secara menyeluruh dan kritis. Apakah hasilnya dapat dipertanggungjawabkan dengan fakta-fakta terhadap auditor eksternal ? Apakah evaluasi dapat diterapkan untuk semua tingkatan dan bagian organisasi ?
- Langkah 6 Selanjutnya, finalkan penentuan fase perkembangan untuk setiap aspek dan lingkup fokus. Secara umum, kajian yang kritis dan variasi antar departemen akan menghasilkan skor penilaian yang lebih rendah dibandingkan dengan yang dicapai pada langkah 4. Ketidak-kontinyuan biasanya memerlukan pertimbangan dan evaluasi ulang yang teliti, dan tidak tertutup kemnungkinan menghasilkan skor yang lebih rendah.
- Langkah 7 Pertama-tama lengkapi fase perkembangan untuk setiap aspek pada kotak yang sesuai (semua karaktersitik untuk setiap fase dan semua yang di bawahnya dinilai pada fase tersebut). Kemudian isilah rata-rata fase perkembangan untuk setiap lingkup fokus pada kotak yang sesuai.

Matrik kualitas diisi berdasarkan hasil wawancara, dokumentasi perusahaan, observasi langsung, kuesioner, dan sumber bukti lainnya. Contoh pengisian matrik ditampilkan pada tabel-tabel berikut ini.

Tabel 2. Matrik Kepemimpinan Perusahaan X

Tabel 2. Matrik Kepemimpinan Perusanaan A											
Kepemimpi	nan	Ве	Fase I : rorientasi produk		Serorientasi oses	II	Fase III : rorientasi Sistem		Fase IV : Berorientasi Rantai	Fase V : Berorientasi kualitas total	
a. Komitmen manajerial		sec seri pen	anajemen ara aktif ikut a dalam necahan salah	·	sipasi m an kualitas	m pe be ke	anajemen lengambil tindakan encegahan erdasarkan ecenderungan erkembangan		Terjalin hubungan personal dengan para pelanggan utama dalam rangka inisiasi perbaikan dan inovasi yang saling menguntungkan	☐ Manajemen secara nyata mempromosikan kualitas kepada masyarakat	
		ber pad ope	anajemen orientasi la kegiatan orasional dan dual	Senantia senantia diarahka perhatia pentingr pengena kualitas	asa an an pada nya dalian	m	Manajemen lendapat pelatihan lanajemen kualitas		Melakukan hal yang sama seperti diatas dengan pemasok	 Manajemen memberi jaminan bahwa proses perbaikan yang berkesinambungan tertanam dalam organisasi. 	
b. Promosi Budaya		per	emberikan hatian pada akaran	penyesu proses u indikato (dasar o reward)	naan an pada uaian	ka tir be ku	Hampir semua aryawan terlibat ndakan yang erkaitan dengan ualitas		Pelanggan diperlakukan sebagai mitra, kerjasama ditunjukkan untuk memaksimalkan kinerja keseluruhan	☐ Budaya organisasi merupakan salah satu tanggung jawab terhadap masyarakat	
				program	an langkah-	de	Hambatan antar epartemen hilangkan		Melakukan hal yang sama seperti diatas dengan pemasok	 Masyarakat berkeinginan untuk terlibat atau bergabung dengan organisasi 	
c. Pengukura dan pengharga		umı untı yan	anajemen oan balik uk kinerja g tidak muaskan	✓ Pengh didasark pengend setiap la proses	kan pada dalian	m pe ko te da	Individu dan tim endapat endapat engakuan dan enghargaan untuk ontribusinya erhadap efisiensi an efektivitas ganisasi		Individu dalam tim mendapat pengakuan dan penghargaan untuk kontribusinya terhadap efisiensi dan efektifitas berkaitan dengan pelanggan Melakukan hal yang sama seperti diatas dengan pemasok	☐ Individu dan tim mendapat pengakuan dan penghargaan atas kegiatan mereka dalam kerjasama perbaikan kualitas masyarakati	
d. Dukungan untuk perbaikan		ang dial unti dan	ersedia Igaran yang okasikan uk pelatihan I peningkatan Iw-how		atan ahuan,	ar di m ke ke	Tersedia nggaran yang ialokasikan untuk nerubah orientasi e dalam menjadi eluar Rencana pelatihan erpadu ikembangkan erdasarkan ebijakan rganisasi		Organisasi menginvestasikan hubungan baik dengan pelanggan untuk mendorong perbaikan dan inovasi Melakukan hal yang sama seperti diatas dengan pemasok	☐ Menyediakan lebih banyak waktu dan sumber daya (dibandingkan kebutuhan minimum) untuk secara sistematis menjamin kelangsungan organisasi	
1a	1	b	1c	1d	Rata-ra	nta					
3		.3	2.5	2.5	2.58						
					0		li .				

Tabel 3. Matrik Kebijakan dan Strategi Perusahaan X

				nel			and	in dan Strat		all			Fase V :
Kebijakan strategis			Fase 1 : entasi produ	ık	-	Fase II : entrasi prose	es	Fase III : Be		В	Fase IV : erorientasi Rantai		Berorientasi kualitas total
a. Keterkaitar dengan manajemer kualitas	dengan strategi strategi dirumuskan produk d setelah didiskusikan dengan departemen- departemen terkait produk d					✓ Adanya s produk dan serta adan indikator ke	proses /a definisi		Funtutan,harapan, dan kebutuhan dari pelanggan/ pemasok menentu-kan kebijakan dan strategi	d b p d	Kebijakan dan trategi irumuskan erdasarkan erkembangan an informasi dari ngkungan		
	☐ Kualitas produk dievaluasi berdasarkan pengendalian proses				Pengendalian proses dilakukan dengan mengurangi kerusakan/gangguan dan perbaikan secara berkesinambungan			☐ Kebijakan dibuat untuk mencegah gangguan (tindakan pro-aktif) sebelum gangguan itu terjadi			Telah ada sistem perencanaan yang disiapkan untuk mengantisipasi kejadian-kejadian yang tidak diharapkan	p m d liii m si p p	Kebijakan erusahaan nenyesuaikan engan perubahan ngkungan Organisasi telah nenjadi "trend enter" untuk embaharuan dan erbaikan yang erus menerus
b. Pengguna informasi yang releva	kerusakan dan			an				☐ Umpan balik dan evaluasi terhadap terjadinya penyimpangan digunakan sebagai dasar untuk penyesuaian dari seluruh sistem			Telah ada kerja- sama terencana dan terstruktur dengan pelanggan dan pemasok dalam perumusan kebijakan dan strategi Telah ada perbaikan yang dilakukan atas dasar analisis pasar dan pesaing	s sr ir e re te ir	Perusahaan elalu memiliki eluruh informasi iternal dan ksternal yang elevan sampai erbukti bahwa iformasi tersebut dak lagi relevan
		☐ Kebijakan dan strategi diterjemahkan menjadi standar- standar output yang diinginkan			☐ Tujuan dirumuskan secara global pada tingkat korporat						Rencana perusahaan diproses menjadi sasaran dan tolok ukur prestasi untuk tiap kombinasi product market	p m a	Kebijakan dan trategi erusahaan nelibatkan aspek- spek lingkungan nasyarakat
					dalam dan ai	aran ditetapk bentuk wakt nggaran untu s-proses utar	u ik	rencana) di dengan me pada kebija	Realisasi (dari rencana) dievaluasi dengan mengacu pada kebijakan dan strategi perusahaan		Pelanggan dan pemasok dilibatkan dalam pengujian realisasi (produk)		
d. Komunikas		strat diko	bijakan dan egi munikasikan ıra top down		diberit	k manajemei ahu mengen a perusahaar	ai	strategi ser implementa adalah tem dalam struk	Kebijakan dan strategi serta implementasinya adalah tema standar dalam struktur komunikasi yang		Terdapat komunikasi terbuka dengan pelanggan dan pemasok	e m a p	Komunikasi ksternal juga nencakup aspek- spek politis erdagangan, endidikan, dll
	III III	keku	salahan dan Irangan munikasikan		memb pada į	ikasi internal eri tekanan pengendaliar s dan usaha ikan		☐ Komunikasi dua arah tentang hasil- hasil perusahaan diketahui seluruhnya melalui organisasi					
e. Evaluasi d perbaikan	ı			Penyesuaian dalam kebijakan dan strategi dilakukan atas dasar analisis mengenai gangguan dalam proses utama			⊠ Kebijakan & strategi dievaluasi dan disesuaikan berdasarkan analisis kecenderungan □ Kebijakan & strategi dievaluasi untuk menyesuaikan diri dengan inovasi dan tujuan pemasaran			Kualitas pesaing, permintaan,pelang gan dan kemampuan pemasok merupakan dasar tidakan perbaikan	d p	Benchmarking ilakukan dengan erusahaan erbaik di dunia	
2a	2b		2c		2d	2e		Rata-rata					
2.5	2		3		2	2.5		2.4					

Tabel 4. Matrik Manajemen Personalia Perusahaan X

Manajemen	Fase 1		Fase II :			Fase III		Fase IV :		Fase V :
Personalia	Berorientasi	i produk	Bero	orientrasi pros	es	Berorientasi	Sistem	Berorientasi Ra	antai	Berorientasi □ndicato total
a. Kebijakan staf	☐ Biaya pe memiliki hubungan produktivit	dengan	penghargaan lainnya n tergantung pada a kinerja dan posisi individu		☐ Tujuan pokok adalah pemanfaatan tenaga manusia secara maksimal		☐ Kebijakan pegawai terpa dalam kebijak perusahaan		☐ Kebijakan pegawai diarahkan sesuai dengan kebutuhan masyarakat	
	☐ Terjadi hubungan langsung a kinerja dar	antara				☑ Kebijakan p diturunkan da kebijakan perusahaan y menyeluruh	ıri	 Kebijakan pegawai diara sesuai dengar kebutuhan konsumen 		 Pegawai memiliki pengaruh terhadap gaji, pelatihan dan karir
	Terdapa departeme personalia	en	☑ Kinerja pegawai dinilai secara periodik		Penilaian dengan wawancara dilakukan secara periodik		☐ Kebijakan pegawai diarahkan sesuai dengan pemasok			
b. Kepercayaan / keahlian (<i>expertise</i>)	Rekruitmen dan promosi didasarkan pada ketrampilan		☑ Ketrampilan dikembangkan		Pelatihan di pada bidang control dan ketrampilan s	process	Pengembang penelitian ditujukan untu peningkatan inovasi	_	☐ Pegawai mengetahui peran dan kontribusinya dalam misi organisasi	
	☐ Pelatihan ditujukan untuk peningkatan ketrampilan dan pengetahuan			elatihan diarahk tuk analisa dan baikan proses	☐ Karir direnc untuk mening fleksibilitas da karir	katkan			☐ Pelatihan diarahkan untuk membentuk kemampuan melaksanakan pekerjaan secara mandiri	
c. Cara Penentuan Tujuan	☐ Tujuan dan tugas ditentukan oleh manajemen				dian i ang ap	☐ Objectif dan ☐ndicator-ind kinerja ditentu dengan konsu terlebih dahul dengan "prod owner"	likator ukan ultasi lu	Objectif dan indikator kiner ditentukan bersama-sam: staf	ja	☐ Staf berkontribusi dalam penentuan objectif yang didasarkan pada perkembangan masyarakat (lingkungan)
						Pelanggan internal terlibat dalam penilaian kinerja		☐ Pelanggan ikut terlibat dalam penilaian		
d. Keterlibatan dalam perbaikan	an Pekerjaan ditata dan dilaksanakan atas dasar instruksi		☑ Terdapat cara untuk memberikan usulan- usulan perbaikan		☐ Perbaikan atas efektifitas,efisiensi, dan fleksibilitas didorong oleh suatu aksioma bahwa pengukuran adalah "knowledge"		Team kualita memusatkan usaha perbaikannya pada masalah internal maupi eksternal	baik 1	☐ Perbaikan dilakukan sebagai jawaban pada perkembangan masyarakat (lingkungan)	
			☑ Pengajuan usulan- usulan perbaikan sangat diharapkan dan didukung oleh manajemen			☑ Perbaikan li departemen dilakukan ata kemampuan dimiliki	s dasar	(lingkungan)		
3a	3b	3c		3d		Rata-rata				
2.3	2.5	2		2.3		2.28				

Tabel 5. Matrik Manajemen Sumber Daya Perusahaan X

Tabel 5. Matrik Manajemen Sumber Daya Perusahaan X										
Manajemen Sumber Daya	Fase 1 : Berorientasi produk	Fase II : Berorientrasi proses	Fase III : Berorientasi Sistem	Fase IV : Berorientasi Rantai	Fase V : Berorientasi □ogistic total					
a. Keuangan	Pendekatan manajemen berorientasi pada penjualan		☐ Anggaran dialokasikan atas dasar	 Alokasi dana didasari oleh tujuan organisasi jangka panjang dan jangka pendek 	Disediakan dana untuk memperkuat posisi masyarakat					
	☐ Kinerja keuangan dinilai setiap tahun	☐ Budget dibuat per sektor dan pemilik sektor menjadi penanggung jawab anggaran	keuangan dipantau	 Dana disediakan bagi tindakan perbaikan yang sistematis untuk peningkatan kepuasan konsumen 						
		☑ Revenue dan biaya dicatat untuk setiap proyek	Analisa trend tentang ongkos kegagalan menjadi dasar untuk □ogistic□-indikator preventif	☐ Dana disediakan untuk perbaikan sistematis guna kepuasan pemasok						
b. Informasi	☐ Informasi internal dicatat	Informasi secara sistematik dikumpulkan, dicatat, dan dianalisa	☑ Terdapat pertukaran informasi-informasi secara aktif dengan mitra kerja dagang atau industri	☐ Komunikasi terbuka dilakukan dengan konsumen dalam usaha memenuhi harapan konsumen dengan ongkos yang rendah	☐ Tersedia informasi perkembangan masyarakat dan digunakan untuk perbaikan berkesinambungan					
	☐ Informasi eksternal kadang- kadang dikumpulkan		MIS tidak hanya memberikan informasi tentang indikator- indikator keuangan saja	☐ Dilakukan pengumpulan informasi secara sistematis tentang pemasok	☐ Tersedia informasi secara bebas kecuali informasi yang dapat mengancam posisi persaingan					
			Terdapat usaha- usaha yang sistematis di bidang manajemen atas dasar data yang diukur	 Dalam beberapa aspek organisasi dipandang sebagai kumpulan pimpinan- pimpinan Industri 	☐ Dalam beberapa aspek organisasi dapat dipandang sebagai kumpulan pimpinan-pimpinan dunia					
c. Material dan peralatan	Pemasok diseleksi atas dasar harga dan waktu penyampaian (delivery time)	 ✓ Reliabilitas pema- sok dan material merupakan □ogistic utama dalam pemilihan pemasok 	☑ Pemasok harus memenuhi performansi standar	☐ Tujuan jangka panjang dicapai dengan kerja sama dengan pemasok	 Material dinilai atas dasar pengaruhnya terhadap lingkungan, ketersediaan bahan baku dan energi 					
	☐ Aliran material ditentukan oleh pesanan	Pengendalian persediaan dan pengendalian produksi berjalan baik	Sistem logistik internal berjalan dengan baik	☐ Sistem □ogistic eksternal berjalan dengan baik	☐ Sistem □ogistic terpadu berjalan dengan baik					
	☐ Investasi dilakukan atas dasar tujuan penjualan	☑ Dilaksanakan pemeriksaan terhadap material yang datang	☐ Pemasok harus dapat menunjukkan kemam- puan pengendalian proses dan usaha perbaikan proses	pula dengan pemasok dalam usaha perkembangan baru	dengan konsumen tentang pengelolaan "waste" serta daur ulang					
	☐ Maintenance dilakukan atas dasar tindakan curative	☑ Kegagalan secara sistematik dicatat	☑ Terdapat sistem perencanaan yang sistematis dalam penggunaan dan pemeliharaan mesin/peralatan	 Pemasok mesin dan peralatan dimintakan pendapatnya dalam usaha-usaha perbaikan 	☐ Terdapat kesepakatan dalam pengelolaan "waste" dan daur ulang produk pemasok					
d. Teknologi	☐ Teknologi digunakan untuk mengurangi biaya		 Pemasok terlibat dalam pemecahan masalah terstruktur 	☐ Tingkat teknologi dan know-how cukup tinggi untuk menunjang daya saing	 Organisasi men- dorong kerja sama dengan lembaga pendidikan/ilmu pengetahuan 					
			☐ Organisasi memberi- kan kesempatan serta dukungan atas ber- kembangnya keahlian dan pengembangan teknologi	☐ Teknologi yang ada di organisasi dan yang ada di konsumen saling menunjang	☐ Organisasi menjadi suatu contoh suatu penerapan teknologi tertentu					
4a	4b 4c	4d Rata-rata								

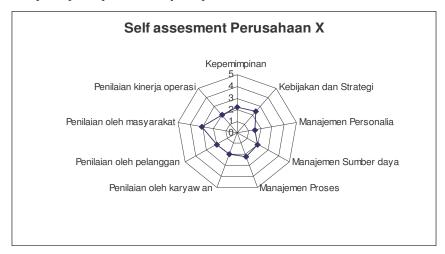
 4a
 4b
 4c
 4d
 Rata-rata

 2.8
 3
 2.5
 2
 2.58

Tabel 6. Matrik Manajemen Proses Perusahaan X

Manajemen proses	Fase Berorie	entasi	Fase II : Berorientrasi p		В	Fase III : erorientasi Sistem		Fase IV : Berorientasi Rantai	Fase V : Berorientasi kualitas total				
a. Identifikasi Proses	☐ Terda organi chart	pat 🔲	didokumentasikan dalam peta-peta dan		didokumentasikan dalam peta-peta dan prosedur serta manual		didokumentasikan dalam peta-peta dan prosedur serta manual		didokumentasikan didokumentasikan dalam peta-peta dan prosedur serta manual prosedur			Hubungan antara proses internal dan eksternal konsumen diketahui	
					V	Hubungan antara kegiatan operasi dan pendukung didefinsikan		Hubungan antara proses internal dan eksternal pemasok diketahui					
b. Manajemen dan pengendalian proses	Inform menga denga top do	ılir n pola	Standar dan k ditentukan unti tahap proses u	uk setiap		Indikator performansi ditentukan untuk seluruh sistem		Sistem dikontrol dan diperbaharui atas dasar informasi dari pemasok dan konsumen	Pengaruh dari sistem terhadap lingkungan dan sebaliknya secara reguler diperiksa				
	kegag	ki pola	Pemeriksaan dilakukan pada tahap proses	I		Standar dan kriteria ditentukan untuk proses- proses pendukung		Performansi diarahkan dengan melihat contoh- contoh pada pesaing yang memiliki <i>leading</i> position	Pengendalian terhadap kegiatan- kegiatan yang berhubungan dengan network dilakukan				
c. <i>Screening</i> dan perbaikan proses	klaim (merup indikat	ain, dan garansi akan or	Output pada s tahap proses c			Sistem secara proaktif diperiksa dan diperbaiki atas dasar analisa trend		Audit dilakukan untuk memperbaiki kinerja pemasok	Performansi organisasi dinilai, diperbaiaki dan diperbaharui				
	kinerja		Efektivitas dar prosedur diuku terus menerus	ır secara	V	Jasa pendukung dinilai atas dasar pengukuran terhadap kepuasan pelanggan		Performansi dinilai atas dasar feedback dari pelanggan	dengan melihat perspektif masyarakat				
d. Promosi inovasi / kreativitas	Perhad cukup terhad perbai output	besar ap kan	☐ Ide-ide dan usulan untuk perbaikan proses dikumpulkan dan dihargai			Ada pendekatan yang terstruktur di dalam perbaikan produk / proses	0	Terdapat pendekatan yang terstruktur dalam inovasi bekerja sama dengan konsumen Terdapat pendekatan yang terstruktur dalam inovasi bekerja sama dengan pemasok	Ide-ide yang ada dalam masyarakat dikumpulkan secara sistematik untuk memperbaiki dan memperbaharu sistem				
e. Pengenalan Perubahan Proses		proses anakan eering epert	Perubahan-perubahan diterapkan pada suatu tahap proses atas dasar pengukuran pada tahap-tahap tersebut Staf dilatih tentang teknik-teknik perbaikan dan pengukuran proses			Perubahan diterapkan menurut suatu rencana dan tujuan internal Staf dilatih dalam modifikasi proses serta terlibat dalam penerapan		Perubahan kebutuhan konsumen menyebabkan perubahan sistem dan pengurangan variansi proses Perubahan pada kemampuan pemasok membawa perubahan terhadap sistem	Perkembangar masyarakat menentukan proses				
5a	5b	5c	5d	5e		perubahan proses Rata-rata		torriduap sistem					
3	2.5	2.5	3	2.3		2.66							

Berdasarkan matrik-matrik tersebut, kemudian dipetakan dalam grafik spider web untuk menganalisis pencapaian perusahaan, yaitu pada Gambar 2.



Gambar 2. Spider Web Perusahaan X

Hasil analisis DQA melalui matrik kualitas dan kemudian digambarkan dalam spider web terlihat bahwa Perusahaan X masih berada di level antara, yaitu antara level proses dan level sistem. Perusahaan yang dinilai berhasil mengelola kualitasnya minimal berada pada level orientasi sistem, sehingga perusahaan X perlu meningkatkan kinerjanya agar menjadi Perusahaan yang berada pada level sistem, terutama memperbaiki kepemimpinan yang sejalan dengan kebijakan dan strategi, manajemen personalia untuk meningkatkan kepuasan karyawan (dimanifestasikan melalui penilaian karyawan), manajemen proses dan manajemen sumber daya untuk meningkatkan kepuasan konsumen (dimanifestasikan melalui penilaian konsumen).

4. Kesimpulan

Quality Award model dapat dipergunakan perusahaan atau organisasi untuk menilai, mengukur, serta mengevaluasi implementasi manajemen kualitasnya. Quality Award yang sering dipergunakan perusahaan adalah DP, MBNQA, dan EQA. DQA adalah pengembangan dari EQA, dimana dalam hal ini dipergunakan untuk menganalisis pencapaian Perusahaan X setelah implementasi Six Sigma selama kurang lebih 8 tahun. Berdasarkan teori, Perusahaan X seharusnya sudah berada pada level orientasi sistem, namun berdasarkan hasil pengukuran, Perusahaan X masih berada di level antara orientasi proses dan sistem. Artinya, Perusahaan X perlu melakukan pembenahan terutama memperbaiki kepemimpinan yang sejalan dengan kebijakan dan strategi, manajemen personalia untuk meningkatkan kepuasan karyawan (yang dimanifestasikan melalui penilaian karyawan), manajemen proses dan manajemen sumber daya untuk meningkatkan kepuasan konsumen (yang dimanifestasikan melalui penilaian konsumen).

Daftar Pustaka

- Bohoris, G. A., (1995), *A Comparative Assessment of Some Major Quality Awards*, International Journal of Quality and Reliability Management, 12(9), pp.30-43.
- Damayanti, R. W.,(2006), Analisis Faktor-Faktor Keberhasilan Implementasi Six Sigma di Perusahaan (Studi Kasus Perusahaan General Electric Lighting Indonesia), Tesis S2 Teknik dan Manajemen Industri, ITB Bandung.
- Hafriany, V., (2002), Pengukuran Kualitas Organisasi untuk Penilaian Diri (Self Assesment) Menggunakan Model European Quality Award (Studi Kasus: PT. PPL), Tesis-S2 Teknik dan Manajemen Industri ITB.
- Hardjono, T. W., Ten Have, S., dan Ten Have, W. D., (1996), *The European Way to Excellence*, Directorate-General III Industry, European Commission.
- Irianto, D., (2005), *Quality Management Implementation (A Multiple Case Study in Indonesian Manufacturing Firms)*, PhD Dissertation, Universiteit Twente, Enschede.
- Irianto, D. dan Mahemba, C. M., (2003), *Innovation or Quality Management: Learning from SME Manufacturing in Tanzania*, Proceeding Seminar Sistem Produksi VI, pp. 497-504, Surabaya, Indonesia.
- Wahyudi, B., (2002), Analisis Terhadap Faktor yang Berpengaruh dalam Implementasi TQM (studi kasus PT PPL), Tesis S-2 Teknik dan Manajemen Industri ITB.