



Analysis of Survey on HSK Level 5 Reading Guessing Word Strategy Among 2019 Graduates of The Hope Language Institute

共同希望语言学院2019届学生HSK5级阅读猜词应对策略调查分析

Wong Hui Yi^{1*}; Lysa Lho²

STB Harapan Bersama, Pontianak, Indonesia
E-mail: huiyiwongvivian@gmail.com; lysalho@gmail.com

Abstract

The HSK (Hanyu Shuiping Kaoshi) is an important benchmark for assessing one's proficiency in Chinese among Chinese learners. As the exam levels increase, so does the number of vocabulary words required to be mastered. Learners are inevitably influenced to some extent by their own understanding of vocabulary when engaging in HSK reading comprehension. The author suggests that guessing strategies can help students mitigate this influence, providing an additional approach for dealing with unfamiliar words during comprehension. This study focuses on the 2019 graduates of the Hope Language Institute, using a combination of questionnaire surveys, tests, and interviews to collect data, followed by analysis using inductive methods. The aim of this research is to assist students in their reading comprehension while also raising awareness of the importance of employing and researching guessing strategies in reading. According to the survey results, the two most commonly used strategies by the 2019 graduates during reading are skimming and guessing strategies. Among the guessing strategies commonly used are morpheme-based guessing, context-based guessing, and character-based guessing. Additionally, common problems encountered by students in the guessing process include low recognition of semantic radicals, confusion over polysemous morphemes, and insufficient vocabulary.

Keywords: Guessing Word Strategy; New Words; Reading Strategy; HSK

引言

词汇与语言的关系密切，因语言的表达离不开一定词汇的选择与运用。无论是哪种目标语的语言教学中，词汇都是重要因素。在语言的表达中，如若缺乏词汇，人们无法传达任何信息。另外，在汉语教学课堂中，每项基本技能的学习与培养都涉及词汇学习，这验证了语言的表达与应用离不开词汇。

汉语水平考试（HSK）之于外汉语学习者考查自身的汉语水平的重要标杆。对于共同希望语言学院的学生而言，通过 HSK 5 级也是毕业的重要指标之一。HSK 考试需要考生充分掌握该目标 HSK 等级的词汇，因其中的因其中的听力、阅读、写作部分都会考验到其对生词的掌握。随着考试级别的提升，其所需掌握的生词也随着增加。

汉语学习者在进行 HSK 阅读理解中或多或少都会受到生词认知理解的影响。这一

点，笔者深有体会。在阅读理解过程中，笔者发现自己受到词汇量不足的影响，进而导致出现以下情况：一、答题速度缓慢，无法在规定时间内完成所有阅读题；二、词汇量不足，无法正确理解阅读内容，答题正确率被拉低。

备考汉语水平考试期间，刷阅读题时，猜词是笔者经常应用的阅读策略，如根据上下文线索猜测词义，通过汉字偏旁部首推测意思等。笔者发现，应用猜词策略，一定程度上可帮助提高答题正确率。因此笔者对猜词策略是否能帮助提高阅读能力这一方面产生浓厚的兴趣。猜词指通过线索猜测出词的意思，是阅读的基本策略之一。目前许多汉语词汇猜词研究亦总结出不少应用猜词的策略。猜词过程中，应用者所运用的知识因人而异，猜词效果也各有不同。

因此，笔者选择研究2019届学生的原因是因为他们正处于大四阶段，需要参加HSK5级考试才能完成毕业论文。此外，他们对于汉语阅读的需求更为迫切，因此能够提供更具有代表性的数据。研究的目的在于深入了解这些学生在进行HSK阅读部分时所采用的猜词策略，以便找出更适合他们的猜词策略，并为他们提供更为有效的阅读辅助。通过问卷调查、测试和访谈等方法，可以全面了解他们在阅读过程中的词义猜测过程，为日后的汉语学习者提供更具体的指导和帮助。这项研究也希望能引起大众对于猜词阅读策略的应用与研究的关注，促进相关领域的进一步探索和发展。

研究方法

调查问卷法：本次研究，笔者共分发 72 份问卷给共同希望语言学院 2019 届全体大四学生。本文的问卷调查主要围绕关于受访者的基本信息、汉语学习与猜词策略应用的情况，目的在于掌握受访者的第一手资料，从中发现受访者们的猜词现状，发现其在作答阅读题时所遇到的问题，筛选符合研究对象条件的受访者进行进一步的测试与访谈。本文也以测验为工具对研究对象进行测试，目的在于了解研究对象的答题过程。测试的参与测试的参与者会从 72 名问卷调查参与者中抽取出36名。笔者从《汉语水平真题集 5 级 2018 版》的第五套试卷中的阅读部分抽取出20题作为测试题。选题完毕以后，笔者把考卷交予论文辅导老师，确保 HSK5 级真题测试的难度适中，可用于本次研究的测试。

访谈法：本文为配合测试的进行与完善问卷调查法具有局限性的不足，笔者亦采用访谈法以获取完整真实信息。笔者会立即通过 Zoom Meeting 与 36 位测试参与者进行线上访谈。访谈时，笔者主要让参与者自我描述猜测词义时的过程与采用的策略，并对实施猜词策略的看法与态度。主要目的在于了解研究对象猜词能力的具体情况，对自身使用或掌握的猜词策略是否有正确的认识，并能补充或对照之前问卷调查的结果。

定型分析法：本文使用定性分析方法，是对资料的质的规定性做整体分析。本文笔者采用归纳分析法，把事实材料列出，将资料与事实加以归类，然后从中得出启示，抽象概括出概念与原理。

研究结果及探讨

为了了解学生汉语学习与猜词策略应用的基本情况，笔者对本文的研究对象，72 位 2019 届的大四学生进行了有关的问卷调查，以试图了解当下的大四学生在完成HSK 5 级阅读试题时使用猜词策略的具体情况以及其过程中所遇到的问题。该问卷分为三大部分，第一部分为了解学生的个人信息；第二部分为了解学生的汉语学习基本情况而设，共 5 个问题；第三部分共 9题，为了解学生HSK 5 级的阅读题的答题情况与其过程中的猜词策略应用情况而设计。需要注明的是，由于问卷调查中的专业性较强，在调查问卷中的设计，笔者对问卷中出现的专业性词汇进行了简单的描述，以避免学生出现看不懂问卷题目的情况，以保障回收数据的质量。专业性词汇如，问卷调查学生所使用的猜词策略一题中的上下文线索、语素、句法等词汇。笔者于 2023 年 2 月 6 日通过 Google Form 收集数据，并设

置为期两周的填写时间，于 2023 年 2 月 20 日收回，从 72 位调查对象中共回收 72 份有效问卷，回收率为 100%。

调查问卷回收以后，笔者在 72 位大四学生中随机抽取 36 位作为测试对象，以更深入了解研究对象在答题环境下的猜词策略使用情况、遇到的问题与其对猜词策略的看法。测试题一套，共 20 题，取自《汉语水平真题集 5 级 2018 版》第五套试卷中的阅读部分以 Google Form 的形式发给测试对象。答题完毕以后，测试对象立即进入笔者的 Zoom 线上会议室进行访谈，内容主要让测试对象回顾并阐述答题时的猜词情况与问题。笔者于 2023 年 3 月 9 日开始向研究对象分发测试卷，于 2023 年 3 月 31 日结束收集数据，从 36 位调查对象中共回收 33 份有效问卷，回收率为 92%。

一、2019 届学生在 HSK 5 级阅读过程中应用的猜词策略

为避免问卷的局限性，并整体了解学生在进行 HSK 5 级阅读时的具体猜词能力，笔者在 72 位同学中随机挑选出 36 位学生进行测试与访谈。

完形填空			语段理解			短文阅读		
题号	正确比率	错误比率	题号	正确比率	错误比率	题号	正确比率	错误比率
1	57.6%	42.4%	8	87.9%	12.1%	13	84.8%	15.2%
2	78.8%	21.2%	9	72.7%	27.3%	14	90.9%	9.1%
3	84.8%	15.2%	10	69.7%	30.3%	15	81.8%	18.2%
4	27.3%	72.7%	11	75.8%	24.2%	16	84.8%	15.2%
5	57.6%	42.4%	12	81.8%	18.2%	17	72.7%	27.3%
6	39.4%	60.6%				18	84.8%	15.2%
7	72.7%	27.3%				19	69.7%	30.3%
						20	54.5%	45.5%
平均率	59.74%	40.26%	平均率	77.58%	22.42%	平均率	78%	22%
总平均率								
正确率：71.77%								
错误率：28.23%								

表1. 2019 届学生 HSK5 级阅读测试成绩

根据表格显示的数据，这些学生在阅读部分的测试中表现良好，但仍有改进的空间。总体平均正确率为 71.77%，这表明大多数学生能够在阅读测试中做到比较好的水平。然而，总平均错误率为 28.23%，这也意味着仍有相当一部分学生需要在理解和应用阅读技能方面加强。从正确率最高到最低的顺序来看，学生在短文阅读方面表现最好，其次是语段理解，最后是完形填空。这表明学生在阅读长文时的理解能力相对较强，但在更细节和语段级别的理解上有所欠缺，而在完形填空方面的表现相对较差，需要更多细节和上下文的理解。

尽管测试结果与平日成绩水平相符，这也意味着学生在日常学习中表现一致，但仍需注意可能存在的潜在问题，并采取适当的措施来加强学生的阅读技能，特别是在细节理解和完形填空方面。

学生在完成此测试时，难免会遇到一些不熟悉的生词。从问卷调查结果可以得知，猜词策略和跳读策略是学生在遇到生词时主要会使用的两个策略。根据测试和访谈结果，笔者将学生答题过程中所使用的猜词策略整理在表2中。从下面的表格2可以看出，学生最常使用的猜词策略主要是根据语素猜词、根据上下文语境猜词、根据汉字字形猜词以及根据词语联想猜词。语素猜词策略在猜词策略频率总数中占据了57%，远远超过其他策略，是学生在答题过程中最常使用的策略。而根据词性猜词的猜词策略在本次测试中的使用频率最低，仅占0.6%。

阅读部分	语素	上下文语境	汉字字形	词语联想	句法	词性
完形填空	41	4	8	8	0	1
语段理解	9	10	9	3	1	0
短文阅读	44	14	9	2	2	0
总计	94	28	26	13	3	1
百分比	57%	17%	15.8%	7.9%	1.8%	0.6%

表2. 测试卷猜词使用频次总计表

针对学生在阅读中遇到生词时使用跳读的情况，87%的学生（29人）在采访中表示，在语段理解部分更倾向于选择越过陌生词汇。这是因为这一部分的阅读题可以通过寻找关键句子直接获得答案，因此为了节省时间，他们选择不使用猜词策略。另外，78.8%的学生（26人）也表示在短文阅读中会采用与语段理解部分相同的策略，即略过陌生词汇，使用其他阅读技巧来找到正确答案。从结果显示，相较于调查问卷得出的数据，学生使用猜词策略与跳读的百分比相同，但与测试和访谈中所得数据略有偏差。这一偏差可能是由以下原因造成的：1)在设置问卷调查题时，笔者以一般阅读情境为背景，而测试和访谈是在HSK阅读测试情境下进行的。2)学生在回答问卷题时可能是根据主观认识回答的，而采访是在学生实际做完测试后直接进行的。因此，学生在实际做题后可能意识到他们的策略使用情况与他们主观上认为的略有不同，导致了数据偏差。

综上所述，我们可以得知，学生在完成HSK 5级阅读题时，最常出现错误的是完形填空部分，而正确率最高的是短文阅读部分。此外，2019届学生在完成测试时的猜词策略使用频次顺序为：语素、上下文语境、汉字字形、词语联想、句法、词性。最后，在阅读过程中，学生会针对不同部分采用不同的阅读技巧，例如在完形填空部分常使用猜词策略，在语段理解和短文阅读部分则常用跳读策略。

二、2019 届学生在应用猜词策略时所遇到的问题

根据测试与访谈结果，笔者对学生目前在猜词上存在的问题做了整理总结。以下是笔者总结的猜词问题：

1. 表义偏旁认知度较差

汉字中有不少是形声字，所谓形声字指的是由表示字义的偏旁和表示字音的偏旁组成

的合体字，因此形声字都可分成两个部分，表示读音的是声旁，表示意义的是形旁。因此表义偏旁指的是具有表义作用的。一般来说，部首是表义的偏旁。例如，“补”字，由衣字旁“衤”和“卜”两个偏旁组成。“衤”是形旁，表示意义，与衣服有关；“卜”是声旁，表示读音 bu。“补”，读音 bǔ，意思是把残破的东西加上材料修理完整。学生在完成笔者发的测试题时，笔者发现小部分学生在分辨部首（表义）与偏旁（表音）上有一定问题。以下为学生在测试中使用汉字字形策略猜词的词汇。

从表 3 可看出“浓浓”，“规矩”，“夸奖”三词，都有出现学生使用表音 偏旁猜词的情况出现。例如“夸奖”，本义为奢侈、张大，引申为夸张、夸大、浮夸、炫耀等义。其表义偏旁是部首“大”字，学生却使用“亏”字进行猜词，导致猜测错误。比如，“规矩”，“矢”是古代测量直线长短的基本单位。“巨”义为“包罗万象”、“任何事物”。“矢”与“巨”联合起来表示“测量任何物体的长短高低”。由于学生不知道部首“矢”的意思，进而无法猜词。从表格里显示的学生具体猜测，可看出学生依据汉字字形猜词的情况下，只能得出目标词语与什么方面有关系，具体词汇的意思仍需要借助其他线索继续猜词。

词汇	具体猜词
瞧-睁-闻-吹	1. 目字旁，与眼睛有关 2. 耳字，与听觉有关 3. 口字旁，与嘴部动作有关
浓浓	“氵”，与液体有关；“农”，和农业相关
规矩	“矩”中有“巨”字，和尺寸、大小有关
沙峰	“峰”的山字旁，与山有关系
揉	提手旁（扌），手部动作
酸痛	病字旁（疒），和病痛有关
夸奖	“亏”字，和亏损有关系（贬义）
火炉	火字旁，与火有关、供暖的东西
竖	“立”，有站立、放直的意思

表3. 测试中的汉字字形猜词情况

另外，作为补充，笔者通过调查问卷也让 72 位受访者尝试猜测“悔恨”一词，如表 4 所示。这道题要求学生针对词语本身进行猜词，学生主要可根据汉字字形、语素意义进行猜词。从表 5 可看出，72 位学生中有学生会有不认识偏旁的问题出现。例如，25 位学生并不清楚“亻”的意思，因而无法进行猜词；41 位学生认识偏旁的意思，知道“亻”部首主要与人的情绪相关，可是仅凭字形猜词，仍无法猜测词义。从这一问题可看出，汉字偏旁的帮助对猜测出词语的意思有一定帮助，但无法单靠字形完全猜测出意思。另外也可看出，学生在猜测词义的时候，当使用一个猜词策略仍无法帮助猜词，学生便会使用另一个猜词策略帮助猜词。表 4 的问题可看出，当学生被要求猜测“悔恨”的意思时，学生会使用超过一种策略猜词。

问题(多选项): 猜“悔恨”的意思。根据词语本身猜词词义,您可能会有的问题?		
选项	人数	占比
A 根据字形猜测,不认识偏旁。我不认识“悔”和“恨”的偏旁“忄”,不知道“忄”和人的情绪有关。	25	34.7%
B 根据字形猜测,认识偏旁,不知道怎么利用偏旁进行猜测。我认识“悔”和“恨”的偏旁“忄”和人的情绪有关,但不知道“悔恨”的具体意思。	41	56.9%
C 根据语素意义猜测,只知道其中一个语素的意思。我知道“悔”的意思,不知道“恨”的意思,或是我知道“恨”的意思,不知道“悔”的意思。	46	63.9%

表 4. 根据词语猜词问题出现情况

综上所述,可得知根据汉字字形猜词的问题不容小觑。学生对表义偏旁的认知程度较差是汉字字形不是最高使用频率的猜词策略的原因。因学生认为猜词需要不够有效率,在通过汉字字形猜词无法完全得出词语的意思时,他们会更倾向于使用在他们看来其他更有效率的策略。

2. 没完整利用语素猜词、多义语素的混淆

从学生上述的测试结果可看出,学生最常使用的猜词策略之一是根据语素猜词,这表示学生的语素猜词意识不弱,可是在猜词过程中,学生仍会因为自身语言水平与词汇量的影响导致出现不认识生词中有不认识的语素,出现只根据一个语素来推测整词词义,如表 3 中“悔恨”一词,可看出学生问题出现在语素意义上,72 位同学中有 46 位存在不认识词语其中的语素意义进而影响猜词。学生在根据语素意义猜测时,只知道其中一个语素的意思。又如表 4 中的“展开”、“召开”,由于学生具备语素意识,学生只知道“开”字,可以猜测到两个词都与使闭合的东西不再闭合,可是由于不知道“展”、“召”这些不熟悉的词语构成语素,以至于学生无法区分二词之间的区别,以至于这一道题的正确答案(展开)选择的人仅有 57.6%,选择“召开”的人占比 27.3%。其他的例子,如“规则”、“规矩”、“规模”、“保持”、“保存”。这些例子都是测试题中的完形填空部分的选项,由于学生仅知道其中的一个语素,以至于在出现多个相似词汇出现的时候,会无法区别不同。这也是完形填空的正确率比其他的阅读部分低了 10%有余的原因。

另外,除了不认识语素的意思,学生也受到多义语素的影响。由于汉语语素具有多义性,语素具体应该作何解释需要该句子或文章内容的语境来决定,可是学生常常因为不熟悉多义语素的所有语素义而无法作出正确的推测。例如,表 4 中的“逼真”一词,“真”具有数个意思,其中有学生认为这里的“真”,代表不假的意思、真实;也有数位学生认为“逼真”的“真”意思是非常的意思,以至于无法理解“逼真”的意思。另一个例子“展开”,学生虽然知道具备这词具备“开”的意思,可是知道“展”字也有“展示”的意思,因而混淆,不知道该词的意思。

生词	具体猜测
自助	自己帮助的
杀菌机	机，是一种机器
消毒	让病毒消失
展开-召开	开的动作、“展览”，展示的意思
选购	选择购买
古城	古时候的城市
庞大	大的意思，因为有“大”字
规则-规模-规矩	“规”，和规定有关，需要人们遵守的规定
保持-保存	“保”，和维持，保护好有关
组成	组合起来的意思
精选	精心选择的意思
礼仪	与礼貌有关系
人造	人工制造的
松鼠党	“党”和群体有关，一种和网络有关系的群体
囤积	“积”，积累的意思
收藏	“收”，收拾，存起来的意思
遗产	“遗”，遗留，留下来的东西
广泛	广大，很大范围的意思
雕塑家	“家”，是一种专业人士
酸痛	“痛”，不舒服、感到疼痛的意思
笨重	又笨又重，不灵巧的意思
变通	“变化” “相通”，灵活的意思
钻研	“研”，有研究的意思
中途	“中间” “旅途”，过程中的意思
小号	小的尺寸
火炉	与火相关的事物
逼真	1. “真”，真的意思 “真”，非常的意思
优惠券	“优”，是好的事物（褒义）
跺脚	与脚部有关的动词
攀升	“升”，有提高的意思
取暖	“取得” “温暖”，使身体暖和起来

表 5. 测试中的语素猜词情况

3. 词汇量不足，出现消极态度

笔者在采访的时候发现，学生在完形填空部分的文章中，其实有不少不认识的生词，可是学生都选择了略过生词，不进行猜词，学生表示除了因为老师教过不要纠结于生词，而去找出关键词，主要原因是陌生的生词很多，无法理解上下文，加上语篇内容不常见，例如完形填空中的第一篇杀菌机。学生由于没听过也没使用过杀菌机。因而对上下文的理解有一定影响。从这一点可看出，学生的词汇量对阅读甚至是猜词的影响。词汇量越多，学生不熟悉的生词越少。而遇到生词时，越多的词汇量会使学生更高概率的猜词准确。

另外，笔者发现一旦文章中有较多的生词是学生不认识的，他们倾向于使用其他的阅读技巧以避免一一猜词。例如，他们会使用上下文线索分析答案。这个问题主要是学生对猜词的态度。首先，他们认为猜词耗费精力与时间。加上猜词有一定的机率会猜测错误，

因此猜词在他们看来,更倾向于是最后没办法时所使用的方法。此外,由于他们认为不熟悉的生词很多,进而出现消极心态,认为猜词浪费时间,猜词也不一定会猜对,而不进行猜词。也学生因为对自身的汉语水平不自信,认为自己大部分时间都猜测错误,因此在遇到不熟悉的生词时会尽量选择猜词。

4. 猜词策略的训练不足,猜词技巧不足

采访过程中,笔者发现学生使用的猜词策略单一,并且数位学生在采访中需要一定的辅导才能猜测词义。在33位参与测试与访谈的学生中,有2位表示完全不会选择猜词,即便这般会影响自己理解文章内容,原因是他们对自己的猜词能力不自信,认为经常会猜测错误,浪费答题时间。而当2019届学生被问及在学院课堂上得到过关于猜词策略的教学,近九成的学生表示在第一学期的汉字课或第七学期的汉语商务课中,任教老师有提到过一些猜词策略,但他们表示后续没有更多的练习。因此,虽然学生都听过猜词策略,但是实际的猜词教学与猜词训练并不多,甚至是没有。

从这一点可得知,共同希望语言学院2019届的学生在猜词方面的训练不足,以至于学生在猜词过程中更多的是依靠自身的猜词本能与自身的汉语语言知识。笔者认为,也因为猜词训练不足,因此学生的猜词效率较低,以至于会花费更多时间进行猜词。这也是学生认为时间会影响猜词能力的原因,以及把猜词策略作为阅读技巧最后的选择之一的原因之一。

5. 词汇重现率不高

除了学生自身的语言水平能影响猜词,导致猜词问题出现。词汇与语篇亦是影响学生阅读水平与猜词准确率的因素之一。学生表示,词汇与语篇越与日常生活场景相关的相关,越会更容易地理解或猜测生词的意思,因为越与日常生活相关的生词,生词的重现率越高,学生对这些生词更有影响。例如短文阅读中的“雕塑家”、“雕塑”等词汇,学生在日常生活中较少使用,因此不少学生并不认识该词汇,故需要猜词策略或者其他阅读技巧帮助其做题。另外,学生也表示近义词与语篇中的辞格是他们在猜词中的难点之一,因这导致他们对生词的实际意义产生混淆,进而影响猜词的准确率。

结论

本文研究结果显示,共同希望语言学院2019届学生认为HSK5级中的三个部分,最为困难的是阅读部分。生词之于学生是阅读影响的因素之一。在遇到生词时,近70%的学生具备猜词意识,知道依靠自身已有的相关语言知识或其他知识来源帮助进行猜测词义。根据问卷与测试的数据可得知2019届学生较常使用的猜词策略分别为:根据语素猜词、根据上下文语境猜词、根据汉字字形猜词。而使用频次较低的猜词策略分别为:根据词语联想猜词、根据句法猜词、根据句法猜词、根据亲身经历猜词、根据母语与其他语言猜词、根据书本知识猜词。学生在答HSK阅读题时,相对较常使用猜词策略猜测词义的是完形填空(第一部分)与短文理解(第三部分),原因是第一部分的生词较难,需要使用猜词帮助理解并答题;第三部分则是因为这一部分的语篇相比其他部分最长,学生遇生词的概率更高,加上这一部分需要学生掌握语篇内容,因此学生更常在这两个部分猜词。在猜词过程中,2019届的学生亦遇到数个猜词问题,分别是表义偏旁认知度较差、没完整利用语素猜词、多义语素的混淆、自身词汇量不足、猜词消极态度、猜词技巧不足和词汇重现率不高。

根据以上的研究结果,笔者提出对共同希望语言学院2019届学生使用猜词策略的建议:

一、在阅读课、综合课等汉语课程时可适当增加学生在猜词方面的训练,帮助学生了解猜词概念与策略,使学生能更有效率地使用猜词策略。具体的课堂猜词训练如:(1)关于汉字语素与偏旁部首相关的课堂,教师给学生准备这两方面的学习材料;(2)教师在导课阶段可简单给学生阐述猜词策略的定义、类型与使用方式;(3)进入不同猜词策略使用的教学,如使用根据语素进行猜词阶段,教师可先讲解常用语素的定义,并以常用语素为例子,

以此进行根据语素猜词，做示范；（4）讲解以后，教师给学生数个常用词汇进行猜词训练。

二、学生在学习汉语时，应不忘回顾以往学过的偏旁部首，因汉语词汇有不少是形声字，如果学生掌握偏旁部首的知识，有助于学生猜测词义，进而提高对词汇或文章的理解。

三、学生可以多加注意语素相关的知识，并且多认识与学会辨别字形相似的汉字。

四、学生应重视词汇量的积累和增加，对于较为生僻的生词或重现率不怎么高的生词，笔者认为学生可多阅读课外读物，以增加词汇量。

参考文献

- 安黛丽（2019）印度尼西亚高中生汉语阅读猜词策略影响因素调查与分析，华中师范大学硕士学位论文。
- 干红梅（2012）中级汉语学习者猜词过程和阅读模式分析《华文教学与研究》第 2 期。
- 闵祖传（2014）猜词策略在大学英语阅读中的应用研究，《兰州教育学校学报》第 30 卷第 1 期。
- 钱旭菁（2005）词义猜测的过程和猜测所用的知识——伴随性词语学习的个案研究，《世界汉语教学》。
- 钱玉莲（2006）《现代汉语词汇讲义》，北京：北京大学出版社。
- 任聪聪（2020）不同阶段留学生汉语阅读中猜词策略研究——以天津大学为例，天津大学国际教育学院硕士学位论文。
- 孙倩（2020）提高中级水平汉语学习者猜词能力的行动研究，上海外国语大学硕士学位论文。
- 汤明（2020）汉语二语学习者推测词义的偏误及影响因素分析，《华侨大学学报》第 4 期。
- 吴彦萍（2020）东南亚中级汉语水平留学生阅读难点调查与思考，《文字文化》第 13 期。
- 杨明（2019）新 HSK 五级阅读题型分析及应试策略研究，新疆大学硕士研究生学位论文。
- 喻红豆（2017）中高级阶段汉语学习者阅读中猜词策略调查与分析，华中师范大学硕士学位论文。