Journal of Maobi
Linguistics, Education, Literature, and Culture
Vol. 04, No. 01, May 2026 I Page 1-13
https://jurnal.uns.ac.id/maobi
ISSN Online: 3032-1042 ISSN Print: 3032-1034

Current Situation and Development Directions in International Chinese Language Education Research Under the Belt and Road Initiative: 2015-2025

一带一路背景下的国际中文教育研究动态与发展趋势：2015-2025

Shuang Zhang[1]*; Yue Jiang[2]
School of Foreign Languages, Hubei University of Technology, Wuhan, China
E-mail: shuangzhang@hbut.edu.cn; 2201586627@qq.com

Abstract

By collecting 124 relevant literature on international Chinese language education research under the Belt and Road Initiative from the China National Knowledge Infrastructure (CNKI) database over the past decade (2015–2025), this study employs a scoping review methodology and utilizes CiteSpace visualization software to analyze its current status and development trends. The findings reveal that: 1) The overall development of international Chinese language education under the Belt and Road Initiative exhibits considerable fluctuation, broadly divided into two phases-rapid development and fluctuating adjustment-with 2018 serving as a turning point. 2) Research hotspots primarily encompass four areas: innovation in the "Chinese + Specialized Subject" composite talent cultivation model, regional and country-specific Chinese language education research, the transformation and high-quality development of Confucius Institutes, and the dissemination and advancement of Chinese language education. 3) In the context of the "Belt and Road Initiative", international Chinese language education is characterized by diverse, broad, and dynamic research trends. Analyzing the current state and developmental trends of international Chinese language education research under the "Belt and Road" framework can provide valuable insights for future studies.

Keywords: Belt and Road Initiative; Current Situation; Development Trends; International Chinese Language Education; Scope Research

引言

“一带一路”倡议，是中国实施新一轮扩大开放的重要举措，为中国和世界经济提供了新的发展动力(中共中央宣传部，2016；Huang，2016；Liang& Zhang，2019)。截至2023 年 2 月，中国已与 155 个国家、32 个国际组织签署合作文件 200 余份(中国一带一路网，2024)。而作为一项跨国合作项目，“一带一路”的推行必然会涉及大规模的跨语言文化交流(万筱铭，2017；Dunford，& Liu,2019)。因此，为沿线国家发展汉语教学工作，提供语言支持十分重要(教育部，2016；Lihe，2019；Peters，2022)。这对汉语传播具有重要战略意义，同时也驱动着国际中文教育体系进行系统性的升级和革新(何茜，王爽，2024；Gao，2020)。

近年来，在“一带一路”背景下，学者们对国际中文教育发展历程、成就进行了相关梳理和探讨。叶林峰、曹秋菊(2025)对近几年国际中文教育发展的研究成果进行梳理发现孔子学院发展增势放缓、国际中文教育专业人才培养持续增长等发展特点，并提出相应建议；胡雪珺、吴应辉(2025)对中亚五国中文教育均存在规模与质量发展不协调、不平衡、交流合作机制不完善等问题，提出中亚五国中文教育协同创新体系构想，为中国—中亚命运共同体构建提供强有力的中文人才培养支撑；赵宏等(2025)从国际中文教育视域出发，阐述“中文+农学”的推广现状，分析“中文+农学”的现实困境，并据此提出切合实际的发展策略。余烁等(2024)认为“一带一路”为奥地利中文教育奠定了发展基础，使其形成了体系完整、人才与文化并重的育人格局；面对本土化挑战，其未来的规范化与规模化发展，必将进一步深化中奥文明交流互鉴。李瑞林(2023)将“中文+职业技能”作为一种人才培养模式进行探讨，并提出构建“中文+职业技能”双向多元人才培养模式。

“一带一路”倡议提出以后，国际中文教育的内涵、形式、方向等显示出和以往不一样的特点，通过对“一带一路”倡议提出 10 年来国际中文教育演进历程的梳理、分析，这将有助于我们深入了解现状，发现存在的问题。因此，本文拟采用范围综述的方法，并采用可视化软件 *CiteSpace* 分析近十年(2015-2025)“一带一路”背景下国际中文教育研究热点、研究趋势等，并做出总结，旨在全面、客观、科学、形象地反映这一时期一带一路与国际中文教育相关研究的基本状况、动态演进历程和前沿热点，为学界在该领域的进一步研究提供参考依据。

研究设计

数据来源与处理

本研究首先采用范围综述方法(PRISMA-P)，对文献进行了快速证据评估，具体包括以下四个阶段：第一阶段是文献检索确认(identification)，本研究分别以“一带一路&国际中文教育”、“一带一路&汉语国际教育”和“一带一路&华文教育”进行检索，文章检索时间跨度设置为 2015-2025 年。第二阶段为初步筛选(Screening)，本研究通过对主题词进行检索共发现 488 篇相关文章。文献检索工作于 2025 年 10 月 29 号完成。第三阶段是文献入选资格评估 (Eligibility)，从第三阶段筛选得知，与“一带一路”和国际中文教育相关的文献共有 488 篇，在手动去除重复检索的文献(n＝105)之后，还剩下 383 篇文献。第四阶段是纳入符合资格标准的文献(Included)将其进行定量综合分析，为进一步确定相关研究，将检索标准设置为不包括书籍、图书系列、会议论文集；经过系统筛选，本研究最终纳入 124 篇文献。这些文献均与主题高度相关，广泛涵盖了中文教育、教师技能及职业教育等核心领域，为研究的深入分析构建了坚实的理论与实证基础。

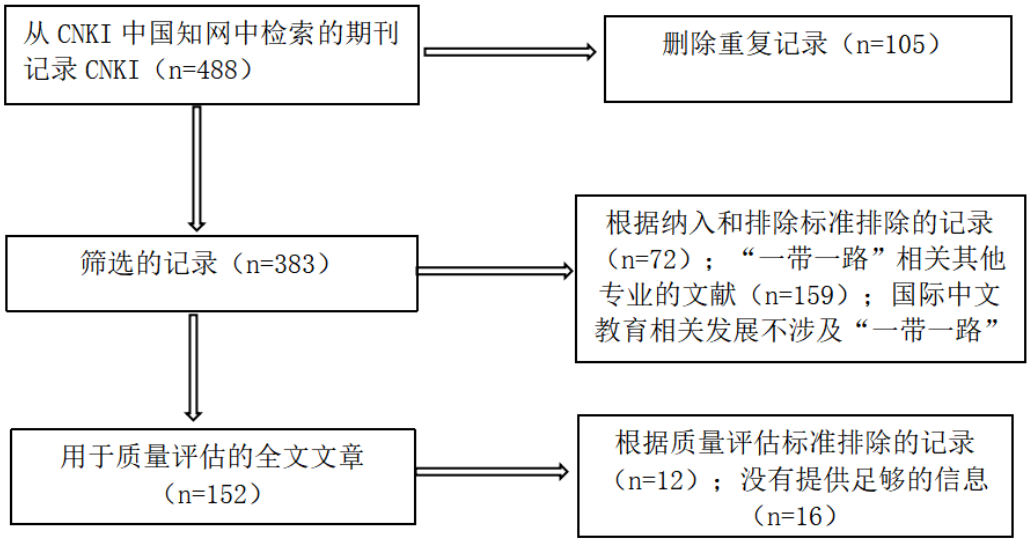


图 1. PRISMA-P 流程图

2.2 研究工具和分析方法

本研究运用文献可视化分析软件 CiteSpace-6.2.R2 与 Excel 等工具，对收集到的文献数据进行了深度剖析。具体而言，我们利用 CiteSpace 的可视化特性，绘制了多元化的知识图谱；同时，本研究利用 Excel 对文献的研究热点、核心作者等关键指标进行了统计分析，这些基础数据为客观把握该领域的研究概况，并进一步识别其新兴趋势与潜在方向提供了重要依据(陈悦等, 2015)。本文利用 CiteSpace 软件对所选取的 124 篇进行可视化分析。首先从宏观数量上梳理出 2015-2025 年间一带一路背景下国际中文教育研究的整体情况，同时利用时间线图谱分析研究热点随着时间变迁的变化趋势。

研究现状

3.1 总体情况

在 2015 至 2025 年这十年间，国际中文教育领域与“一带一路”相关的研究文献数量共计 124 篇(表 1，图 2)。在“一带一路”倡议持续推进的背景下，相关文献的发文量显示，国际中文教育领域的研究发展主要分为两个阶段：快速发展和波动调整两个阶段。

2015—2017 年发文量多，多以“沿线国家汉语发展状况及专业人才培养”等主题进行研究；仅 2017 年一年，论文发表量就多达 20 篇。笔者认为，可以以 2018 年为节点，将一带一路背景下国际中文教育的研究分为两个阶段。第一个阶段是 2015—2017，该阶段在“一带一路”倡议提出后，影响力开始全面显现。学界对此背景下的国际中文教育如何服务倡议、培养专业人才等议题展开了集中探讨，使该领域迅速成为研究热点。在此期间，相关论文数量多，属于快速发展阶段。这一阶段学者们的研究主要围绕国际中文教育如何为“一带一路”建设提供语言支撑和人才保障，聚焦于“汉语+”复合型人才培养，关注商务、工程等领域的专门汉语教学需求。这些研究奠定了国际中文教育服务“一带一路”建设的理论基础和实践路径。

2018—2025 年为第二阶段，该阶段国际中文教育在此背景下的研究呈现深化与转型特征。学者们多关注教师、教材的本土化与专业化建设，致力于提升教学质量与培

养符合沿线国家实际需求的中文师资。同时，也积极探索中文教育与职业技能培训相结合的有效路径，推进“中文+”融合发展，以更好服务中资企业海外发展与当地产业需求。该研究转向表明国际中文教育在“一带一路”背景下的研究进入质量提升与内涵发展的新阶段，展现出更加深入的发展态势。我们注意到 2025 年文献只检索到 10 月，可以预测未来还有相关的文献刊发。

表 1. “一带一路”背景下国际中文教育研究总体情况

年份	发文量
2015	2
2016	8
2017	20
2018	19
2019	16
2020	16
2021	12
2022	7
2023	8
2024	9
2025	7



图 2. “一带一路”背景下国际中文教育研究总体情况

3.2 研究热点

研究热点作为某一领域内学者共同关注的焦点问题，对把握该领域的整体发展态势具有重要的学术参考价值(赵应吉， 董保华， 2022)。为系统考察“一带一路”背景下国际中文教育的研究热点，本文借助 CiteSpace-6.2.R2 软件，基于关键词共现与频次等计量指标，对相关文献数据展开可视化分析。通过识别高频与强共现关键词，能够有效揭示该阶段研究的核心议题与知识结构，从而实现对研究热点的客观识别与综合判断。

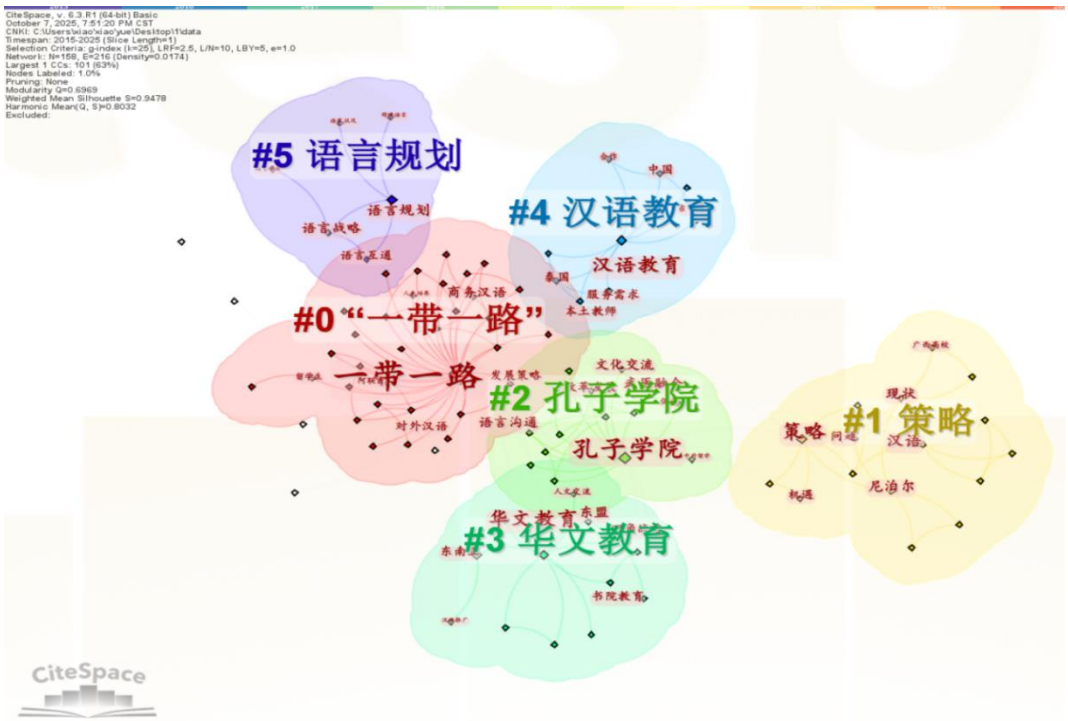


图 3. “一带一路”背景下国际中文教育“关键词”共现知识图谱

图 3 中的每个关键词表征于每一个节点之中，节点的大小表征该关键词出现频次的高低，节点与节点之间的连线表征其共现关系：连线越粗，共现越紧密。表 2 为笔者根据 CiteSpace 可视化分析制作的“频次前 10 位的关键词”统计表，其中“一带一路”、“孔子学院”、“华文教育”、“汉语教育”、“语言规划”等 10 个关键词为“一带一路”背景下国际中文教育领域的高频关键词。“一带一路”是出现频率最高的关键词，近十年内的文献中共出现了 43 次；其次是“孔子学院”，出现次数为 12 次。根据统计数据，在国际中文教育领域中，“一带一路”、“孔子学院”等高频关键词直接地反映了该倡议已成为驱动当前国际中文教育发展的核心战略框架，研究已不再局限于单纯的语言教学，而是主动融入国家战略，致力于通过中文教育促进“一带一路”沿线国家的人文交流。根据图 3，我们可以看出“一带一路”背景下国际中文教育的热点研究可以从以下四个方面展开：“中文+专业”复合型人才培养模式创新、区域与国别化汉语教育研究、孔子学院的转型和高质量发展以及华文教育传播与发展。

表 2. 中介中心性前 10 位的关键词统计表

序号	关键词	频次
1	一带一路	43
2	孔子学院	12
3	华文教育	7
4	汉语教育	6
5	语言规划	4
6	东南亚	4
7	策略	4
8	语言战略	3
9	职业教育	3
10	发展策略	3

3.2.1“中文+专业”复合型人才培养模式创新

随着“一带一路”倡议的深入发展，沿线国家对于复合型国际人才的需求日益迫切。2019 年国际中文教育大会提出：要在语言教学中融入适应双方合作需求的特色课程，积极推进“中文+职业技术”项目(吴应辉, 刘帅奇, 2020)。然而，当前既精通中文与中华文化，又具备扎实专业技能的“语言+职业技能”复合型人才存在巨大缺口，这一瓶颈已严重制约“一带一路”建设向高质量发展的深入推进(谢永华, 2023; 周谷平, 阚阅, 2015)。

目前，“中文+职业技能”这一新兴教育模式前景广阔，但其融合发展却仍处于起步阶段(Qi et al., 2025)。在国家顶层设计、院校办学能力及企业需求对接层面均存在挑战，共同制约了职业院校支撑企业国际化发展的能力(谢永华, 2023)。此外，“中文+”教育处于汉语教育与专业技能教育分立的状态，并没能达到预期效果(孙雨桐, 2023)。同时，孔子学院培养复合型语言人才的能力尚不足(罗小如, 2021)。

基于以上问题，耿虎、马晨(2021)提出将“中文+”确立为未来国际中文教育的重要方向，强调在“一带一路”背景下应围绕“五通”展开，并从人才培养、实习就业等具体层面提出了发展措施；刘旭(2020)则运用 PEST 分析法，系统剖析了国际汉语职业教育的外部宏观环境，进而提出了相应的发展策略；孙雨桐(2023)提出了理念、目标、内容、课程等七大融合策略以促进汉语教育与职业技术教育深度全面融合；闫克、马宁(2023)系统界定了“一带一路”背景下“中文+职业技能”双师型教师的核心内涵与典型特征，并通过构建一个多层次的培养路径体系，为该领域师资人才的规模化、标准化培养提供了关键范式。

总的来说，以上学者分别从实施路径与战略分析的角度，为“中文+”教育的发展提供了重要参考。在“一带一路”倡议持续深化与全球化进程不断加速的今天，实现职业技术教育和汉语教育的双重输出已成为培养符合时代需求的复合型人才的必然选择。

3.2.2 区域与国别化汉语教育研究

在“一带一路”背景下，国际中文教育的发展亟需从规模化扩张转向精准化发展，区域与国别化研究是实现这一转型的核心。它通过对特定对象国的政治、经济、文化及教育生态进行深入剖析，旨在设计并实施最能契合当地需求的中文教育方案，为共建“一带一路”提供坚实的人文支撑(赵蓉晖, 冯健高, 2020)。

当前，学界对“一带一路”沿线国家中文教育的研究，在地域分布上呈现高度集中的态势，主要以东南亚、非洲、中亚以及韩国、俄罗斯等为重点区域(尹建玉等, 2024)。其中，东南亚国家的华文教育模式尤为引人注目，任江辉(2010)从比较研究的视角切入，通过对比东南亚国家与日本华文教育的异同，深入剖析不同地域华文教育的发展规律与趋势；此外，程雨丝、张静(2024)通过在柬埔寨开展高校汉语课程实地调研，系统剖析了其汉语教育的发展模式与成效，进而总结出该体系所具有的优势与面临的挑战；姜兴山、张存文(2023)还关注了中文教育如何助力推进中国与菲律宾之间的全面战略伙伴关系的发展；同时，梁宇、王太炎(2021)对中东六国的中文教育进行比较分析，发现中国与中东六国之间的友好合作关系能促进中文教育发展，而华人比例偏低、语言竞争激烈、地缘政治复杂是其制约因素。

总的来说，一带一路”倡议在开启汉语教学国别化研究新机遇的同时，也暴露了其在区域化等专题领域的不足，相关研究亟待深化(刘旭, 李明航, 2020)。因此，提升汉语教学水平，亟需在深化共性研究与国别化个性研究以完善理论体系的同时，还

需加强田野调查，建立动态智库与数据库，从而精准把握“一带一路”沿线国家的中文人才需求与差异。

3.2.3 孔子学院的转型和高质量发展

自“一带一路”倡议提出以来，孔子学院的发展成为学术界新的研究焦点(Xu, 2021)。根据 2023 年《共建“一带一路”：构建人类命运共同体的重大实践》白皮书，中国院校在 132 个共建“一带一路”国家办有 313 所孔子学院、315 所孔子课堂(中华人民共和国中央人民政府, 2023)；由此可见，孔子学院作为我国对外文化交流的重要平台和桥梁，在推进汉语及中国文化的国际传播过程中，发挥了重要作用(刘旭, 李明航, 2020)。

然而，在这一背景下，孔院的发展也暴露出了一系列亟待解决的问题。示范孔子学院在“一带一路”国家的数量不多且多集中在少数发达国家；同时，高素质师资数量不足(翟风杰, 李聪, 2025)。对此，李宝贵(2018)指出孔子学院应在“一带一路”建设中加快转型升级，拓展办学功能，为“一带一路”建设提供有效支撑；佟迅(2019)强调，孔子学院的海外文化传播应兼具时代性与外交服务意识，并通过本土化合作与高效活动来提升实际影响力；李宝贵与刘家宁(2017)认为，孔子学院的发展与“一带一路”倡议高度契合，应据此进行战略转型，其关键在于通过布局优化与本土化、产业化与自信提升、以及传播策略创新这三条协同路径，全面提升其影响力。

“一带一路”的深入推进对孔子学院提出了更高要求。要实现提质增效，关键在于推进改革试点，总结经验模式，并通过引入行业企业资源、创新合作形式、构建多元办学实体等举措，为“一带一路”提供精准有效的人才支撑(Li & Chen, 2020)。

3.2.4 华文教育传播与发展

华文教育是国家人文交流的基础平台、实施“一带一路”的战略支点，也是构建文化软实力与实现文明互鉴的关键桥梁(尹建玉等, 2024; Ying et al., 2018)。“一带一路”倡议的推进，使得华文教育在传承与传播中华文化方面的独特价值日益凸显。然而，当前的实践仍深陷“语言先行”的传统路径，文化传播缺乏理论框架，导致其文化功能未能得到有效发挥(陈鹏勇, 2017)。因此，推动“一带一路”国家华文教育可持续发展，需创新模式、深化改革，提升办学质量与效益(包含丽, 2022)。

王晓平、张昕(2021)认为当下海外中华文化传承还是要坚持以华校为主阵地，华文教育的兴衰直接影响到华人在文化认同方面的建构；秦岭(2024)提出应明确办学定位，服务国家与区域战略，通过扩大东南亚留学生规模并深度融合本土与国内教育，以开创汉语人才培养的新模式；孙美琴(2019)则从职业教育视角提出，应切实发挥学校在教育交流中的主体作用，以海外华文教育师资培训为抓手，着力深化与东南亚国家在教育文化领域的合作；贾益民(2018)认为应借助于“一带一路”区域合作发展的驱动力量，推动华文教育融入主流，获得更大发展；

总的来说，华文教育不仅关乎海外华侨华人的文化传承与民族认同，更是推进“一带一路”建设的重要力量。为此，华文教育必须主动作为，依托“一带一路”的广阔平台，强化与沿线教育机构的协同合作，以深化国际交流实践，汇聚起共同发展的合力。

3.3 空间分布

3.3.1 研究者及合作情况

将检索到的 124 篇文章导出成文献数据并导入 CiteSpace 运行，设置时间跨度（Time Slicing）为 2015-2025 年，时间切片（# Year Per Slice）1 年，对“作者合作网络图谱”进行可视化，它能够显示研究领域内作者之间是否有合作、是否形成了合作团队以及团队合作程度等情况（图 4）。

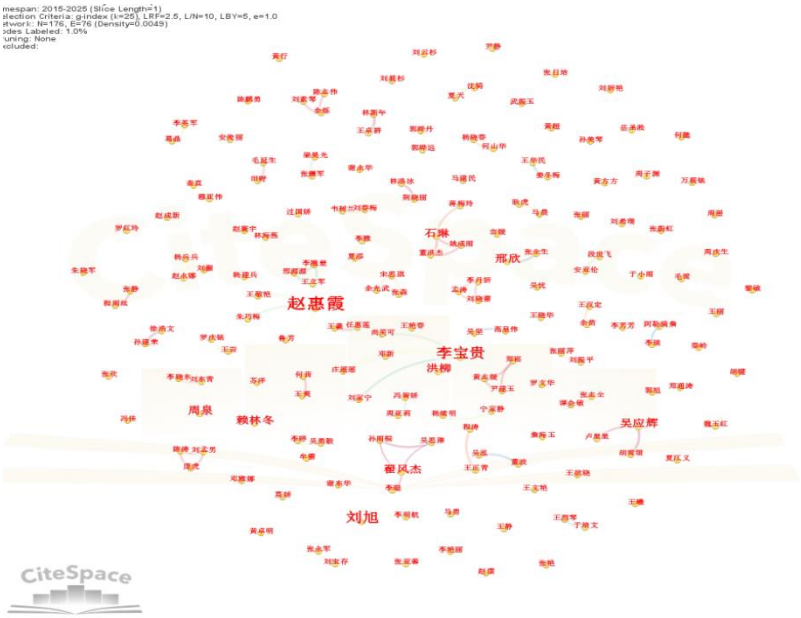


图 4. 作者共现的可视化图

从图 4 可以看出，赵慧霞、刘旭发表的论文最多，分别发表了 4 篇和 3 篇。同时，根据图 4 的作者共现图显示，只有少数作者有一些共同发表的论文。总体而言，当前研究人员分布分散，多以独立研究为主，缺乏有效的团队合作与学术联动。为此，我们亟需加强该领域的学科建设，通过构建专业学术组织、举办学术会议、创办学术期刊等措施，整合研究力量。同时，应积极依托“一带一路”发展背景，鼓励学者从实时案例中发现问题、提出对策，以推动国际中文教育事业与时俱进、高质量发展。

3.3.2 发文机构及空间分布

CiteSpace 软件用于可视化文献数据源，并在图 5 获得了作者所属机构的共现图，如下图所示。



图 5. 作者所属机构共现图

结果显示，2015-2025 年期间，“一带一路”背景下国际中文教育领域研究成果较多的单位有：新疆师范大学国际交流学院、辽宁师范大学国际教育学院、南宁师范大学国际教育研究院、暨南大学华文学院、北京师范大学国际与比较教育研究院、厦门大学海外教育学院等。

3.4 一带一路下国际中文教育的发展趋势

本研究旨在分析近十年“一带一路”背景下国际中文教育的研究热点与演进脉络。为实现这一目标，我们采用了 CiteSpace 中的时间线图谱聚类方法，对相关文献数据进行了分析。图 6 和图 7 显示了聚类时间线的发展以及最重要的 9 个突现关键词的分布。

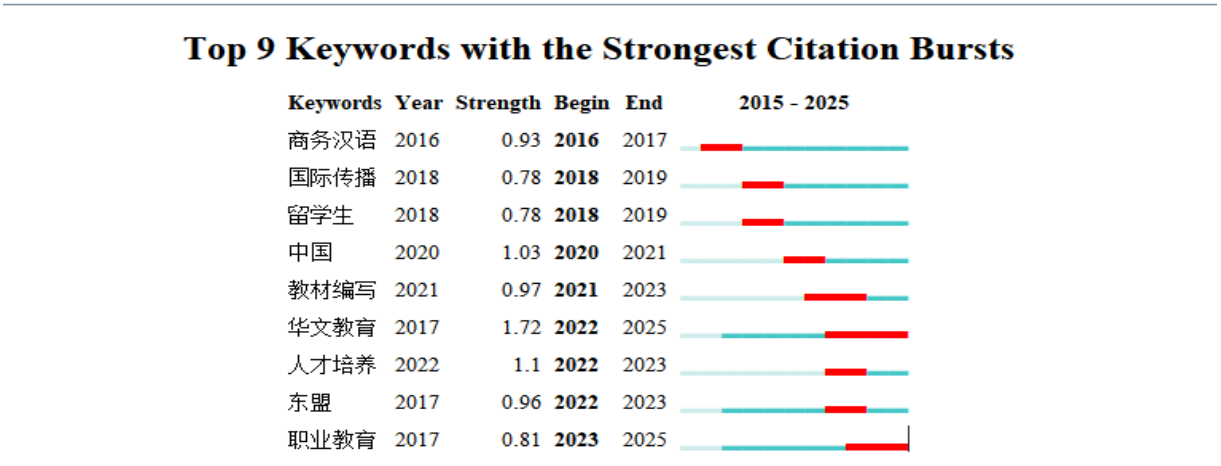


图 6. 研究趋势分析——关键词突变

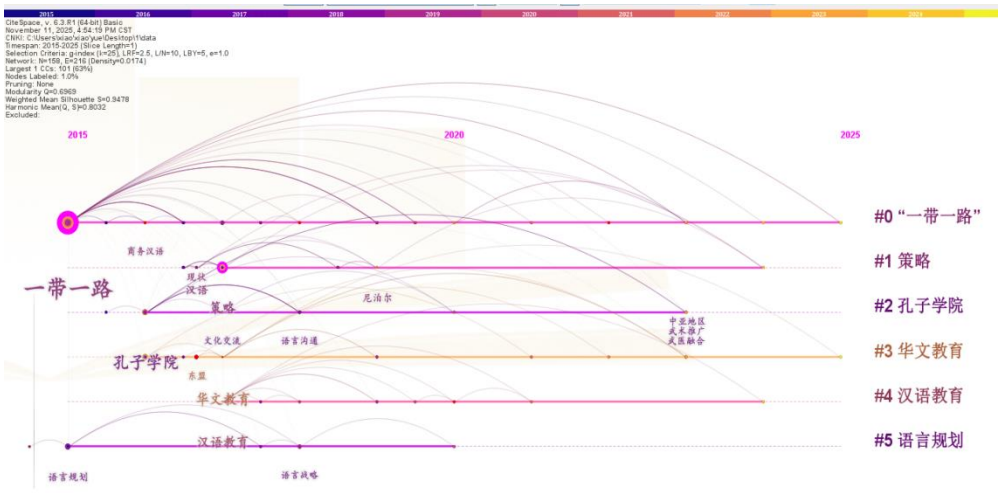


图 7. “一带一路”在国际中文教育领域论文分布时间聚类线

如图 6 和图 7 所示，“一带一路”在国际中文教育领域的研究始终围绕“商务汉语”“国际传播”等核心主题展开，但各时期侧重点有所不同。2015 年相关研究达至高峰，成为领域热点；2016 年聚焦“孔子学院”，关注其在沿线国家的布局优化及其对人文交流与经贸合作的支撑作用；2017 年则以“华文教育”与“策略”为重点，研究进入整合资源、优化模式的新阶段，旨在服务区域合作与文化融通。

随着倡议持续深化，该领域发展重心正从“规模化”转向“精准化”。未来，在人工智能、大数据等新技术推动下，国际中文教育将朝着高质量、数字化方向演进，其核心驱动力也将从“政策推动”逐渐转为“需求拉动”与“创新驱动”，最终构建起与“一带一路”共建国家相适应、可持续、有活力的教育体系。

结语

4.1 研究结论

本文利用 Citespace 知识图谱分析软件，基于中国知网近十年（2015-2025）的数据库，对“一带一路”背景下国际中文教育的相关文献进行了统计分析。通过对研究结果的梳理，得出以下结论：1)从整体情况来看，近十年来该领域的发展大致上分为快速发展、波动调整两个阶段；2)从研究热点来看，主要包括“中文+专业”复合型人才培养模式创新、区域与国别化汉语教育研究、孔子学院的转型和高质量发展以及华文教育传播与发展；3)从研究趋势来看，体现出多元化、广泛性、动态性的研究趋势；国际中文教育在未来的发展当中，人工智能、大数据等新技术是研究热点。随着汉语国际影响力的提升，相关研究将对汉语教学实践优化与国际推广深化产生深远的影响。

4.2 启示

从研究结果我们可以看出，研究领域的发展呈现快速发展和波动调整两个阶段，这可能与“一带一路”国家政策与现实需求有关；从“中文+专业”复合型人才培养模式创新、区域与国别化汉语教育研究、孔子学院的转型和高质量发展到华文教育传播与发展这几个研究热点的变迁，可以看出学术界对不同研究议题的关注和深入；研究趋势的动态性表明，随着时间的推移，研究议题和方法都在不断更新。研究者需要保持对最新研究动态的敏感性，并及时调整研究方向和方法。通过了解“一带一路”背景下国际中文教育的发展动态，了解不同国家中文教育的现状与特点，为制定更加科学合理的中文教育政策提供参考。深入探讨中文教育对不同国家、地区经济和社会发展的影响，如何利用中文教育助推地区间经贸合作。

但是研究也同时表明，“一带一路”背景下国际中文教育领域的发展也存在一些潜在挑战，对于各国中文教育师资队伍、中文专业建设、以及不同国家之间中文教育发展的比较研究相对较少。因此，在新时期深化中文教育的区域国别化研究具有深远意义；此外，“一带一路”倡议提出至今在国际中文教育层面仍面临诸多问题：“语言+专业技能”高质量人才匮乏，制约了其本土化发展；沿线国家语言政策的不同，也为汉语教育的有效推进带来了复杂挑战。因此，相关研究应坚持以问题导向，聚焦于发展中的实际问题，使国际中文教育真正成为助推“一带一路”建设、突破人才瓶颈的关键力量。

本文也存在一定的不足之处，文献检索结果截止于 2025 年 10 月 29 日，未能完全覆盖该年度的全部研究成果，对于 2025 年全年的研究热点可能无法完全捕捉；研究主要基于中国知网 CNKI 数据库，没有涵盖其他数据库或国际期刊的研究成果，这可能对研究结果的全面性有一定的影响；本研究多以论述为主，缺乏实证研究以及长期深入的案例研究。

参考文献

Dunford, M., & Liu, W. (2019). Chinese perspectives on the Belt and Road Initiative. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 12(1), 145-167.

Gao, Y. (2020). How the Belt and Road Initiative informs language planning policies in China and among the countries along the road. *Sustainability*, 12(14), 5506.

Huang, Y. (2016). Understanding China's Belt & Road initiative: motivation, framework and assessment. *China economic review*, 40, 314-321.

Li, D., & Chen, X. (2020, April). Research on the Cultivation of International Talents in Colleges and Universities in the Context of the Belt and Road Initiative. *In 2020 International Conference on Big Data and Informatization Education (ICBDIE)* (pp. 182-186). IEEE.

Liang, H., & Zhang, Y. (2019). The theoretical system of Belt and Road Initiative (Vol. 13). *Springer Singapore*.

Lihe, H. (2019). Development of foreign language education in China under the Belt and Road Initiative. *Journal of Language and education*, 5(4 (20)), 138-145.

Peters, M. A. (2022). The Chinese Dream, Belt and Road Initiative and the future of education: A philosophical postscript. *Educational Philosophy and Theory*, 54(7), 857-862.

Qi, J., Zhao, P., Li, G., Tang, H., Wang, Q., & Zhao, L. (2025). Research on Strategies for Vocational Foreign Language Education to Serve the Belt and Road Initiative. *Journal of Contemporary*, 4(1), 5-7.

Xu, B. (2021). Understanding education on China’s Belt and Road Initiative: a cultural political economy approach. *Beijing International Review of Education*, 3(1), 56-71.

Ying, K., Ying, H., & Yunnan, P. R. (2018). *The Intercultural Communication Ability Cultivation in Higher Foreign Language Education under the Belt and Road Initiative.* Zhao, L., Ed, 62-69.

包含丽.(2022).新形势下助推海外华文学校传播中华文化路径研究——以浙江华侨网络学院为例.*华文教学与研究*,(3),47-55.

陈鹏勇.(2017).“一带一路”战略视域下的华文教育发展研究.*高教探索*,(6),100-104.

陈悦,陈超美,刘则渊,胡志刚,王贤文. (2015). CiteSpace 知识图谱的方法论功能.*科学学研究*,(2),242-253.

程雨丝,张静.(2024).“一带一路”背景下汉语教育在柬埔寨高等教育体系的发展机遇与挑战.*大理大学学报*,9(7),120-128.
翟风杰,李聪.(2025).“一带一路”视域下示范孔子学院高质量发展路径研究.*天津师范大学学报*(社会科学版),(4),11-25.
耿虎,马晨.(2021).“一带一路”“中文+”教育发展探析.*闽南师范大学学报(哲学社会科学版)*,35(1),117-124.
何茜,王爽.(2024).“一带一路”视域下国际中文教育的演进与展望.*云南师范大学学报(哲学社会科学版)*,56(4),57-65.
胡雪珺,吴应辉.(2025).“一带一路”视域下中亚五国中文教育跨越式发展协同创新体系构建.*比较教育研究*,47(5),31-40.
贾益民.(2018).新时代世界华文教育发展理念探讨.*世界汉语教学*,32(2),147-161.
姜兴山,张存文.(2023).中文教育助推中菲全面战略伙伴关系建设探析.*河南大学学报(社会科学版)*,63(4),110-116
教育部.推进共建“一带一路”教育行动[EB/OL].(2016-07-15)
李宝贵,刘家宁.(2017).“一带一路”战略背景下孔子学院跨文化传播面临的机遇与挑战.*新疆师范大学学报(哲学社会科学版)*,38(4),148-155.
李宝贵.(2018).新时代孔子学院转型发展路径探析.*云南师范大学学报(哲学社会科学版)*,50(5),27-35.
李瑞林,李正升,马可.(2023).“中文+职业技能”人才培养模式探究.*云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版)*,21(6),21-27.
梁宇 & 王太炎.(2021).中东六国中文教育比较研究.*民族教育研究*,32(3),147-153.
刘旭,李明航.(2020).响应与突破:“一带一路”倡议下的汉语国际教育研究回顾与展望(2014～2019).*云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版)*,18(6),76-83.
刘旭.(2020).“一带一路”建设中国际汉语职业教育发展研究.*广西社会科学*,(11),175-179.
罗小如.(2021).“一带一路”背景下非洲孔子学院“中文+”教育发展探究.*文教资料*,(8),152-155.
秦岭.(2024).“一带一路”视域下东南亚地区华文教育探究与实践——以西安文理学院开展国际中文教育为例.*唐都学刊*,40(2),62-68.
任江辉.(2010).东南亚与日本华文教育比较研究.*东南亚纵横*,(7),53-56.
孙美琴.(2019).“一带一路”视域下创新华文教育发展路径与对策——以闽江师范高等专科学校为例.*现代职业教育*,(23),136-137.
孙雨桐.(2023).“一带一路”背景下汉语教育与职业技术教育的融合策略.*天津职业大学学报*,32(3),72-78.
佟迅.(2019).基于孔子学院的中华文化海外传播理念创新研究.*艺术百家*,35(6),46-52.
万筱铭.(2017).“一带一路”进程中汉语国际推广问题探究.*江西社会科学*,37(4),236-241.
王晓平,张昕.(2021).20 世纪 90 年代以来马来西亚华文教育与华族文化认同的危机与转机.*东南亚研究*,(5),114-133.
吴应辉,刘帅奇.(2020).孔子学院发展中的“汉语+”和“+汉语”.*国际汉语教学研究*,(1),34-37.
谢永华.(2023).“一带一路”视域下“中文+职业技能”教育的功能、困境与可持续发展路径.*职业技术教育*,44(33),15-20.

闫克,马宁.(2023).产教融合赋能“中文+职业技能”双师型教师人才培养新模式.*吉林省教育学院学报*,39(2),1-8.
叶林峰,曹秋菊.(2025).国际中文教育发展若干对策探析.*教育教学论坛*,(20),53-56.
尹建玉,黄志媛,郑崧.(2024).“一带一路”中文教育回顾与展望（2014—2023 年）——基于 CiteSpace 的可视化分析.*天津师范大学学报(社会科学版)*,(5),8-19.
余烁,陈志伟,刘素琴.(2024).“一带一路”背景下奥地利中文教育的发展现状与前景展望.*民族教育研究*,35(3),168-176.
赵宏,郝奥彤,冯红.(2025).国际中文教育视域下“中文+农学”推广现状、现实困境及发展策略.*哈尔滨师范大学社会科学学报*,16(1),163-167.
赵蓉晖,冯健高.(2020).区域国别研究视角下的语言能力:地位与内涵.*外语界*,(3),20-28.
赵应吉,董保华.(2022).外语课程思政研究的文献计量可视化分析(2015—2021).*外国语文*,(6),129-139.
中共中央宣传部. (2016). 习近平总书记系列重要讲话读本（2016 年版）. 学习出版社、人民出版社.
中国一带一路网[EB/OL].https://www.yidaiyilu.gov.cn/country.2024-02-16.
中华人民共和国中央人民政府：《共建“一带一路”：构建人类命运共同体的重大实践》，https://www.gov.cn/zhengce/202310/content_6907994.htm，2023 年 10 月 10 日
周谷平,阚阅.(2015).“一带一路”战略的人才支撑与教育路径.*教育研究*,36(10),4-9.