



**Research Status and Development Trends of Teaching
Design in International Chinese Language Teaching:
A CiteSpace-Based Visualization Study**
基于 Citespace 的国际汉语教学设计研究现状与发展趋势研究

HTWE KYI

School of International Chinese Language and Culture,
East China Normal University, Shanghai, China
E-mail: htwekyi1998@gmail.com

Abstract

International Chinese language teaching plays a pivotal role in promoting the global development of the Chinese language. Effective teaching design is essential for ensure coherent, fluent, and high-quality teaching. To provide a comprehensive overview of the development in this field, this study employs CiteSpace to conduct a visualization-based bibliometric analysis of 6,962 CNKI publications from 2003 to 2023, examining publication trends, institutional contributions, keyword clusters, and citation bursts. The findings reveal a steady increase in research output, with constructivism serving as the primary theoretical foundation. Error analysis and case-based teaching designs are widely used, with research focusing on task-based activities, classroom processes, and integrated course design. However, writing instruction and studies on non-ethnic Chinese learners, beginners, and intermediate or advanced learners remain underexplored. Micro-level research on classroom practices dominates the field, while macro-level studies on curriculum development, teaching systems, syllabus design, and digital resource development are relatively scarce. In recent years, the rise of educational technologies and new national educational initiatives has brought cultural instruction, online teaching, and the integration of ideological-political elements into the curriculum to the forefront, reflecting a shift from purely language-skill-oriented designs toward comprehensive paradigms that integrate language, culture, and values. This study provides a systematic overview of the field, identifies evolving research hotspots, and offers insights for enhancing international Chinese teaching design.

Keywords: citespace; development trends; international chinese teaching; teaching design; visualization analysis

引言

教学设计是教学活动的前提与主要依据。它不仅需要根据学习者的特点、学习目标和需求等内部因素进行分析，还应综合考虑教育政策、教学环境与资源条件等外部因素。教学设计不仅仅是根据教学内容制定的设计，还包括对其内容制定前对内容本身的系统设计¹。崔永华（2008）指出，教学设计是以优化教学效果为目的，依据教育学、心理学、传播学和相关学科的理论，运用系统方法，分析教学系统中各个要素及要素之间的联系，据此确定教学目标，建立不同层次的教学方案。设计的对象包括课程计划、课程标准、教材、多媒体课件、课堂教学方案等。

¹吕必松. 再论对外汉语教学的总体设计[C]. 北京语言学院, 1990.

因此,从范围上看,教学设计可分为宏观和微观两个层面:规模大的项目如课程开发、教学系统、课程大纲、多媒体教学软件的设计都属于宏观层面的教学设计;对一门具体课程、一个单元、一堂课的设计都属于微观层次的教学设计。目前学界对汉语教学设计的讨论主要集中于课堂教学设计与任务设计等微观层面,而在课程体系构建、教学大纲、课程标准等宏观层面的设计研究不足。相应的综述也多聚焦于国际汉语教学的整体发展(崔永华,2005;赵金铭,2011),汉语教材研究(邵明明,2017)以及综合课堂教学设计(王俊娇,2017)。部分学者从方法与模式角度进行回顾,如丁清(2018)对任务型教学法的述评,杨里娟(2011)对汉语教学模式的发展综述,少有学者以“国际汉语教学设计”作为独立研究对象进行系统的可视化分析。近年来,虽有研究使用 Citespace 对国际汉语教学相关主题进行可视化分析,如在线汉语教学、汉语教师或教育技术方向(富聪等,2021;李欣蓓等,2021)。然而,这些研究的主题多集中在教学整体、方法或在线汉语教学等领域。整体而言,目前缺乏以大规模数据支持能揭示汉语教学设计研究热点、演化路径与研究结构的量化研究。

基于此,本文基于 CiteSpace 对国际汉语教学设计相关文献进行可视化分析。为保持术语统一,本文将“对外汉语教学设计”、“汉语国际教育教学设计”、“国际中文教育教学设计”统称为“国际汉语教学设计”。本文旨在系统梳理国际汉语教学设计的研究现状与变化趋势;分析研究热点的演化过程及其阶段性特征;揭示研究中存在的结构性不足,为后续研究指明方向。本文的研究意义在于,一、为国际汉语教学设计的理论研究提供全景式回顾;二、为教学实践与教学模式创新提出参考;三、为国际中文教育背景下教学设计的未来发展提供依据。

数据来源及研究方法

本文选用的文献均来自中国知网(CNKI)数据库。检索过程以“教学设计”为主题词进行初步检索,并在结果中进一步限定与“对外汉语”、“汉语国际”、“国际中文”相关的文献。检索时间范围为2003至2023年,共获得6962篇文献。以期涵盖近二十年来国际汉语教学设计研究的主要成果与发展脉络。利用知网可视化工具对发文量及机构分布进行分析,了解该领域的大体情况。

其次,在总体检索结果的基础上,选取了679篇期刊文献和225篇精选学位论文,这些文献具有较高的相关度、被引率与下载量,并包含最新发表的成果。该筛选策略主要基于研究主题契合度、文献质量及其对领域的影响的考量。

数据处理方面,首先利用CNKI可视化分析功能对发文量变化与研究机构分布进行统计,以了解该领域的总体态势。随后,通过Refworks导出所选取的文献数据,并导入CiteSpace 6.2.R6软件进行可视化分析。具体采用关键词共现分析、聚类分析和关键词突变等功能,以揭示国际汉语教学设计领域的主要研究主题、热点与发展趋势。最后,基于CiteSpace的可视化分析,采用内容分析法深入剖析关键词与聚类所涉及的文献,以揭示相关领域的研究话题。并从研究热点分析出近20年来国际汉语教学设计领域的研究发展趋势。需要说明的是,本研究分析结果受文献数据库覆盖范围及关键词筛选策略等因素影响,可能存在一定局限性。为尽量降低偏差,研究过程中对检索词、时间范围与数据清洗步骤进行了多次验证与比对,以提高结果的有效性与可靠性。

国际汉语教学设计研究概况

年度发文量分析

在图 1 中，展示了国际汉语教学设计的总体年度发文情况。尽管教学设计早在上世纪 60 年代就发展成为独立学科，但该年代由于中国在经历文化大革命，因此相关研究几乎处于寥寥无几的状态。改革开放后直至 2007 年之间，发文数量长期保持在较低水平，曲线整体呈现缓慢、平稳的态势，表明此时期国际汉语教学设计的研究仍处于初探时期。

明显转折出现在 2008 年后。这一变化的明显转折可以追溯到 2005 年，当时中国为实现汉语国际化，在全球范围内大力推广汉语并设立孔子学院，推动了汉语国际推广的制度化发展。而从图 1 中可以看到，与此前阶段相比，2008 年之后的曲线斜率明显上升，增长速度显著高于 2000-2007 之前的平稳趋势。教学设计作为国际汉语教学质量提升的重要一环，随之受到更大的关注，相应研究数量明显扩张。此外，相关的学位论文数量也显著上升，反映了学习国际中文教育专业学生数量逐渐增长。近几年来，有关国际汉语教学设计的研究每年都保持在 700 到 900 多篇之间。这表明教学设计在国际中文教育领域的学术研究中持续受到了关注与探讨。这一趋势不仅反映了全球范围内对汉语教学质量与效果的关注，也突显了教学设计在满足不同学习者需求、促进跨文化交流和推动汉语国际化进程中的重要性。

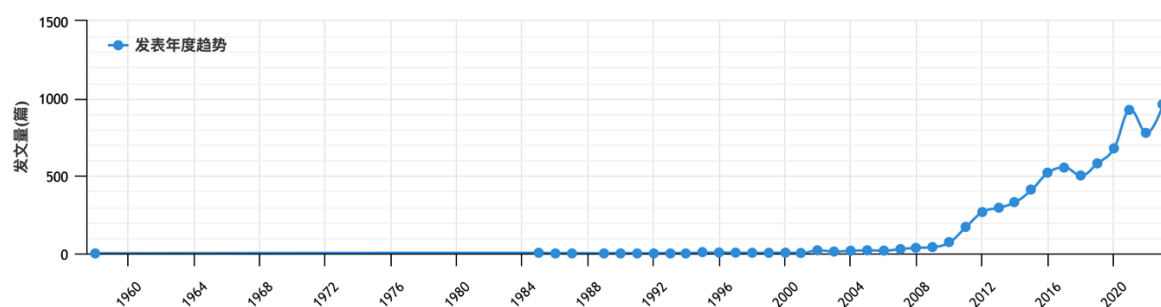
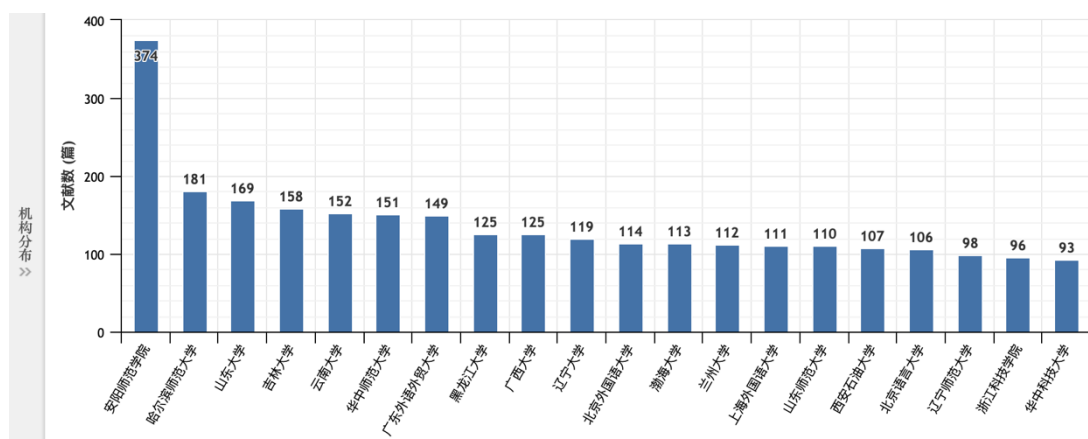


图 1. 国际汉语教学设计历年发文情况

研究机构分布分析

根据图 2，安阳师范学院在国际汉语教学设计领域成为主要研究机构，其发文总量达到 374 篇，是排名第二哈尔滨师范大学的两倍之多。值得注意的是，这两所主导研究的机构均属于师范类学校。除师范类及语言类学校外，科技类学校和综合类学校也在该领域展开了积极研究。

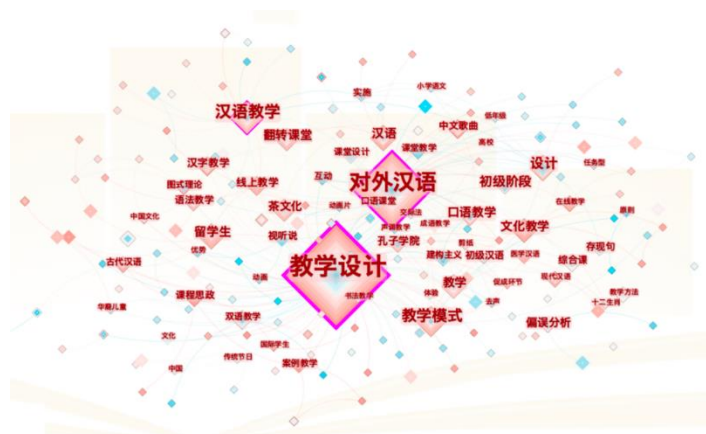
这一情况表明国际汉语教学设计研究的范围已经扩展至不同类型的高校机构。不同类型的机构为该领域的研究贡献了更多的视角和研究成果。为了推动该领域的进一步发展，建议各研究机构在国际汉语教学设计方面加强协作，共同应对教学设计领域的挑战，推动相关研究的深入和创新。这样的合作势头有望为国际汉语教学设计研究领域带来更多有益的启示和创新。



主要研究内容

研究主题

通过 CiteSpace 的关键词共现分析可知,“教学设计”“对外汉语”“汉语教学”是出现频次最高的关键词,构成国际汉语教学设计研究的核心主题构架,研究者主要围绕教学设计的理论与实践、国际汉语学科特性以及课堂教学活动展开讨论。



在图 3 关键词结构中“教学理念”“教学模式”“学习者类型”及“课程技能”方面构成了研究关注的主要方向。从教学理念与模式来看。“教学模式”“翻转课堂”“线上教学”“建构主义”等关键词频繁出现,说明研究者注重探索不同教学模式在国际汉语教学中的应用,并以“建构主义”为理论基础。在教学方法方面,“交际法”“任务型”等关键词出现频率较高,反映研究者对任务性质和交际活动设计的高度关注。希望通过任务型、交际法途径提升学习者的语言运用能力。研究方法方面,“偏误分析”是最常见的关键词之一,表明大量研究以分析学习者偏误为切点,从学习者错误中发现教学设计改进的依据。文献中大量以课例为单位的教学设计分析,显示案例教学设计在该领域具有一定普遍性。此外,关于文化关键词,虽有“茶文化”关键词的出现,但总体较少,显示文化融入型教学设计在研究中尚处于发展阶段。学习者与教学阶段方面,“留学生”“华裔儿童”“初级阶段”等关键词较为突出,显示研究集中于特定群体和初级阶段的教学设计,对“非华裔”“中高级”等群体的关

注明显不足。技能型方面,研究多集中于“口语课”“视听课”等实践性强的课型,而“写作课”缺乏关键词呈现,说明写作类教学设计仍是研究中的薄弱环节。

总体而言,关键词共现结果表面当前研究大多集中聚焦微观层面的课堂教学设计,而在研究对象、教学技能类型与文化内容等方面仍呈现不均衡状态。

研究方向

从图4 关键词聚类分析结果看,国际汉语教学设计研究呈现出较为清晰的主体结构。聚类密集度较高,主题联系紧密,形成了若干具有代表性的研究方向。

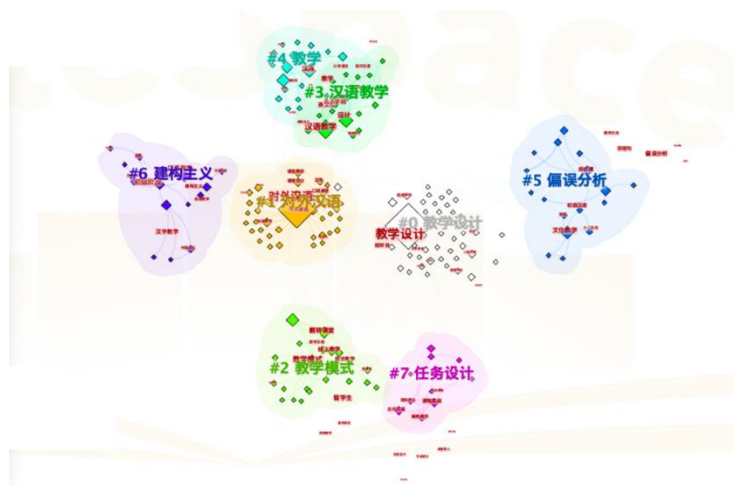


图4. 国际汉语教学设计研究关键词聚类

最大的聚类群组以#0“教学设计”为主题,涵盖教学设计的基础理论、流程步骤及课堂活动组织,是该领域研究的基础所在。#1“对外汉语”聚类进一步呈现国际汉语教学的学科属性与研究背景,设计学习者类型、教学环境与教学目标等问题。#2“教学模式”聚类显示教学设计研究在不断吸收教育技术与教学理念创新,翻转课堂、混合模式、线上教学模式等模式构成该领域近年来的重要发展方向。#3“汉语教学”聚类内容更为广泛,涉及课堂教学活动的路径、教学内容安排和互动结构等方面,反映出教学设计研究的实践特点。此外#5“偏误分析”聚类表明偏误分析仍是主流研究范式,多用于指出教学策略制定;#6“建构主义”聚类说明建构主义理论在该领域具有重要地位,对教学观念与设计方式均产生深远影响;#7“任务设计”聚类则体现任务型教学在国际汉语教学设计中的关键地位,强调通过真实任务和交际场景促进学习者语言输出和交际能力的发展。

整体来看,聚类分析显示国际汉语教学设计研究由四个主题板块构成:理论基础(以建构主义)、研究范式(偏误分析占主导)、教学模式创新(线上、翻转等模式)、教学活动设计(以任务型为核心)。然而,这些聚类也反映出当前研究仍主要集中在微观层面,如课堂流程、任务设计和技能教学,宏观层面的课程开发、教学系统建设、课程标准与教学大纲设计等主题所占比例较小,显示该领域在研究广度和深度上仍存在结构性不足。

研究热点

关键词突变趋势

利用 CiteSpace 的“关键词突变”功能,可以观察国际汉语教学设计研究在不同阶段的前沿变化。突变词反映的是关键词在一定时期内的“增长速度”而非出现评率,因

此能够更准确揭示研究热点的形成与更替。红色线条代表该关键词成为学术研究热点的具体历时阶段，浅绿色代表节点还未出现，深绿色表示节点已出现。从图 5 中 2003—2023 年突现强度最高的 10 个关键词可以看出，国际汉语教学设计领域在过去二十年中呈现出明显的阶段性热点更替，其核心关注点随着教育理念、技术革新与国际中文传播需求的变化不断演进。

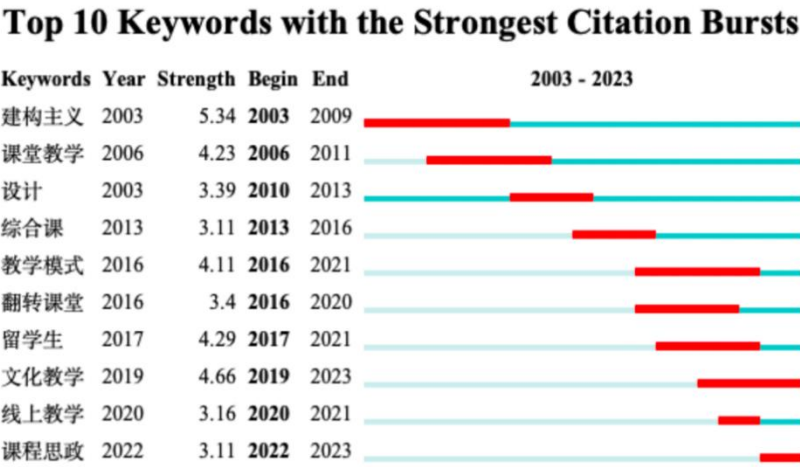


图 5. 国际汉语教学设计研究热点突变

首先， 2003-2010 年前后，研究的突出焦点集中在“建构主义”“课堂教学”“设计”等基础性教学理论与方法范畴。在这一阶段，研究者一方面围绕任务型、交际法、情景教学、支架式教学、主题式教学法与产出导向法等教学方法展开讨论，关注其在具体课堂中的应用与效果；另一方面也提出国际汉语教学已进入“后方法时代”，强调教师应在具体情境中自下而上地建构教学方案，而非依赖单一方法或理论框架。总体来看，这一时期研究者普遍关注理论支撑与基本结构，重点讨论学习者中心理念、教学步骤构成、课堂活动组织等教学设计的核心要素。

随着理论基础逐渐稳固， 2013 年以后“综合课”“教学模式”等关键词进入突变期，研究焦点向课程类型与系统化教学设计探索扩展。大量研究开始围绕初级或中级综合课堂的教学活动设计、技能整合路径、课型结构展开论述，呈现出具体课例为单位、强调教学流程完整性的特点。李莉（2013）尝试将“5C”标准引入综合课教学设计，以提升语言、文化与交际目标的整合度。同时，各国成熟教学模式成为重要研究对象，如美国明德模式、泰国体验汉语模式、韩国三星模式、日本远程汉语教学与法国字本位模式等，推动了国际汉语教学设计的体系化建构。2016—2021 年期间，“教学模式”长期处于高突变状态，技术开始成为推动教学设计创新的重要变量。iVEI 模式、SPOC 混合教学、智慧课堂、多模态课堂等技术支持模式大量出现，使教学设计呈现“技术驱动的结构革新”。这一时期往往关注学习需求分析、制定目标、策略选择与评价设计等教学设计关键环节，体现出研究从理论阐述向实践优化的转向。

与此同时“文化教学”（2018-2023）成为持续性热点，显示研究者开始重视在国际中文教育中融入文化内涵、提升文化传达能力。同时，“线上教学”（2020-2021）在疫情时期迅速上升为核心主题，推动了数字化教学设计的快速扩展，使远程教学、在线互动和资源整合成为研究重点。最后，自 2022 年起，“课程思政”（2022-2023）成为新的突变性研究热点。研究从国际汉语教学类课程角度，探讨了课程思政的必要性及可行性。认为国际中文教育的目的之一是培养“知华友华”的人才。陈欣艳

（2022）、许文心（2023）等通过具体课程案例探讨思政元素融入综合课与口语课的可行路径，显示教学设计正从“语言技能导向”拓展到“语言—文化—价值”三位一体的融合方向。其表现出国家政府导向显著影响国际中文教育研究，教学设计逐渐强调价值引领、文化认同与跨文化理解的融合。

总体来看，二十年来国际汉语教学设计研究不断扩展其关注范围，从最初的理论探讨与方法应用到走向课程类型、教学模式系统化构成，再到数字化、文化教学与价值引领等领域的全面融合，呈现出多维度、跨层次的持续演进趋势。

研究热点特征

综合关键词突变轨迹，可以将 2003-2023 年国际汉语教学设计研究的发展大致划分为四个阶段，各阶段在焦点、方向取向及议题构成方面均表现出相对一致的特征。第一阶段为理论奠基期（2003-2009），研究主要致力于教学设计基本框架的建构，关注建构主义学习理论、学习者中心理念以及课堂教学流程与目标设定等基础性问题。

第二阶段为设计成型期（2010-2016）。随着“课堂教学-设计-综合课”成为研究高频词汇，教学设计逐步呈现体系化、结构化特点。研究不再仅仅停留于教学法的选择，而是从教学目标、教学流程、活动组织与评价机制的整体性出发，推动教学设计从理论探讨走向具体实践。课堂案例研究显著增多，初步形成可迁移、可操作的教学设计逻辑。

第三阶段为模式创新期（2016-2021）。此阶段“教学模式”突变持续时间长且强度高，表明研究者开始从单点教学法研究转向系统性模式构建。各国本土化汉语教学模式的引介推动了国际汉语教学设计的多样化，而快速发展的信息技术成为模式创新的重要动力。教学设计研究呈现出融合技术、优化学习体验与提升课堂互动的趋势，模式构成更加丰富。

第四阶段为技术与价值融合期（2019-2023）。随着数字化转型和国家教育导向的影响，教学设计同时受到技术发展、文化教育和价值引领三方面的推动。线上教学、数字平台、智慧课堂等技术开始承担文化认同建构与价值教育的功能。教学设计由此进入一个多维度整合的阶段，从单纯的语言技能训练转向语言、文化、价值共同发展的新范式。

表 1. 国际汉语教学设计研究热点演变特征总结

阶段	时间	核心突变词	研究热点特征
理论奠基期	2003-2009	建构主义	建立国际汉语教学设计的理论基础，重视学习者中心理念
设计成型期	2010-2016	设计、课堂教学、综合课	教学设计结构化形成，综合课案例大量出现
模式创新期	2016-2021	教学模式、留学	重视教学模式探索，技术开始成为关键词变量
技术与价值融合期	2019-2023	文化教学、线上教学、课程思政	从语言技能训练转向语言、文化、价值共同发展

总结与展望

本研究基于对 2003-2023 年间国际汉语教学设计文献的可视化分析，呈现了该领域的发展轨迹与主要特征。整体来看，自 2008 年以来国际汉语教学设计研究呈现持续增长趋势，研究范围不仅限于师范类学校，科技类学校和综合类学校也在该领域展开了积极研究。在理论基础上，建构主义长期占据主导地位；在研究范式上，偏误分析与课

例式教学设计最为常见；在教学法上，任务分型教学法、交际法是研究的主要关注点。关键词共现与聚类分析聚焦于教学流程、任务设计、课堂教学等微观层面。对宏观层面的课堂体系建构、教学资源开发、教学大纲等的设计研究相对欠缺。此外，对不同学习群体的研究分布不均衡，对“非华裔”“中高级”等群体关注不足；设计写作课类型研究薄弱；文化融入型教学设计不多。研究呈现阶段性演进：从“理论奠基期”“到设计成型期”，再到“模式创新期”，最终进入“技术与价值融合期”。研究热点从教学理论、课堂流程逐步扩展至综合课、教学模式、文化教学、线上教学于课程思政，显示该领域正向多维度、跨层次的方向发展。

未来国际汉语教学设计研究可以从扩大研究对象范围，为不同学习背景的群体提供更具具体性的教学设计。丰富研究内容与技能类型，如写作课、阅读课等的研究设计。加强宏观层面的体系建设，关注课程开发设计、教学资源系统设计、教学大纲设计等宏观层面的设计。未来应推动从“课堂设计”向“课程系统设计”延伸，形成更完整的教学设计体系。促进技术与教学深度融合，但应避免技术至上，强调技术服务教学本质，推动技术与任务设计、互动模式、评价体系的有效整合。加强教师专业发展研究，国际汉语教师在多元文化环境中面临复杂教学需求，未来可加强针对教学设计能力、跨文化能力与数字化教学能力的培养研究，形成学科化、系统化的教师支持体系。最后需指出，本研究的数据主要来源于中国知网，受数据库覆盖范围与关键词筛选策略影响，可能存在一定局限性。本研究的结论与趋势判断仍有进一步验证空间，期待未来研究提供更多视角与补充。

参考文献

- 陈欣艳. 课程思政视域下汉语国际教育中级综合课文化教学策略研究[D]. 长春大学, 2022.
- 崔永华. 对外汉语教学设计导论[M]. 北京语言大学出版社, 2008.
- 崔永华. 二十年来对外汉语教学研究热点回顾[J]. 语言文字应用, 2005.
- 丁清. 关于任务型教学法与汉语口语教学的研究述评[J]. 智库时代, 2018.
- 富聪, 邵滨. 在线汉语教学研究热点与发展趋势可视化计量研究[J]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版), 2021.
- 加涅. 教学设计原理[M]. 皮连生等译, 上海: 华东师范大学出版社, 1996.
- 李莉. 基于“5C”标准的对外汉语初级综合课教学活动设计[J]. 电化教育研究, 2013.
- 李欣蓓. 近20年我国“国际汉语教师”主题研究热点与路径——基于CNKI文献数据的可视化图谱分析[J]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版), 2021.
- 刘珣. 迈向21世纪的汉语作为第二语言教学[J]. 语言教学与研究, 2000.
- 吕必松. 基础汉语教学课型设计和教材编写的新尝试[J]. 语言教学与研究, 1985.
- 吕必松. 试论对外汉语教学的总体设计[J]. 语言教学与研究, 1986.
- 马箭飞. 汉语教学的模式化研究初论[J]. 语言教学与研究, 2004.
- 王俊娇. 综合课教学设计文献综述[J]. 现代交际, 2017.
- 乌美娜. 教学设计[M]. 北京: 高等教育出版社, 1994.
- 许文心. 课程思政背景下的对外汉语高级口语课程教学设计及研究[D]. 河北大学, 2023.
- 杨里娟. 对外汉语教学模式发展研究[D]. 西南大学, 2011.
- 杨昱华. “课程思政”在对外汉语教学中的探索与实践[J]. 教育观察, 2019.
- 赵金铭. 国际汉语教育研究的现状与拓展[J]. 语言教学与研究, 2011.
- 赵金铭. 汉语作为第二语言教学: 理念与模式[J]. 世界汉语教学, 2008.