



## **Analysis the Motivation to Learn Mandarin of Grade XI Students at Immanuel Senior High School Pontianak** 坤甸以马内利高中二年级学生汉语学习动机的分析

**Vanisia<sup>1\*</sup>; Wiliyanti Then<sup>2</sup>**

Sekolah Tinggi Bahasa Harapan Bersama, Pontianak, Indonesia  
E-mail: vanisiavelen@gmail.com; willyteo.wt@gmail.com

### **Abstract**

The purpose of this study is to understand the types of Chinese learning motivation among second-year students at Immanuel Senior High School in Pontianak, as well as the impact of their learning motivation on academic achievement. This research to collect data is employed questionnaires, interviews, and comparative. The data were analyzed using a quantitative approach by organizing the information into tables and relevant statistics with the help of SPSS version 26. Spearman's rank correlation analysis was applied to examine the relationship between students' types of Chinese learning motivation and their academic performance. The results show that the students' primary motivation type is short-term motivation, while external motivation scored the lowest. Furthermore, there is a significant positive correlation between learning motivation and academic achievement, indicating that the stronger the students' motivation, the better their academic performance.

**Keywords:** academic achievement; learning motivation; relationship between motivation and achievement

### **引言**

随着中印尼交流加深，印尼学生对汉语学习需求增长，许多学校将汉语纳入课程体系，反映了当地教育界对汉语学习重要性的高度重视。学习动机是指驱动个体从事学习行为的内在与外在动力，它不仅能够激发学生对学习的兴趣与热情，还能促使其在学习过程中保持持久的努力与专注。

王旭（2023）指出学习动机被认为是影响学生学习效果的关键因素，其强弱与学习表现和学习成绩有密切相关。学习动机的高低不仅影响学生的课堂参与度、自主学习能力和知识掌握水平，还会对学习态度、学习毅力以及未来的学术发展产生深远影响。因此，在教育教学中，教师应关注学生的学习动机，通过科学合理的教学方法和有效的激励机制，增强学生的学习动机、提高学习成效。根据林燕姿（2022），学生的汉语学习动机分为几种类型：内部动机来自学习者自身，如好奇和求知欲；外部动机则来自奖励或社会期望；近景动机使学习兴趣与成绩之间有直接关系；远景动机则需经过转化，才能将学习成果变为预期结果；融合型动机源于对目标文化的兴趣和融入意愿；工具型动机则是为了提升个人价值，通过语言学习获取更多机会与利益。

你好坤甸以马内利高级中学是一所基督教教育机构，自 2002 年成立以来，始终以卓越的学术质量闻名。作为一所注重学生全面发展的学校，以马内利高中尤其重视外语教育的发展。该学校有孔子课堂，并根据学生的实际需求，自主编写汉语教材，

以提升教学效率与质量。其高二年级实行分科制度，其中包裹汉语作为选修方向之一。

你好因此，本研究希望深入了解学生在学习汉语过程中的学习动机类型，并结合学生的学习成绩数据，探讨学习动机与学习成绩之间的关系。此举不仅有助于提高汉语教学质量，也能积极促进学生的学习动机和学业表现。本研究与既有文献的主要区别在于采用了更为全面和多维度的研究方法，即结合了问卷调查、深度访谈及严谨的对比分析。这种结合确保了所获数据的广度与深度兼具，显著提升了研究结果的可靠性与解释力。在数据处理上，采用了SPSS 26.0软件，通过斯皮尔曼等级相关分析，对学习动机和学业成绩之间的关系进行了更为精准的量化分析。尤为重要的是，本研究对学习动机类型进行了更加细致入微的划分与考察，从而构建了一个更具包容性和系统性的动机结构分析框架。

## 研究设计

本论文的研究对象是以马内利高中二年级学生，来自 3 个班共有 115 名学生。本研究的地点是在以马内利高中，位于西加里曼丹省，坤甸市，Letjen Sutoyo 路。

你好本研究采用三种资料收集方法是调查问卷、访谈法和对比分析法。问卷调查用于了解以马内利高中二年级学生的汉语学习动机类型。根据 Sugiyono (2017: 142) 调查问卷是一种数据方法，通过向受访者提供一组书面问题或陈述，要求他们作答的方式进行研究。本论文使用的问卷模型为李克特量表的五度表来代表个体的特征。本研究向 115 名学生发放问卷，回收后对相关数据进行统计与分析。根据 Sugiyono (2017, 142) 访谈作为一种有效的资料收集技术，适用了研究者在进行初步调查时以发现需要研究问题，同时也适用于研究者深入了解少数受访者情况的情景。笔者通过层抽样法选择研究对象进行访谈。根据 Arieska 和 Herdiani (2018) 分层抽样是一种通过将总体划分为不同层次，后在进行抽样技术。笔者将根据以马内利高中成绩评级标准对学生所获得的成绩将研究对象分为四个层次。收集到调查问卷和访谈结果后，笔者将通过对比学生的成绩来分析学习动机是否影响学生的学习成绩。你好本研究采用定量研究方法。在数据分析方面，笔者使用 SPSS 软件，并根据 Sugiyono (2017) 对所得问卷数据进行了几项检验分析：

### 1. 有效性检验

你效度指测量工具在测量目标内容时所体现出的准确性和有效性。在进行效度检验时，弱某一项目的计算所得相关系数 ( $r$  值)  $\geq r$  表格的临界值，则表明该项目与整个量表之间具有良好的一致性。

### 2. 信度检验

你信度检验是一种用于测量研究工具内部一致性的方法，即问卷中的各个项目在多大程度上能够提供稳定且一致的结果。其作用是确保该工具在测量所研究变量时具有可信度。如 Cronbach' s Alpha 信度值大于 0.60，该问卷即被认为具有较高的信度，表明所收集的数据在衡量研究变量方面具有较强的可靠性。

### 3. 描述性统计检验

你描述性统计检验是一种用于以更简洁和信息化的形式描述或总结数据的统计分析方法。其作用是提供数据特征的总体概况，如平均值、最小值和最大值。在本次检验中，笔者将使用描述性统计检验来了解问卷中每个题项的平均值。

### 4. 相关性检验

相关性是统计分析中的一种统计技术，用于理解两个变量之间的关联程度。其作用是判断变量间关系的方向和强度，即关系是正向、负向还是不显著。

## 研究结果

### 4.1 坤甸以马内利高中二年级学生开始学习汉语的价段

表 1. 以马内利高中二年级学生开始学习汉语时间

序号	班级	开始学习汉语时间				
		1-2 年	2-3 年	3-4 年	4-5 年	5 年以上
1	XI G	6	0	4	11	15
2	XI H	13	2	1	10	13
3	XII	9	4	5	8	14
总数		28	6	10	29	42

你好根据上表显示，大部分学生的汉语学习时间超过 5 年，这表他们从幼儿园或小学阶段就开始接触汉语了。其中，学习中文超过五年的学生人数最多的是 XIG 班，共有 15 人；其次是 XII 班，有 14 人；XIH 班班有 13 人。从四至五年开始学习中文的学生主要集中在 XIG 班、XIH 班和 XII 班，分别有 11 人、10 人和 8 人。学习中文三至四年的学生，XIG 班有 4 人，XIH 班有 1 人，XII 班有 5 人。学习中文两至三年的学生较少，XIG 班没有学生学习在这个时长，XIH 班和 XII 班分别有 2 人和 4 人。学习中文一至两年的学生最多的是 XIH 班，共有 13 人；其次是 XII 班，有 9 人，最后是 XIG 班，有 6 人。总的来说，学习汉语超过五年以上的学生数量较多，这证明学习者在学习汉语方面具有较强的动力，因此选择继续学习。

### 4.2 坤甸以马内利高中二年级学生的汉语学习动机

你好在使用 SPSS 软件之间，笔者先进行了信效度检验。为了确保研究工具具有较高的效度和信度，从而增强读者对研究数据有效性与可靠性的信任，笔者已经对用于测量的问卷进行了严格的效度与信度检验，具体如下：

表 2. 效度与信度检验结果

类型	问题	效度检验值	信度检验值	Cronbach's Alpha
内部	X1	0.715	0.778	0.835
	X7	0.543	0.840	
	X13	0.642	0.822	
	X19	0.713	0.794	
	X25	0.736	0.770	
外部	X2	0.218	0.695	0.678
	X8	0.368	0.678	
	X14	0.489	0.688	
	X20	0.233	0.639	
	X26	0.552	0.632	
近景	X3	0.339	0.642	0.706
	X9	0.453	0.633	
	X15	0.605	0.694	

	X21	0.213	0.647	
	X27	0.230	0.666	
远景	X4	0.737	0.860	0.889
	X10	0.746	0.880	
	X16	0.762	0.851	
	X22	0.681	0.874	
	X28	0.797	0.854	
融合	X5	0.735	0.849	0.888
	X11	0.606	0.886	
	X17	0.615	0.869	
	X23	0.757	0.846	
	X29	0.583	0.867	
工具	X6	0.719	0.830	0.881
	X12	0.755	0.851	
	X18	0.743	0.873	
	X24	0.634	0.867	
	X30	0.594	0.853	

问卷的受访者人数为 N=115 人，因此在显著性水平为 5%的情况下，所参照的 r 表格的临界值为 0.183。根据检验结果，所有项目的效度检验结果大于 r 表格的临界值 0.183。因此，可以得出结论，问卷中的所有项目都具有良好的效度（可靠）。这意味着各个项目能够准确地代表所测量的变量。该数据符合效度标准，可以继续下一阶段的分析。

你好为了进行信度检验，笔者采用了 Cronbach' s Alpha 系数作为信度分析方法。根据 Cronbach' s Alpha 信度标准如果值大于 0.60，该问卷即被认为具有较高的信度，表明所收集的数据在衡量研究变量方面具有较强的可靠性。本研究所进行的信度检验结果显示，问卷的信度检验的值大于 0.60，符合该标准，这说明本研究的数据是可靠的。综上所述，根据效度与信度检验的结果，可以确定本研究所使用的量表具有良好的测量稳定性，并可以被信任以支持进一步的分析，且该测试可以继续下一阶段的分析。

你好本研究基于林燕姿提出的六种汉语学习动机进行探讨，其中包括内部动机、外部动机、近景动机、远景动机、融合型动机和工具型动机。为了深入了解坤甸以马内利高中二年级学生汉语学习动机的类型，笔者使用 SPSS 软件对已收集的数据进行分析，旨在计算高中二年级学生学习汉语的动机平均值。通过计算平均值，研究将确定学生汉语学习动机中的最大值、最小值以及平均值。

你好本研究采用 Supranto 提出用于确定李克特量表区间长度的公式，以测量坤甸以马内利高中二年级学生的汉语学习动机。

$$C = \frac{Xn - X1}{K}$$

说明:

C: 估算的类别大小

Xn: 最大值

K: 类别的数量

X1: 最小值

$$C = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

你好根据计算结果，李克特量表的区间长度为 0.8。表示每一个评价等级之间相差 0.8 分。该区间的划分有助于对问卷数据进行定量分析和解释。

表 3. Supranto (2000) 的评分标准

序号	平均值	类别
1	1 - 1.8	非常低
2	1.8 - 2.6	低
3	2.6 - 3.4	中等
4	3.4 - 4.2	高
5	4.2 - 5	非常高

表 4. 以马内利高中二年级学生学习汉语动机的具体情况

序号	学习动机	N	极小值	极大值	平均值
1	内部	115	1	5	3.243
2	外部	115	1	5	2.991
3	近景	115	1	5	3.768
4	远景	115	1	5	3.307
5	融合	115	1	5	3.135
6	工具	115	1	5	3.671
总数					3.353

根据上表可知，坤甸以马内利高中二年级学生汉语学习动机的平均得分为 3.353。六种汉语学习动机类型的得分均高于 2.6，因此可以得出结论，坤甸以马内利高中二年级学生学习汉语的动机都处于中等到较高的水平。尽管某些动机平均值非特别高，但至少显示出一定的动力，促使学习者更加积极地学习汉语并选择中文作为他们的选修课。

按照平均值从高到低进行排序，顺序为：近景动机（平均值：3.768）、工具型动机（平均值：3.671）、远景动机（平均值：3.307）、内部动机（平均值：3.243）、融合型动机（平均值：3.135）、最后是外部动机（平均值：2.991）。

你好从上表可以看出，近景动机的平均值是在所有动机类型中最高。这表明，在学习过程中，近景动机是最能激发学生学习汉语的动力类型。近景动机指的是学生能够在较短时间内实现他们设定的目标。基于此，短期目标通常是具体且具有时间限制的，

例如通过努力学习来准备即将到来的考试，争取取得好成绩或通过完成特定任务来获得奖励这些目标不仅清晰，而且能够在短期时间内实现，具有很强的激励作用，能够有效提升学生的学习热情与动力。因此可以得出结论，学生们更倾向于被短期目标所激励，这种动机类型在实际学习过程中起到了至关重要的作用，不仅提高了学生的学习动力，也促使他们在面对学习中的各种挑战时，能够更为积极主动地采取行动，从而取得更好地学习成果。相反，得分最低的是外部动机。这表明，在选择中文作为选修课的过程中，大多数学生认为外部因素，如获得他人的认可或他人的强迫，并未对他们的决策产生显著影响。尽管外部动机通常被认为是最能够影响个人行为或决策的因素，但在这情况下，学生们似乎更受其他更为重要或与他们自身更相关因素的影响。你好访谈结果指出，在四组学生之间，大多数学生选择学习汉语的首要原因是个人兴趣。许多学生自小学阶段便开始接触中文，因此希望通过进一步学习提升汉语能力。对于这些学生而言，学习汉语不仅是掌握一门外语，更是为了更好地了解和融入中国文化，从而增强个人综合素质和竞争力。高分的学生群中，有人希望通过学习获得更好的课堂成绩和将汉语视为提升自我价值、增强职场竞争力。中等分的学生认为有人学生学习汉语是出于父母的要求，希望能够与中国人交流，将未来的职业发展和为了避免其他学科。成绩比较低的学生主要目的是为了应付考试或课程的要求。

### 4.3 汉语学习动机对学习成绩的影响

你好为了更好地理解学习汉语动机与学习成绩之间的关系，笔者收集了以马内利高中二年级学生的成绩数据并计算每位学生的平均成绩。所使用的成绩评级标准是以马内利高中制定的标准。笔者采用的相关性检验方法是斯皮尔曼（Spearman）相关检验，通过相关系数和显著性来判断学习动机与学习成绩之间的关系程度。

表 5. De Vaus 的相关系数标准

相关系数	关系强度
0.00	没有关系
0.01-0.09	非常弱
0.10-0.29	弱
0.30-0.49	中等
0.50-0.69	强
0.70-0.89	非常强
>0.90	完全关系

表 6. Spearman 相关性检验结果

#### Correlations

		学习成绩	学习动机
Spearman's rho	学习成绩	Correlation Coefficient	1,000
		Sig. (2-tailed)	.330**
		N	0,000
学习动机	学习动机	Correlation Coefficient	115
		Sig. (2-tailed)	.330**
		N	1,000
		0,000	115
		115	115

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

你好斯皮尔曼 (Spearman) 相关性检验结果显示, 在 115 名受访者中, 学习动机与学习成绩之间的相关系数为 0.330。根据 De Vaus 在 Elmande (2016), 相关系数标准, 0.330 数据属于中等关系范畴, 这意味着学习动机与学习成绩之间存在一定的影响, 学习动机越高成绩越高, 尽管这种关系不是非常强。显著性值 (Sig.) 为 0.000, 该关系在统计上是显著的, 因为显著性值远小于 0.05 的显著性水平。这表明, 所发现的相关性不是偶然的, 而是反映了学习动机与学习成绩之间的真实关系。以下是学习动机类型更详细的斯皮尔曼相关性检验分析。

你好从上表的 SPSS 结果显示, 显著性值小于 0.01, 这意味着有 99% 的信心认为两个变量之间存在真正的关系, 而这种关系不是由于偶然或错误造成的。换句话说, 1% 的误差率表示最多只有 1% 的可能性发生错误, 而 99% 的可能性表明结论是准确的, 两个变量之间的关系在统计上是显著的。因此, 可以得出结论, 结果并非偶然, 变量之间的关系是真实且可信的, 误差的概率非常小。根据上表的相关性检验结果, 显著性值为 0.000, 这表明两个变量之间的关系在 99% 的置信水平下是非常显著的。

表 7. 汉语学习动机与学习成绩相关性检验分析

		Correlations							
		学习成绩	内部	外部	近景	远景	融合	工具	
Spearman's rho	学习 成绩	Correlation Coefficient	1,000	.274**	.283**	.243**	.288**	0,129	.265**
		Sig. (2-tailed)		0,003	0,002	0,009	0,002	0,170	0,004
		N	115	115	115	115	115	115	115

你根据表格中的结果, 显著性值小于 0.05, 则该关系在统计上显著。笔者还参考了 De Vaus 的关系系数标准, 以便更好地了解学习动机与学习成绩之间的关系程度。学习成绩与内部动机之间的相关系数为 0.272, 显著性值为 0.003, 表明两者之间存在弱强度的正相关关系, 而关系显著。学习成绩与外部动机之间的相关系数为 0.283, 显著性值为 0.002, 表明两者之间存在弱的正相关关系, 且关系显著。学习成绩与近景动机之间的相关系数为 0.242, 显著性值为 0.009, 表示两者之间存在弱强度的正相关关系, 且关系显著。学习成绩与远景动机之间的相关系数为 0.288, 显著性值为 0.002, 表示存在弱的正相关关系, 且关系显著。学习成绩与工具型动机之间的相关系数为 0.265, 显著性值为 0.004, 表示两者之间存在弱强度的正相关关系, 且关系显著。相比之下, 学习成绩与融合型动机之间的关系系数为 0.129, 显著性值为 0.170, 显示两者之间关系非常弱且在统计上不显著。

你好综上所述, 表格清楚地展示了不同动机类型与学习成绩之间的相关强度、方向及其显著性。学习成绩与六种动机之间的相关系数的绝对值均大于 0.1, 其中一些绝对值大于 0.2, 这证明学习成绩与动机之间确实存在一定的关系, 但关系并不算非常强。

表 8. 以马内利高中成绩评级标准

序号	分数范围	评分
1	90-100	A
2	80-90	B
3	70-80	C
4	<70	D

表 9. 学生分组

序号	班级	A 组	B 组	C 组	D 组
1	XIG	17	8	9	2
2	XIH	19	12	7	2
3	XII	17	14	6	2
总共		53	34	22	6

表 10. 学习动机与学习成绩的分析

学习动机	A 组	B 组	C 组	D 组
	平均值	平均值	平均值	平均值
内部	3.442	3.194	2.927	2.933
外部	3.166	3.071	2.746	1.900
近景	3.932	3.741	3.646	2.933
远景	3.517	3.242	3.100	2.080
融合	3.177	3.171	3.118	2.633
工具	3.849	3.635	3.436	3.167
总计	3.514	3.342	3.162	2.608

你好从表 10 的数据可以看出，四个组的汉语学习动机类型的平均值都在 2.5 以上。数据显示，A 组的学生在每组中具有最高的平均值，表明无论是出于个人兴趣、外部因素、还是为了长远目标或短期目标，A 组学生的学习动机都具有强烈的影响。总的来说，无论动机类型如何，学习动机的存在均能促使学生取得较好的成绩。

你好相反，D 组的平均值是最低的，甚至未能达到 3 分，同时各个动机类型的平均值显著较低，显示他们对学习汉语的动机较为薄弱。这表明，D 组学生对汉语学习并不太有兴趣，也缺乏足够的动力，例如，由于他们出于被迫的原因选择了这门课或为了避免选择他们不感兴趣的其他课程，而选择了汉语课程作为规避其他不感兴趣课程的一种方式。因此，他们并没有被激发出学习中文的积极性。

你好对 21 名学生的访谈结果显示，几乎一半学生都普遍感受到因缺乏学习动力而导致学习成绩下滑的情况。新课程的陌生内容和大量生词内容使学生感到畏惧和懒惰，学习内容的复杂性和遥远感降低了学生的学习积极性。高分的学生认为学习内容缺乏趣味性导致成绩下降的原因，另外还有因家庭问题缺乏支持而影响学习动力。中等分学生，有些学生认为汉语并非他们的优秀科目，因此在面临多门考试时会忽略汉语复习导致成绩下降。成绩较低的学生表示，汉语并非他们的优秀科目，选择学习汉语只是为了避免其他科目，因此在学习过程中缺乏内在动力，最终导致成绩下滑。

你好总体而言，学生在汉语学习过程中展现出较强的学习动机，这体现在他们在不同类型的动机中均表现出较高的积极性，从而也取得较为优异的学习成绩。这说明，学习动机在学习过程中的确起到了推动和激励作用，是影响学习成效的重要因素之一。然而，也有部分学生表现出学习动机较弱的情况，这由于他们并非出于个人兴趣或自主选择，而是因为课程安排、外部压力或为了避免其他课程而被动地选择了汉语课程。正因为这些学生没有学习的兴趣，也没有清楚的学习目标，所以他们在学习汉语时缺少动力，最后成绩也比较低。

## 结论

本研究对坤甸以马内利高中二年级学生进行了研究，该研究采用了问卷调查、访谈和对比分析的方法。本研究还使用了 SPSS 26 版软件来计算平均值和进行显著性检验，以分析学生汉语学习动机与学习成绩之间的关系。

你好坤甸以马内利高中二年级共有 115 名学生，其平均学习动机为 3.353。根据 Supranto 的标准，这一数值表明学生的汉语学习动机处于中等水平，意味着这些学生在学习汉语方面的动机属于中等程度。在六种学习动机类型中，近景动机的平均值是最高的，为 3.768，这表明学生更倾向于通过短期内能够获得目标来激发他们的学习动机。相反，外部动机的平均值是最低的，为 2.991，显示出大部分学生认为外部动机在学习汉语过程中影响不大。研究结果还表明，学习时间 3 至 4 年学生的汉语学习动机比其他表现出较高的动机，汉语学习动机都处于中等水平，平均值为 3.727。

你好本研究指出，汉语学习动机与学习成绩之间的相关性属于“中等”水平，这意味着汉语学习动机对一部分学生的汉语学习成绩产生了影响。然而，对于这部分学生而言，学习动机对其成绩的影响非常显著。计算结果显示，D 组中，只有一种学习动机类型的平均值超过 3 分，表明这些学生对学习汉语的兴趣低，尽管仍有其他因素促使他们学习，但不足推动他们取得好成绩。相比之下，A 组学生尽管每种动机类型的平均值也不是特别高，但由于存在一定的动机，他们仍能有效地学习并在课堂上取得较好的成绩。

## 参考文献

- Arieska, P. K. & Herdiani, N. (2018). *Pemilihan Teknik Sampling Berdasarkan Perhitungan Efisiensi Relatif*. Surabaya: Universitas Nahdlatul Ulama.
- Elmande, Y. (2016). *Statistik Sosial*. Jakarta: Universitas Mercu Buana.
- Erma, D. (2018). *Motivasi Siswa SMA Terhadap Pelajaran Bahasa Mandarin*. Bandung: Inoybiz Jurnal Inovasi Bisnis, 6(2):195.
- Robbi, A. A. Gunardi, G. & Sumarni, S. (2020). *Analysis Of The Effect Of Learning Motivation On Learning Achievement: Journal Of Education Sciences*, 4(1): 106.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta, (131:142).
- Supranto. (2000). *Metode Statistik: Teori dan Aplikasi*. Jakarta: Erlangga.
- 郝雨新. (2022). 来华留学生汉语学习动机调查研究—以贵州大学为例. 贵州大.
- 黄景君. (2010). 从 Robert Gardner 和 Wallace Lambert 动机理论看越南学生汉语语音学习. 重庆师范大学.
- 李华. (2013). 浅谈高职新生英语学习动机的激发. 黑河学刊, (6), 121-122.
- 林燕姿. (2022). 印尼 Jendral Soedirman 大学学生汉语学习动机调查与研究. 天津师范大学.

- 刘小梅. (2023) .初中化学学习动机对学生学习成绩的影响研究.科幻画报, (11) , 114-116.
- 孙小晴. (2015) .影响越南学生汉语学习动机的因素分析.佳木斯职业学院学报, (1) , 159.
- 王旭. (2023) .泰国中学生汉语学习动机调查与分析—以科技孔院为例.福建师范大学.
- 薛景文. (2018) .摩尔多瓦汉语学习者学习动机与成绩调查研究.西北师范大学.
- 张承举. (2023) .印尼市拉维加亚大学汉语专业学生学习动机调查研究.四川外国语大学.
- 周红. (2023) .广西来华国际学生汉语学习动机研究.广西民族大学.