ISSN: 2579-7999

DAKTILITAS KURVATUR PENAMPANG KOLOM BETON BERTULANG TERKEKANG CINCIN BAJA

Endah Safitri

Prodi Teknik Sipil, Universitas Sebelas Maret, Jl. Ir. Sutami 36 A Surakarta Email: safitri47@gmail.com

ABSTRAK

Struktur perlu didesain mempunyai daktilitas yang tinggi agar mendapatkan struktur yang relatif kuat menahan beban gempa (earthquake resistant building). Pada elemen beton bertulang, pengekangan efektif pada elemen struktur yang menerima gaya aksial tekan dominan yaitu kolom. Kekangan yang umum dipakai selama ini pada kolom adalah internal confinement. Paper ini membahas tentang external confinement sebagai alternatif lain dari pengekangan kolom. Sebagai external confinement dipakai tabung silinder baja yang dipotong dengan lebar tertentu sehingga mirip cincin baja. Efek kekangan yang berbeda pada beton didapat dari variasi nilai rasio volumetrik cincin baja. Daktilitas kurvatur meningkat seiring dengan semakin besarnya rasio volumetrik cincin baja. Hal ini dikarenakan semakin besar rasio volumetrik cincin baja, maka daerah kekangan semakin luas sehingga beton mampu berdeformasi lebih besar. Meningkatnya kemampuan beton dalam berdeformasi ini akan meningkatkan daktilitas beton. Kenaikan optimum daktilitas kurvatur penampang kolom beton bertulang terkekang cincin baja tercapai pada rasio volumetrik 1.85%.

Kata kunci: daktilitas kurvatur, kekangan, kolom beton bertulang

1. PENDAHULUAN

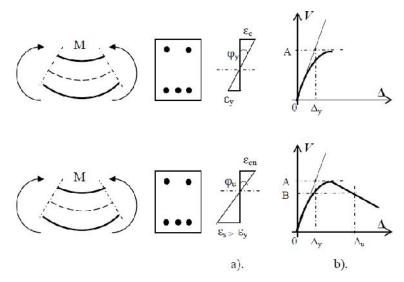
Daktilitas diperlukan pada elemen beton bertulang untuk menciptakan struktur yang relatif kuat menahan beban gempa tetapi ekonomis (*earthquake resistant building*) (Pawirodikromo, 2012). Struktur perlu didesain mempunyai daktilitas yang tinggi terutama pada elemen kolom paling bawah, agar struktur mampu berdeformasi dengan simpangan lateral yang besar. Salah satu cara untuk meningkatkan daktilitas pada kolom struktur paling bawah adalah dengan pengekangan elemen beton bertulang. Kolom yang dikekang memiliki kekuatan lebih besar daripada kolom yang tidak dikekang. Hal ini karena akibat kekangan akan menambah besar tegangan dan regangan tekan maksimum (Mander et.al., 1988).

Pada elemen beton bertulang, pengekangan efektif pada daerah tekan penampang beton terutama pada elemen struktur yang menerima gaya aksial tekan dominan yaitu kolom. Kekangan yang umum dipakai selama ini pada kolom adalah *internal confinement* berupa tulangan sengkang baik spiral maupun persegi. Berbagai penelitian tentang *internal confinement* telah banyak dilakukan. Berbagai variasi konfigurasi tulangan sengkang diteliti untuk menghasilkan daerah kekangan yang lebih baik pada beton. Tulangan lateral tersebut berfungsi sebagai tulangan geser sekaligus sebagai pengekang (*confined*) beton agar tidak terjadi pengurangan inti (*core*) beton yang berlebihan (akibat pecahnya beton) terutama pada kolom yang mendapat beban aksial tinggi. Akibat hilangnya selimut beton pada SNI 03-2847-2002 pasal 23.4.4. memuat persamaan rumus yang mangakomodir bila terjadi *spalling* pada pelindung beton tidak akan menyebabkan kehilangan kekuatan beban aksial kolom (Purwono dkk, 2007). Akan tetapi *spalling* sangat merugikan pada elemen struktur yang bersangkutan karena tulangan longitudinal kolom yang kelihatan beresiko korosi yang akan menyebabkan penurunan kekuatan tulangan tersebut.

Oleh karena itu, paper ini bertujuan untuk mengkaji pengaruh kekangan *external confinement* sebagai alternatif lain dari pengekangan yang diharapkan selain mampu meningkatkan daktilitas beton juga mampu menyelamatkan selimut beton.

2. KAJIAN PUSTAKA

Daktilitas menunjukkan kemampuan struktur dalam menahan pengaruh deformasi akibat kondisi pembebanan yang berlebihan (Park and Ruitong, 1988). Daktilitas pada umumnya ada dua macam, yaitu daktilitas lengkung (*curvature ductility*) dan daktilitas simpangan (*displacement ductility*) (Paulay and Priestlay, 1992).



Gambar 1. Daktilitas: a) Kurvatur dan b) Perpindahan (Pawirodikromo, 2012)

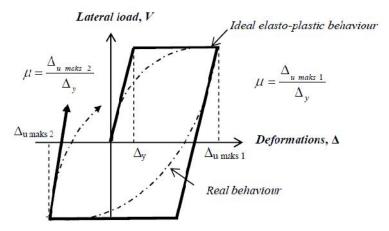
Pada Gambar 1 terlihat daktilitas kurvatur adalah perbandingan antara sudut rotasi per-unit panjang (kelengkungan) u pada kondisi ultimit dan y pada kondisi leleh pertama, atau

$$\sim_{\{} = \frac{\{}{u}$$

Sementara itu daktilitas simpangan adalah rasio antara simpangan ultimit u dengan simpangan saat leleh pertama y, atau

$$\sim_{\Delta} = \frac{\Delta_u}{\Delta_y} \tag{2}$$

Pada pembebanan siklik bolak balik, hubungan antara beban dan simpangan ditunjukkan oleh garis lengkung/non-linier putus-putus yang membentuk suatu siklus tertutup yang umumnya disebut *hysteretic loops*. Untuk menentukan simpangan leleh pada garis lengkung tersebut agak kesulitan. Oleh karena itu di dalam dinamik analisis, perilaku non-linier diatas dapat dimodel sebagai model histeresis elstoplastis. Dengan model elastoplastis maka simpangan saat leleh y dan simpangan ultimit u dapat ditentukan relatif mudah (Gambar 2).



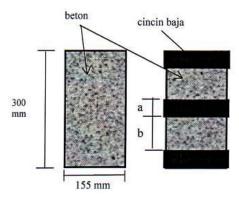
Gambar 2. Daktilitas Perpindahan (Park, 1989)

Untuk menyelamatkan selimut beton, akhir-akhir ini dikembangkan penelitian tentang external confinement. Salah satu contohnya adalah Concrete Filled Steel Tubes (CFST). CFST adalah elemen struktur komposit yang terdiri dari sebuah tabung baja dan beton pengisi. Tabung baja disini berperan sebagai external confinement sekaligus external reinforcement. CFST mengoptimalkan kontribusi kedua komponen dengan meningkatkan efisiensi geometrik dan sepenuhnya menggunakan kekuatan yang ada pada mereka. Beton pengisi dikekang oleh tabung baja, sehingga dalam kondisi tekanan triaksial akan meningkatkan kapasitas kekuatan dan regangan beton (Roeder et.al., 2010).

Pada penelitian ini cincin baja hanya berfungsi sebagai *external confinement*, sehingga tidak perlu menyelubungi seluruh tinggi kolom dan dapat menghemat biaya konstruksi.

3. METODE PENELITIAN

Untuk mengetahui efek kekangan *external confinement* terhadap daktilitas kurvatur penampang kolom beton bertulang dipakai hasil penelitian pendahuluan silinder beton dengan cincin baja sebagai *external confinement*-nya. Tabung silinder baja ini dipotong dengan lebar tertentu (a) sehingga mirip cincin. Cincin baja tersebut dipasang dengan jarak tertentu antar cincin (b) seperti terlihat pada Gambar 3. Dengan variasi nilai a/b akan didapatkan variasi nilai rasio volumetrik cincin baja seperti yang disajikan dalam Tabel 1.

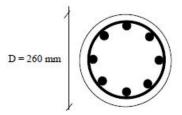


Gambar 3. Benda uji silinder beton terkekang cincin baja

Tabel 1. Varian benda uji

Benda Uji	Kode	Rasio volumetrik ()	
Beton tak terkekang	BTT		
	BT 40/130	1,25	
Beton terkekang variasi jarak antar cincin baja	BT 40/87	1,66	
	BT 40/65	2,08	
	BT 28/68	1,46	
Beton terkekang variasi lebar cincin baja	BT 45/85	1,87	
	BT 73/113	2,28	

Ditinjau suatu penampang kolom beton bertulang berbentuk lingkaran diameter 260 mm dengan tulangan longitudinal 8D13, tulangan transversal Ø8, Mutu beton f_c ' = 25 MPa dan mutu tulangan baja f_y = 400 MPa, selimut beton 25 mm seperti yang diperlihatkan di Gambar 4.



Gambar 4. Penampang kolom tertinjau

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan analisa perhitungan dengan menggunakan variasi pembebanan $P_n = 0$; 0,25 P_{nb} ; 0,5 P_{nb} ; dan 0,75 P_{nb} , maka didapatkan daktilitas kurvatur penampang kolom beton bertulang yang disajikan dalam Tabel 2a dan Tabel 2b.

Tabel 2a. Daktilitas Kurvatur Penampang Kolom Beton Bertulang Terkekang Cincin Baja untuk Berbagai Rasio Volumetrik (Variasi Jarak Antar Cincin Baja) pada Berbagai Pembebanan

ISSN: 2579-7999

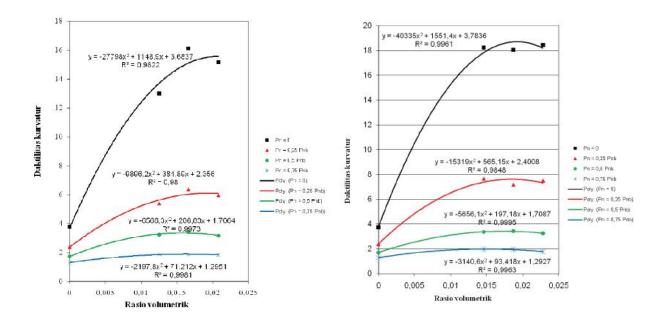
Variasi Jarak Antar Cincin Baja									
	Benda Uji	Beton tak terkekang (BTT) BTT 0 14,815		Beton terkekang (BT)					
Pembebanan	Kode			BT 40/130	BT 40/87	BT 40/65			
	Rasio volumetrik ρ (%)			1,25	1,66	2,08			
	φ_y (10 ⁻⁶ rad/mm)			14,707	15,297	15,643			
$P_n = 0$	φ_{ult} (10° rad/mm)		55,586	191,320	246,673	236,964			
1 n - 0	Daktilitas kurvatur (μ _o)	3,752		13.009	16,126	15.148			
	Peningkatan daktilitas (%)		, 1	246,72	329,80	303,73			
$P_n - 0.25 P_{nb}$	φ_y (10 ⁻⁶ rad/mm)		17,982	24,156	23,512	23,550			
	φ_{ult} (10 ⁻⁶ rad/mm)		42,773	130,140	149,688	140,005			
	Daktılıtas kurvatur (μ ₀)	2,379		5,387	6,366	5,943			
	Peningkatan daktilitas (%)		-	126,44	167,59	149,81			
$P_n = 0.5 P_{no}$	φ_y (10 ⁻⁶ rad/mm)		20,822	27,743	29,453	29,60			
	φ_{ult} (10 ⁻⁶ rad/mm)		35,599	89,582	99,705	93,11			
	Daktilitas kurvatur (μ_{ϕ})	1,710		3,229	3,385	3,146			
	Peningkatan daktilitas (%)		-	88,83	97,95	83,98			
	$\varphi_y = (10^{-6} \text{ rad/mm})$		23,133	38,643	42,560	40,02			
$P_n = 0,75 P_{nb}$	φ_{ult} (10 ⁻⁶ rad/mm)		29,928	71,611	78,948	73,331			
	Daktilitas kurvatur (μ _p)		1,294	1,853	1,855	1,832			
	Peningkatan daktilitas (%)			43,20	43,35	41,58			
$P_n = P_{nb}$	φ_{ν} (10 ⁻⁶ rad/mm)		26,304	58,730	63,946	59,637			
	φ_{ult} (10 ⁻⁶ rad/mm)		26,304	58,730	63,946	59,637			
	Daktilitas kurvatur (μ_{ϕ})		1,000	1,000	1,000	1,000			
	Peningkatan daktilitas (%)			0	0	(

Tabel 2b. Daktilitas Kurvatur Penampang Kolom Beton Bertulang Terkekang Cincin Baja untuk Berbagai Rasio Volumetrik (Variasi Lebar Cincin Baja) pada Berbagai Pembebanan

Pembebanan	Benda Uji	Beton tak terkekang (BTT)	Beton terkekang (BT)			
	Kode	BTT	BT 28/68	BT 45/85	BT 73/113	
	Rasio volumetrik p (%)	0	1,46	1,87	2,28	
	$\varphi_y = (10^{-6} \text{rad/mm})$	17,982	22,059	22,759	21,827	
$P_n = 0.25 P_{nb}$	$\varphi_{u\theta}$ (10 ⁻⁶ rad/mm)	42,773	169,038	163,436	163,704 7,500	
	Daktilitas kurvatur (μ_{ϕ})	2,379	7,663	7,181		
	Peningkatan daktilitas (%)	10 20	222,11	201,85	215,26	
$P_n = 0.5 P_{nb}$	φ _y (10 ⁻⁶ rad/mm)	20,822	33,561	31,613	33,380	
	φ_{uh} (10 ⁶ rad/mm)	35,599	112,976	108,847	108,624	
	Daktilitas kurvatur (μ_{ϕ})	1,710	3.366	3,443	3,254	
	Peningkatan daktilitas (%)	2	96,84	101,35	90,29	
	$\varphi_y = (10^{-6} \text{ rad/mm})$	23,133	45,373	43,807	48,259	
D 055 D	φ_{uh} (10 ⁻⁶ rad/mm)	29,928	89,370	86,192	85,851	
$P_n = 0.75 P_{nb}$	Daktilitas kurvatur (μ_{ϕ})	1,294	1,970	1,968	1,775	
	Peningkatan daktilitas (%)		52,24	52.09	37,48	
P_n $P_{n\delta}$	$\varphi_y = (10^{-6} \text{ rad/mm})$	26,304	72,336	69,615	69,388	
	φ_{uh} (10 ⁻⁶ rad/mm)	26,304	72,336	69,615	69,388	
	Daktilitas kurvatur (μ_{ϕ})	1,000	1,000	1,000	1,000	
	Peningkatan daktilitas (%)	10	0	0	(

Perhitungan optimasi dilakukan untuk mengetahui pada rasio volumetrik berapa daktilitas tercapai maksimum. Data-data daktilitas pada Tabel 2a dan 2b diplotkan pada diagram rasio volumetrik-daktilitas (Gambar 5). Persamaan grafik yang didapatkan pada berbagai pembebanan digunakan untuk mencari nilai titik optimasi, dengan mencari nilai $\frac{dy}{dx} = 0$. Hasil perhitungan titik optimasi dapat dilihat pada Tabel 3a dan 3b.

Variasi Jarak Antar Cincin Baja



Gambar 5. Grafik Hubungan Antara Rasio Volumetrik dan Daktilitas Kurvatur Penampang Kolom Beton Bertulang Terkekang Cincin Baja untuk Berbagai Pembebanan

b. Variasi Lebar Cincin Baja

Tabel 3a. Persamaan Grafik Daktilitas Kurvatur Penampang Kolom Beton Bertulang Terkekang Cincin Baja untuk Berbagai Pembebanan (Variasi Jarak Antar Cincin Baja)

Kondisi Pembebanan	втт	BT 40/130 0,0125	BT 40/87 0,0166	BT 40/65	Optimasi pd titik x (rasio volumetrik)	Daktilitas Kurvatur pd ttk optimasi
	0			0,0208		
$P_n = 0$	3,752	13,009	16,126	15,148	0,0215	15,5531
$P_n=0.25\ P_{nb}$	2,379	5,387	6,366	5,943	0,0202	6,0988
$P_n=0.5\ P_{nb}$	1,710	3,229	3,385	3,146	0,0164	3,3359
$P_n = 0.75 P_{nb}$	1,294	1,853	1,855	1,832	0,0169	1,8722
				jumlah	0,0750	
				rata-rata	0.0188	

Tabel 3b. Persamaan Grafik Daktilitas Kurvatur Penampang Kolom Beton Bertulang Terkekang Cincin Baja Untuk Berbagai Pembebanan (Variasi Lebar Cincin Baja)

Kondisi Pembebanan	втт	BT 28/68 0,0146	BT 45/85 0,0187	BT 73/113	Optimasi pd titik x (rasio volumetrik)	Daktilitas Kurvatur pd ttk optimasi
	0			0,0228		
$P_n = 0$	3,752	18,237	18,063	18,444	0,0200	18,6977
$P_n=0,25\ P_{nb}$	2,379	7,663	7,181	7,5	0,0192	7,6130
$P_n=0.5P_{nb}$	1,71	3,366	3,443	3,254	0,0181	3,4270
$P_n=0,75\ P_{nb}$	1,294	1,97	1,968	1,779	0,0155	1,9877
				jumlah	0,0727	
				rata-rata	0,0182	

Rasio volumetrik rata-rata untuk kolom terkekang cincin baja variasi jarak antar cincin baja adalah 1,88%, sedangkan untuk variasi lebar cincin baja adalah 1,82%. Oleh karena itu rasio volumetrik rata-rata yang menghasilkan efek kekangan paling optimal adalah :

rasio volumetrik rata – rata =
$$\frac{0,0188 + 0,0182}{2} = 0,0185$$

ISSN: 2579-7999

Jadi daktilitas kurvatur optimum pada penelitian penampang kolom terkekang cincin baja ini terjadi pada rasio volumetrik cincin baja sebesar 1,85%. Hal ini membuktikan bahwa kekangan eksternal cincin baja memberikan efek kekangan yang optimal pada rasio volumetrik yang besar.

5. KESIMPULAN

Berdasarkan uraian diatas maka dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut:

- 1. Daktilitas kurvatur penampang kolom beton bertulang terkekang cincin baja untuk variasi jarak antar cincin baja meningkat seiring dengan peningkatan rasio volumetrik cincin baja.
- 2. Daktilitas kurvatur penampang kolom beton bertulang terkekang cincin baja untuk variasi lebar cincin baja meningkat seiring dengan peningkatan rasio volumetrik cincin baja.
- 3. Daktilitas kurvatur optimum pada penelitian penampang kolom terkekang cincin baja ini terjadi pada rasio volumetrik cincin baja sebesar 1,85%.

6. UCAPAN TERIMA KASIH

Ucapan terima kasih kepada Kementrian Pendidikan dan Kebudayaan untuk pendanaan yang diberikan pada penelitian ini melalui Program Hibah Doktor, Penelitian dan Pengadian kepada Masyarakat Dana PNBP Universitas Sebelas Maret Tahun Anggaran 2015. Selain itu terima kasih juga untuk Laboratorium Bahan Teknik Sipil UNS dan Laboratorium Struktur Teknik Sipil UGM atas bantuan tempat pelaksanaan serta alat pengujiannya.

7. DAFTAR PUSTAKA

- Badan Standardisasi Nasional, (2002), "SNI 03-2847-2002 Tata Cara Perhitungan Struktur Beton untuk Bangunan Gedung", Jakarta, Indonesia.
- Mander, J.B., Pristley, M.J.N., and Park, R. (1988), "Theoretical Stress-Strain Model for Confined Concrete", *ASCE Journal of Structural Engineering*, Vol. 114, No.8, Aug. 1988, pp. 1804-1826.
- Mander, J.B., Priestley, M.J.N., and Park, R. (1988), "Observed Stress-Strain Behavior of Confined Concrete", *Journal of the Structural Division*, ASCE, Vol. 114, No. 8, Aug. 1988, pp. 1827-1849.
- Park, R. (1989), "Evaluation of Ductility of Structures and Structural Assemblages from Laboratory Testing", Bulletin of The New Zealand National Society for Earthquake Engineering, Vol. 22, No. 3, September 1989, pp. 155-166.
- Park, R. and Ruitong, D. (1988), "Ductility of Doubly Reinforced Concrete Beam Section", *ACI Structural Journal*, Vol. 85, No. 2, March 1988, pp. 217-225.
- Paulay, T. and Priestlay M.J.N. (1992), "Seismic Design in Reinforced Concrete and Masonry Buildings", John Wiley & Sons Inc., New York, USA.
- Pawirodikromo, W. (2012), "Seismologi Teknik & Rekayasa Kegempaan", Penerbit Pustaka Pelajar, Yogyakarta, Indonesia.
- Purwono, R.; Tavio; Imran, I.; dan Raka, I.G.P., (2007), "Tata Cara Perhitungan Struktur Beton untuk Bangunan Gedung (SNI 03-2847-2002) Dilengkapi Penjelasan (S-2002)", Penerbit ITS Press, Surabaya
- Roeder, C.W., Lehman, D.E., and Bishop, E. (2010), "Strength and Stiffness of Circular Concrete-Filled Tubes", *ASCE Journal of Structural Engineering*, Vol. 12, Desember 2010, pp. 1545-1553.