

## Kesan Modul Pendidikan 'FLEP' terhadap Motivasi dan Aspirasi Pembelajaran Pelajar dengan Prestasi Akademik Rendah

### Effects of 'FLEP' Module on Motivation and Aspiration to Learn Among Low Achievers

Abu Yazid Abu Bakar<sup>1</sup>, Noriah Mohd Ishak<sup>2</sup>, Melor Md Yunos<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 Bangi, Selangor, MALAYSIA

<sup>2</sup>Pusat PERMATApintar™ Negara, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 Bangi, Selangor, MALAYSIA

E-mail: [yazid3338@ukm.edu.my](mailto:yazid3338@ukm.edu.my) No. HP: +6019-2246917

**Abstract:** The purpose of this study is to examine effects of the Fun Learning Enrichment Program (FLEP) on motivation and aspiration to learn among low-achievers. The study used quasi experimental design with pre-post control group. A total of 596 students participated in the study for three consecutive years. The students were given a module consisted of 120 fun learning enrichment activities in mathematics and science that promotes self-motivation and aspiration to learn. Results show significant increase in motivation and aspiration to learn among the students after attending the FLEP program. In conclusion, low-achieving students can develop motivation and aspiration to learn when given environment that promotes positive learning experience.

**Key Words:** Enrichment program; learning aspiration; learning motivation; low-achievers

#### PENDAHULUAN

Rogers (1980) menegaskan bahawa setiap manusia memiliki keupayaan untuk mengetahui apa yang dimahukan dalam kehidupan, berusaha untuk mencapainya, dan menyesuaikan diri secara psikologi sekiranya wujud sebarang permasalahan yang mengekang. Dalam erti kata lain, potensi setiap individu mampu dikembangkan secara konstruktif bagi memperoleh tahap kecapaian sendiri (self-actualization) yang tertentu. Perkembangan sendiri yang bersifat proaktif ini (Pajares, 2003) tidak dikawal oleh faktor-faktor biologi atau persekitaran, sebaliknya berlaku secara semulajadi. Motivasi dan aspirasi adalah contoh elemen-elemen penyesuaian psikologi yang tercetus menerusi proses pembelajaran untuk menghasilkan kepercayaan sendiri yang positif.

Pelbagai kajian berkaitan motivasi dan aspirasi pembelajaran telah dijalankan dalam pelbagai bentuk kefungsi manusia. Pintrich (1989) berpandangan bahawa motivasi pembelajaran dalam kalangan pelajar terbina atas tiga elemen yang terdiri daripada: (1) jangkaan – kepercayaan sendiri terhadap kemampuan untuk melaksanakan sesuatu tugas; (2) nilai – kepercayaan sendiri tentang kepentingan sesuatu tugas; (3) afektif – reaksi emosi sendiri terhadap sesuatu tugas.

Kajian Pintrich dan De Groot (1990) serta Pajares (2003) mendapati bahawa para pelajar yang bermotivasi tinggi dalam lazimnya memiliki prestasi akademik yang lebih baik berbanding golongan pelajar yang kurang bermotivasi, kerana setiap daripada mereka didapati mampu mengerakkan proses pembelajaran masing-masing secara individu (self-regulated learning process). Frank (1935: 127) pula menyatakan "*the relative strengths of the need to keep the level of aspiration high, the need to make the level of aspiration approximate the level of performance as closely as possible, and the need to avoid failure*", yang membawa maksud bahawa tahap aspirasi pembelajaran dan prestasi akademik pelajar adalah saling bergantung. Selain itu,



penyelidikan empirikal oleh Henal Shah (2007) serta Pajares dan Valiante (2001) menunjukkan wujud hubungan perkadaran terus antara aspirasi dan motivasi pembelajaran individu, di mana semakin tinggi aspirasi yang dimiliki, maka semakin meningkat motivasi pembelajaran seseorang individu pelajar itu. Justeru, dalam hal ini, setiap pelajar (tanpa mengira tahap kecerdasan individu) seharusnya dipastikan memiliki motivasi dan aspirasi pembelajaran pada tahap terbaik agar mereka mampu meningkatkan prestasi akademik masing-masing.

Di Malaysia, pencapaian akademik pelajar merupakan tumpuan utama pihak-pihak berkepentingan seperti ibu bapa, guru dan warga pentadbir sekolah, serta golongan pembuat dasar di peringkat kementerian. Acap kali selepas sesuatu keputusan peperiksaan diumumkan, fokus semua pihak berkepentingan ini dan masyarakat secara umumnya akan terjurus kepada kelompok pelajar yang memperolehi keputusan yang cemerlang semata-mata, sehingga kelihatan seolah-olah meminggirkan kelompok pelajar yang sederhana atau dianggap berprestasi rendah. Hakikatnya, kajian yang dilakukan oleh Kesatuan Perkhidmatan Perguruan Kebangsaan (KPKK) pada 2005 menganggarkan kira-kira 10,000 pelajar sekolah rendah di Malaysia tidak boleh membaca dengan baik. Selain itu, akhbar tempatan pada 2006 pula melaporkan hampir 120,000 pelajar sekolah rendah (2.2% daripada jumlah keseluruhan 3.1 juta pelajar berdaftar) tidak boleh membaca dan menulis yang menyebabkan mereka gagal menunjukkan prestasi akademik yang baik di sekolah.

Pelbagai kajian lepas mendapati bahawa motivasi dan aspirasi pembelajaran para pelajar yang memiliki prestasi akademik rendah ini boleh diperkasakan, sekiranya mereka diberikan strategi pengajaran yang berkesan di dalam bilik darjah (Maheady, Harper & Mallette 2000; Cheung & Chang, 2008; Harper & Maheady, 2007). Dalam erti kata lain, proses pengajaran dan pembelajaran berkesan yang melibatkan kolaborasi antara guru dan pelajar berupaya meningkatkan motivasi dan aspirasi pembelajaran pelajar. Cheung dan Chang (2008) pula menyatakan bahawa kolaborasi antara proses pembelajaran formal di sekolah dengan proses pembelajaran tidak formal di rumah memainkan peranan penting dalam meningkatkan motivasi dan aspirasi individu untuk belajar. Sehubungan itu, Perkins-Gough (2006) menyarankan agar golongan pelajar berprestasi rendah ini dikenal pasti seawal mungkin, bagi membolehkan mereka dibantu dengan intervensi-intervensi yang bersesuaian di sekolah dengan segera. Kajamies, Vauras dan Kinnunen (2010) berpandangan bahawa intervensi-intervensi tersebut perlu menggabungkan pendekatan yang intensif dan sistematik, serta diisi dengan aktiviti-aktiviti yang mampu mengasah kemahiran penyelesaian masalah dan meningkatkan motivasi sendiri pelajar.

Kajian ini dijalankan untuk menilai kesan modul intervensi dikenali sebagai '*Fun Learning Enrichment Program*' atau 'FLEP' terhadap motivasi dan aspirasi pembelajaran kelompok pelajar tempatan yang dikenal pasti memiliki prestasi akademik yang rendah. Program ini secara umumnya, merupakan program instruksi pengajaran dan pembelajaran (PdP) tidak formal mengandungi 120 aktiviti pembelajaran Matematik dan Sains yang menyeronokkan (fun learning) yang dibahagikan kepada tiga tahap berdasarkan kategori umur pelajar (10, 11 dan 12 tahun). Setiap tahap pula terdiri daripada empat peringkat proses kemahiran berfikir (penyoalan, pemprosesan maklumat, penjanaan rasional, dan penilaian) yang diterap dalam pelaksanaan setiap aktiviti tersebut. Jadual 1 memaparkan perincian setiap peringkat beserta contoh-contoh aktiviti bagi setiap tahap.

Strategi pembelajaran kooperatif diterapkan dalam semua aktiviti modul ini, melibatkan pembelajaran dalam kumpulan kecil yang mendorong responden kajian saling membantu untuk memahami sesuatu topik (Slavin, 1995). Semua aktiviti modul yang dirangka bukan sahaja menggalakkan interaksi sosial dalam kalangan responden tetapi juga mencabar keupayaan kognitif menerusi diskusi interaktif dengan rakan-rakan dan fasilitator modul. Di samping itu, responden juga turut didedahkan dengan aspek-aspek pengurusan masa, persediaan menghadapi peperiksaan, dan penetapan matlamat pencapaian (*achievement goal*) menerusi aktiviti-aktiviti yang menyeronokkan.

## METODOLOGI

Kajian kuantitatif ini mengguna pakai rekabentuk 'quasi-experiment' (pra dan pos) yang dijalankan dalam tempoh tiga tahun. Dalam tempoh ini, penyelidik mentadbirkan modul sebanyak

tiga kali kepada kumpulan eksperimen dengan dibantu oleh 30 orang fasilitator (22 lelaki, 8 perempuan). Fasilitator dilatih untuk memudah cara 120 aktiviti yang dibahagikan kepada tiga modul (mengikut peringkat umur pelajar).

**Jadual 1: Perincian Program Pengayaan 'Fun Learning Enrichment Program' (FLEP)**

Proses Kemahiran Berfikir	Perincian Proses Pembelajaran	Contoh Aktiviti 'FLEP'
Penyoalan ( <i>Enquiry</i> )	bertanya soalan-soalan yang relevan, mengenal pasti masalah, merancang proses menyeluruh penyelidikan, meramal atau menjangka maklumbalas, menguji kesimpulan, dan menambah baik idea-idea	<i>Mind-Mapping, Jigsaw, The Complete Me</i>
Pemprosesan Maklumat ( <i>Information Processing</i> )	mencari/mengumpul maklumat berkaitan, menyusun/mengelas aturan, membanding beza atau menganalisis perhubungan secara separa atau penuh	<i>Name of Key Characters, Sand Play, Puppet Play, Goldilocks &amp; 3 Bears, Round Robin</i>
Penjelasan ( <i>Reasoning</i> )	memberi penjelasan untuk setiap pandangan dan tindakan, membuat inferensi dan pertimbangan, menggunakan bahasa untuk menjelaskan apa yang difikir, membuat keputusan berdasarkan fakta dan rasional	<i>Story Telling, Re-telling of Narrative, Treasure Hunt</i>
Penilaian ( <i>Evaluation</i> )	menilai maklumat, membuat penilaian terhadap apa yang dibaca/didengar, membina kriteria penilaian terhadap kerja/idea sendiri dan orang lain, berkeyakinan terhadap sebarang penilaian yang dilakukan	<i>Everyone's Unique, Odd One Out, B-Day Graphs</i>

Sampel kajian seramai 596 orang pelajar yang dipilih daripada enam buah sekolah di pedalaman, di mana mereka dikenal pasti oleh pihak sekolah masing-masing sebagai kelompok pelajar dengan prestasi akademik yang rendah. Daripada setiap buah sekolah, 50 orang pelajar dipilih secara rawak untuk menjadi ahli kumpulan eksperimen manakala 50 orang lagi dipilih menganggotai kumpulan kawalan, menjadikan keseluruhan 300 orang pelajar terpilih menyertai kumpulan kawalan dan 300 orang sebagai ahli kumpulan kawalan. Sepanjang kajian berlangsung, empat orang peserta kumpulan eksperimen telah menarik diri menjadikan jumlah akhir keahlian seramai 296 orang, manakala kumpulan kawalan kekal 300 orang.

Instrumen asal kajian – satu set soal selidik 34 item yang dibina bagi mengukur tahap motivasi dan aspirasi pembelajaran dalam kalangan responden – telah dimurnikan menjadi 26 item skala Likert tiga mata, selepas menjalani ujian rintis. Nilai kebolehpercayaan dan ketekalan dalaman instrumen adalah tinggi, dengan nilai Alfa Cronbach yang diperolehi untuk konstruk motivasi pembelajaran adalah 0.87, manakala untuk konstruk aspirasi pembelajaran adalah 0.93. Data kajian dianalisis secara deskriptif dan inferensi menggunakan perisian *Statistical Package for Social Sciences* (SPSS) versi 16.0.

## DAPATAN & PERBINCANGAN

Motivasi dan aspirasi pembelajaran responden dibandingkan pada tahun pertama, kedua dan ketiga. Sebelum intervensi dalam bentuk program 'FLEP' diberikan, responden kajian didapati memiliki tahap yang rendah untuk kedua-dua konstruk, di mana perbezaan min ( $p$ ) bagi kedua-kedua kumpulan eksperimen dan kawalan adalah sangat kecil. Walau bagaimanapun, selepas intervensi, berlaku peningkatan sebanyak 9.55 mata (motivasi pembelajaran) dan 11.78 mata (aspirasi pembelajaran) dalam kalangan responden kumpulan eksperimen pada tahun ketiga kajian (rujuk Jadual 2).

**Jadual 2: Nilai Min Kumpulan Eksperimen dan Kawalan untuk Tempoh Tiga Tahun Kajian**

		Kumpulan	N	P	SD	SM
Tahun 1	Motivasi	Eksperimen	296.00	24.64	4.62	0.27
		Kawalan	300.00	24.72	4.58	0.26
	Aspirasi	Eksperimen	293.00	17.83	3.61	0.21
		Kawalan	297.00	17.33	3.62	0.21
Tahun 2	Motivasi	Eksperimen	296.00	28.38	4.60	0.27
		Kawalan	300.00	27.19	4.51	0.26
	Aspirasi	Eksperimen	294.00	21.08	3.61	0.21
		Kawalan	297.00	16.86	3.71	0.22
Tahun 3	Motivasi	Eksperimen	296.00	34.19	4.60	0.27
		Kawalan	300.00	29.56	5.43	0.31
	Aspirasi	Eksperimen	294.00	29.61	4.35	0.25
		Kawalan	297.00	20.83	3.69	0.21

Jadual 3 pula menunjukkan nilai min (p) untuk motivasi pembelajaran pada tahun pertama kajian adalah 0.82 manakala untuk aspirasi pembelajaran adalah 0.10. Pada tahun kedua dan ketiga kajian, nilai min bagi kedua-dua konstruk meningkat serta menunjukkan perbezaan nilai min yang signifikan ( $p < 0.05$ ).

**Jadual 3: Analisis ujian-t ke atas Min Motivasi dan Aspirasi Pembelajaran Responden**

		t	df	P	MD	SED
Tahun 1	Motivasi	-0.23	594.00	0.82	-0.08	0.38
	Aspirasi	1.66	588.00	0.10	0.49	0.30
Tahun 2	Motivasi	3.18	594.00	0.01	1.19	0.37
	Aspirasi	14.04	589.00	0.00	4.23	0.30
Tahun 3	Motivasi	11.20	594.00	0.00	4.63	0.41
	Aspirasi	26.47	589.00	0.00	8.78	0.33

\*aras kesignifikanan  $p < 0.05$

Dapatan kajian menunjukkan bahawa selepas intervensi modul 'FLEP' diberikan kepada kumpulan eksperimen, min motivasi dan aspirasi pembelajaran responden menunjukkan peningkatan tahunan yang berterusan sepanjang tiga tahun tempoh penyelidikan dijalankan. Situasi ini didorong oleh pelaksanaan aktiviti-aktiviti modul yang bukan sahaja memberikan mereka ruang untuk mempelajari subjek-subjek Sains dan Matematik secara kooperatif, malahan turut mendorong mereka untuk menjalani pembelajaran secara kolaboratif (menerusi interaksi berterusan dengan rakan dan fasilitator). Kaedah pembelajaran menerusi pelaksanaan aktiviti-aktiviti yang menyeronokkan ini bukan sahaja mencabar keupayaan kognitif responden secara berterusan, tetapi juga meningkatkan motivasi dan aspirasi pembelajaran mereka secara menyeluruh menerusi peneguhan kepercayaan sendiri (self-belief) positif terhadap pencapaian akademik. Dapatan ini adalah seiring dengan dapatan kajian Pajares, Britner dan Valiante (2000) yang menunjukkan korelasi kukuh antara pembolehubah-pembolehubah motivasi dan matlamat pencapaian dengan kepercayaan sendiri dalam kalangan pelajar sekolah menengah, di mana para pelajar yang memiliki tahap kepercayaan sendiri yang tinggi didapati lebih bermotivasi dan berusaha lebih gigih untuk mencapai matlamat yang disasarkan dalam aktiviti pembelajaran. Di samping itu, kajian Pintrich dan De Groot (1990) mendapati pelajar yang memiliki motivasi dan aspirasi pembelajaran tinggi lebih berupaya untuk mengendalikan tingkah laku mereka dalam usaha memperoleh pencapaian akademik yang baik. Selain itu, kajian turut mendapati bahawa pelajar-pelajar yang mampu mengendalikan sebarang kesukaran dalam pembelajaran atau aktiviti-aktiviti pembelajaran yang kurang menarik lazimnya lebih berjaya mendepani cabaran untuk mempertingkatkan prestasi akademik mereka berbanding rakan-rakan sebaya yang lain (Schicka & Phillipson, 2009; Harper & Maheady, 2007; Pajares et al., 2000). Dalam erti kata lain, bagi golongan pelajar dengan motivasi dan aspirasi pembelajaran yang baik, aktiviti-aktiviti

pembelajaran adalah lebih mudah dijayakan berbanding rakan-rakan mereka yang kurang bermotivasi dan memiliki aspirasi rendah dalam pembelajaran.

## KESIMPULAN

Tuntasnya, kelompok pelajar dengan prestasi akademik rendah mampu meningkatkan motivasi dan aspirasi pembelajaran mereka sekiranya diberikan ruang dan peluang, strategi-strategi pembelajaran berkesan, serta persekitaran yang mempromosi pengalaman pembelajaran yang positif. Gebhard (1948) menegaskan bahawa motivasi dan aspirasi individu akan meningkat sekiranya menjalani proses pembelajaran dalam persekitaran yang menyokong proses tersebut secara positif. Natijahnya, tanpa bersandarkan kepada prestasi akademik semasa dan tahap kecerdasan (intelligence) semata-mata, para pelajar yang dikenal pasti memiliki prestasi akademik semasa yang rendah ini boleh didorong dan disokong untuk memperbaiki pencapaian akademik mereka pada masa hadapan.

Dapatan kajian ini memberi implikasi kepada proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) bersepadu, sama ada secara formal mahupun tidak formal. Tuntasnya, warga pendidik wajar mempelbagaikan kaedah pengajaran untuk memberi pengalaman pembelajaran yang berkesan kepada semua pelajar, termasuklah golongan pelajar yang dikenal pasti mempunyai prestasi akademik rendah yang konsisten. Kajian ini membuktikan bahawa kaedah pembelajaran yang menyeronokkan (fun learning) mampu membantu meningkatkan motivasi dan aspirasi pelajar untuk belajar dengan lebih berkesan. Berbeza dengan kaedah konvensional yang lebih menekankan proses mengingat (memorizing) yang membosankan, kaedah yang diterap menerusi pelaksanaan modul 'FLEP' berupaya membantu pelajar untuk kekal fokus dalam proses pembelajaran, menerusi perkongsian pengalaman interaktif dengan rakan-rakan dan fasilitator program.

## RUJUKAN

- Cheung, C.S. & Chang, C.M. (2008). Relation of perceived maternal parenting styles, practices and learning motivation to academic competence in Chinese children. *Merrill-Palmer Quarterly*, 54(1), 1–22.
- Frank, J.D. (1935). Individual differences in certain aspects of the level of aspiration. *The American Journal of Psychology*, 47(1), 119–128.
- Gebhard, M.E. (1948). The effect of success and failure upon the attractiveness of activities as a function of experience, expectation, and need. *Journal of Experimental Psychology*, 11(4), 37–49.
- Harper, G.F. & Maheady, L. (2007). Peer-mediated teaching and students with learning disabilities. *Intervention in Schools and Clinics*, 43(2), 101–107.
- Henal Shah (2007). Psychological aspects of academic failure among children. *Exceptional Children*, 52(1), 535–542.
- Kajamies, A., Vauras, M., & Kinnunen, R. (2010). Instructing low-achievers in mathematical word problem solving. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 54(4), 335–355.
- Maheady, L., Harper, G.E., & Mallette, B. (2000). Peer-mediated interventions and students with mild disabilities. *Remedial and Special Education*, 22(1), 12–55.
- Pajares, F. (2003). Self-efficacy beliefs, motivation, and achievement in writing: A review of the literature. *Reading and Writing Quarterly*, 19(2), 139–158.
- Pajares, F., & Valiante, G. (2001). Gender differences in writing motivation and achievement of middle school students: A function of gender orientation? *Contemporary Educational Psychology*, 26(3), 366–381.
- Pajares, F., Britner, S.L., & Valiante, G. (2000). Relation between achievement goals and self-beliefs of middle school students in writing and science. *Contemporary Educational Psychology*, 25(4), 406–422.
- Perkins-Gough, D. (2006). Accelerating the learning of low achievers. *Educational Leadership*, 63(5), 88–89.

Bakar, A.Y.A., dkk.(2018). Kesan Modul Pendidikan 'FLEP' terhadap Motivasi dan Aspirasi Pembelajaran Pelajar dengan Prestasi Akademik Rendah. *Jurnal Psikoedukasi dan Konseling*, 2 (1), 8-13,  
<http://dx.doi.org/10.20961/jpk.v2i2.15800>

---

- Pintrich, P.R. (1989). The dynamic interplay of student motivation and cognition in the college classroom. In Ames, C. and Maehr, M. (Eds.), *Advances in Motivation and Achievement: Vol. 6. Motivation Enhancing Environments*. Greenwich, CT: JAI Press.
- Pintrich, P.R., & De Groot, E.V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82(1), 33–40.
- Schicka, H., & Phillipson, S.N. (2009). Learning motivation and performance excellence in adolescents with high intellectual potential: what really matters? *High Ability Studies*, 20(1), 15–37.
- Slavin, R.E. (1995). *Cooperative Learning: Theory, Research, and Practice* (2<sup>nd</sup> ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Rogers, C. (1980). *A Way of Being*. Boston, MA: Houghton Mifflin