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| *This study aims to determine the effect of the concept attainment learning model on the skills of opinion and understanding of students' concepts on angiosperm material. This research was conducted from November 2021 to September 2022. The research method used was a quasi-experimental research design using the nonequivalent control group design. The population of this study was all class X MIPA SMA Negeri 5 Tasikmalaya as many as 7 classes consisting of 245 students and the samples used were 2 classes taken using purposive sampling technique, namely class X MIPA 3 as the experimental class and class X MIPA 5 as the control class. Data collection techniques were carried out by giving description questions to obtain data on students' opinion skills and understanding of concepts in the Angiosperms material. The data analysis technique used is the one way ANOVA test. Based on the results of the study, the results of data processing, and hypothesis testing, it can be concluded that the concept attainment learning model on students' opinion skills and understanding of concepts on angiosperm material in class X MIPA SMA Negeri 5 Tasikmalaya has a significant influence on students' opinion skills and conceptual understanding. The pretest average score for opinion skills in the experimental class was 54,38 and the posttest was 81,72, while the pretest opinion skills average score in the control class was 50,81 and the posttest was 71,94. Then for the pretest average score for understanding the concept in the experimental class was 63,61 and the posttest was 85,36 while the pretest average score for understanding the concept in the control class was 55,69 and the posttest was 76,30.*This is an open-access article under the [CC-BY-SA](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/) license  |
|
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Introduction

Kurikulum 2013 berbasis kompetensi memfokuskan pada pemerolehan kompetensi-kompetensi tertentu oleh peserta didik. Kurikulum 2013 ini mengharuskan peserta didik aktif pada saat proses pembelajaran berlangsung dengan cara peserta didik membuat kelompok belajar. Dengan adanya kelompok belajar, peserta didik diharapkan mempunyai keterampilan berpendapat dan memahami konsep disetiap mata pelajaran. Kurikulum 2013 ini diadopsi dan diterapkan juga pada mata pelajaran biologi.

Mata pelajaran biologi merupakan mata pelajaran yang berkaitan sangat erat dengan kehidupan sehari-hari. Seperti tumbuhan berbiji tertutup (*Angiospermae*) yang bisa dikonsumsi contohnya buah kelapa, padi/beras, buah pisang, umbi singkong, buah pepaya dan sebagainya. Untuk meningkatkan keterampilan berpendapat dan pemahaman konsep peserta didik dibutuhkan pembelajaran yang berbeda dari biasanya yaitu, pesertadidik perlu dikembangkan pembelajaran yang mengarah pada proses perolehan pengetahuan berdasarkan pengalaman peserta didik itu sendiri. Salah satu bentuk dari pengembangan pengetahuan peserta didik berdasarkan pengalamanya adalah model pembelajaran *concept attainment.*

Model pembelajaran *concept attainment* adalah sebuah jalan untuk mengembangkan pemahaman konsep menggunakan penalaran induktif dengan mencari dan mendata sifat-sifat yang digunakan untuk membedakan contoh dan non contoh dari berbagai kategori (Golnaz & Javad, 2014). Sehingga dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran *concept attainment* ini merupakan model pembelajaran dimana guru mengarahkan peserta didik untuk mengembangkan pemahaman konsep mereka melalui pengujian contoh dan non contoh.

Pemahaman terhadap konsep merupakan bagian yang penting dalam proses pembelajaran dan pemecahan masalah, baik di dalam proses belajar itu sendiri maupun dalam lingkungan keseharian (Sahat Saragih, 2012:4). Kemampuan memahami konsep menjadi landasan untuk berpikir dalam menyelesaikan berbagai persoalan, peserta didik dikatakan memahami bila mereka bisa menyimpulkan makna dari pesan-pesan pembelajaran dengan cara memberikan pendapat saat proses pembelajaran.

Pendapat atau keterampilan berpendapat adalah salah satu kegiatan yang harus ada dalam aktivitas pembelajaran peserta didik, kegiatan peserta didik dalam mengemukakan pendapat tergolong dalam kegiatan lisan dan mencerminkan peserta didik yang aktif dalam proses belajar di kelas (Anjani, 2011). Melalui keterampilan berpendapat peserta didik, seorang guru dapat mengetahui sejauh mana pemahaman peserta didik ketika proses pembelajaran disekolah.

Berdasarkan hasil observasi lapangan yang dilakukan selama kegiatan Pengenalan Lapangan Persekolahan II (PLP II) pada tanggal 01 Oktober – 29 Oktober 2021 yang bertempat di SMA Negeri 5 Tasikmalaya menunjukan bahwa proses pembelajaran tatap muka masih terbatas. Selain itu, berdasarkan hasil wawancara dengan Ibu Hj Isyeu Pitri Dewi M.Pd pada tanggal 15 januari 2022 Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (PTMT) ini seringkali materi tidak tersampaikan secara sepenuhnya, sehingga membuat peserta didik kurang memahami materi yang disampaikan. Adapun materi yang akan dibahas adalah tumbuhan berbiji tertutup (*Angiospermae*). Alasan memilih materi tumbuhan berbiji tertutup (*Angiospermae*) di kelas X MIPA SMA Negeri 5 Tasikmalaya tahun ajaran 2021/2022 dikarenakan kurangnya keterampilan berpendapat dan pemahaman konsep peserta didik pada materi tumbuhan berbiji tertutup (*Angiospermae*), hal tersebut disebabkan kurangnya kepekaan dan pengalaman di lapangan yang mereka dapatkan selama Pembelajaran Tatap Muka Terbatas (PTMT) berlangsung, sehingga ketika peserta didik diberikan pertanyaan mengenai materi *angiospermae,* beberapa peserta didik masih ragu-ragu untuk memberikan pendapatnya terkait dengan perbedaan tumbuhan monokotil dan dikotil. Alasan lain juga dilihat dari hasil ulangan harian peserta didik yang mempunyai, rata-rata nilai sebesar 77,25 . Nilai tersebut sudah memenuhi standar Nilai Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yaitu sebesar 76. Namun, nilai materi tumbuhan berbiji tertutup (*Angiospermae*) tersebut merupakan nilai yang paling rendah daripada nilai materi-materi yang lain.

Model pembelajaran *concept attainment* dirasa cocok untuk mengatasi permasalahan mengenai kurangnya keterampilan berpendapat dan pemahaman konsep peserta didik karena model pembelajaran ini dirancang untuk membantu peserta didik mengembangkan dan menguatkan pemahaman mereka tentang konsep materi pembelajaran, sehingga ketika pesrta didik sudah memahami konsep pada materi pembelajaran maka diharapkan peserta didik bisa berani untuk memberikan pendapatnya dengan percaya diri.

### Methods (Book Antiua, 12pt)

Penelitian ini merupakan penelitian *Quasi Experiment.* Populasi dalam penelitian ini yaitu seluruh kelas X MIPA SMAN 5 Tasikmalaya yang terdiri dari 7 kelas dengan jumlah peserta didik sebanyak 245 orang. Teknik sampling tang digunakan adalah *Purposive Sampling*. Sampel penelitian menggunakan 2 kelas yang berjumlah 72 peserta didik, terdiri dari 36 peserta didik kelas eksperimen dan 36 peserta didik kelas kontrol. Desain penelitian menggunakan *the nonequivalent control group design*. Variabel terikat pada penelitian ini adalah keterampilan berpendapat dan pemahaman konsep peserta didik sedangkan variabel bebas yaitu model pembelajaran *concept attainment*.

Teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu tes keterampilan berpendapat dan pemahaman konsep peserta didik yang diberikan pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Instrumen penelitian yang digunakan berupa lembar observasi keterampilan berpendapat sebanyak 6 soal dan soal uraian pemahaman konsep sebanyak 15 soal pada materi *angiospermae*. Uji normalitas data menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov* dan uji homogenitas menggunakan uji *Levene*. Semua analisis data dilakukan dengan bantuan *software SPSS versi 24 for windows*, untuk melihat perbandingan nilai *pretest-posttest* menggunakan *N-gain* dengan bantuan *Microsoft Excel* 2013.

### Results and Discussion

Data yang diperoleh dari penelitian ini yaitu data *Pretest-Posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol yang dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Data Statistik *Pretest*–*Posttest* Keterampilan Berpendapat Peserta Didik Kelas Eksperimen

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Statistik** | ***Pretest* Kelas Eksperimen** | ***Posttest* Kelas Eksperimen** |
| Skor MaksimumSkor MinimumRata-rata (*Mean)*VariansStandar Deviasi | 724454,3894,649,7295 | 906181,7282,209,0667 |

Tabel 1. Menunjukkan bahwa skor rata-rata *pretest* keterampilan berpendapat di kelas eksperimen sebesar 54,38 lebih kecil dari skor rata-rata *posttest* keterampilan berpendapat di kelas eksperimen yang memperoleh nilai sebesar 81,72.

Tabel 2. Data Statistik *Pretest*–*Posttest* Keterampilan Berpendapat Peserta Didik Kelas Kontrol

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Statistik** | ***Pretest* Kelas Kontrol** | ***Posttest* Kelas Kontrol** |
| Skor MaksimumSkor MinimumRata-rata (*Mean)*VariansStandar Deviasi | 673950,8178,908,8827 | 795071,9472,118,1582 |

Tabel 2. Menunjukkan bahwa skor rata-rata *pretest* keterampilan berpendapat di kelas kontrol sebesar 50,81 lebih kecil dari skor rata-rata *posttest* keterampilan berpendapat di kelas eksperimen yang memperoleh nilai sebesar 71,94.

Tabel 3. Data Statistik *Pretest*–*Posttest* Pemahaman Konsep Peserta Didik Kelas Eksperimen

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Statistik** | ***Pretest* Kelas Eksperimen** | ***Posttest* Kelas Eksperimen** |
| Skor MaksimumSkor MinimumRata-rata (*Mean)*VariansStandar Deviasi | 805163,6198,589,9291 | 947785,3619,094,3697 |

Tabel 3. Menunjukkan bahwa skor rata-rata *pretest* pemahaman konsep di kelas eksperimen sebesar 63,61 lebih kecil dari skor rata-rata *posttest* pemahaman konsep di kelas eksperimen memperoleh nilai sebesar 85,36.

Tabel 4. Data Statistik *Pretest*–*Posttest* Pemahaman Konsep Peserta Didik Kelas Kontrol

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Statistik** | ***Pretest* Kelas Kontrol** | ***Posttest* Kelas Kontrol** |
| Skor MaksimumSkor MinimumRata-rata (*Mean)*VariansStandar Deviasi | 774955,6927,245,2198 | 826976,3022,274,7196 |

Tabel 4. Menunjukkan bahwa skor rata-rata *pretest* pemahaman konsep di kelas kontrol sebesar 55,69 lebih kecil dari skor rata-rata *posttest* pemahaman konsep di kelas kontrol memperoleh nilai sebesar 76,30.

Berdasarkan hasil penelitian dan uji prasyarat analisis, data populasi telah berdistribusi normal dan bervariansi homogen. Secara keseluruhan hasil uji prasyarat analisis disajikan pada Tabel 5 dan Tabel 6.

Tabel 5. Uji Normalitas Data (Uji *Kolmogorov-Smirnov*)

|  |
| --- |
| **Tests of Normality** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Data | Kelas | Sig | Hasil Analisis | Kesimpulan | Keterangan |
| *Pretest* Keterampilan Berpendapat | Eksperimen(X MIPA 3) | 0,114 | Sig > 0,05 | Terima H0 | Data berasal dari populasi yang berdistribusi normal |
| Kontrol(X MIPA 5) | 0,200 | Sig > 0,05 | Terima H0 | Data berasal dari populasi yang berdistribusi normal |
| *Posttest* Keterampilan Berpendapat | Eksperimen(X MIPA 3) | 0,200 | Sig > 0,05 | Terima H0 | Data berasal dari populasi yang berdistribusi normal |
| Kontrol(X MIPA 5) | 0,200 | Sig > 0,05 | Terima H0 | Data berasal dari populasi yang berdistribusi normal |
| *Pretest* Pemahaman Konsep | Eksperimen(X MIPA 3) | 0,164 | Sig > 0,05 | Terima H0 | Data berasal dari populasi yang berdistribusi normal |
| Kontrol(X MIPA 5) | 0,200 | Sig > 0,05 | Terima H0 | Data berasal dari populasi yang berdistribusi normal |
| *Posttest* Pemahaman Konsep | Eksperimen(X MIPA 3) | 0,56 | Sig > 0,05 | Terima H0 | Data berasal dari populasi yang berdistribusi normal |
| Kontrol(X MIPA 5) | 0,57 | Sig > 0,05 | Terima H0 | Data berasal dari populasi yang berdistribusi normal |

Berdasarkan hasil pengujian pada tabel 5, maka semua data penelitian yang digunakan berasal dari populasi yang berdistribusi normal, sehingga memenuhi salah satu syarat uji statistik parametrik.

Tabel 6. Uji homogenitas Data (Uji *Levene*)

**Test of Homogeneity of Variance**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Data | Sig | Hasil Analisis | Kesimpulan | Keterangan |
| Nilai *Pretest* Keterampilan Berpendapat | 0,804 | Sig > 0,05 | Terima H0 | Varians data homogen |
| Nilai *Posttest* Keterampilan Berpendapat | 0,838 | Sig > 0,05 | Terima H0 | Varians data homogen |
| Nilai *Pretest* Pemahaman Konsep | 0,321 | Sig > 0,05 | Terima H0 | Varians data homogen |
| Nilai *Posttest* Pemahaman Konsep | 0,385 | Sig > 0,05 | Terima H0 | Varians data homogen |

Berdasarkan Tabel 6. Uji homogenitas data dilakukan dengan Uji Levene, hasil analisis dari uji homogenitas data yaitu nilai keterampilan berpendapat *pretest* 0,804 dan *Posttest* 0,838 sedangkan nilaipemahaman konsep *Pretest* 0,321 dan *Posttest* 0,385 semua data memiliki angka signifikansi diatas 0,05 sehingga dapat dikatakan data berasal dari varians yang homogeny. Sedangkan uji *one way* ANOVA digunakan untuk menguji hipotesis penelitian. Secara lengkap uji hipotesis disajikan pada Tabel 7.

Tabel 7. Uji Hipotesis (Uji *one way* ANOVA)

|  |
| --- |
| ***One Way* ANOVA** |
|  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| Keterampilan Berpendapat  | Between Groups | 9046.838 | 3 | 3015.613 | 26.266 | .000 |
| Within Groups | 16532.486 | 144 | 114.809 |  |  |
| Total | 25579.324 | 147 |  |  |  |
| Pemahaman Konsep | Between Groups | 5777.673 | 3 | 1925.891 | 32.071 | .000 |
| Within Groups | 8407.215 | 140 | 60.052 |  |  |
| Total | 14184.889 | 143 |  |  |  |

Berdasarkan tabel 7. Hasil perhitungan dengan uji *one way* ANOVA pada keterampilan berpendapat diperoleh nilai signifkansi sebesar 0.000 dan untuk pemahaman konsep diperoleh nilai signifkansi sebesar 0.000. Nilai signifikansi tersebut < 0,05, sehingga dapat disimpulkan tolak H0 dan terima Ha yang artinya ada pengaruh model pembelajaran *consept attainment* terhadap keterampilan berpendapat dan pemahaman konsep peserta didik pada materi *angiospermae* kelas X MIPA SMAN 5 Tasikmalaya.

Penelitian yang dilakukan di kelas eksperimen dengan menggunakan model pembelajaran *consept attainment* memiliki skor rata – rata *pretest, posttest*, dan N – *gain* keterampilan berpendapat yang lebih tinggi yaitu 54,38, 81,72 dan 0,62 dibandingkan dengan kelas kontrol yang memiliki rata – rata *pretest, posttest* dan N – *gain* sebesar 50,81, 71,94 dan 0,43. Sedangkan untuk hasil penelitian yang diperoleh dengan nilai rata – rata *pretest*, *posstest* dan N – *gain* pemahaman konsep peserta didik di kelas eksperimen sebesar 63,61, 85,36 dan 0,59 dan pada kelas kontrol sebesar 55,69, 76,30 dan 0,46. Hal ini sejalan dengan Nawawi (dalam Ahmad Susanto, 2016:5) yang menyatakan bahwa “tingkat keberhasilan siswa dalam mempelajari materi pelajaran di sekolah yang dinyatakan dalam skor yang diperoleh dari hasil tes”. Artinya bahwa model pembelajaran *consept attainment* dapat meningkatkan keterampilan berpendapat dan pemahaman konsep peserta didik dan ada berpengaruh pada materi *angiospermae*. Berikut diagram rata – rata *pretest, posttest* keterampilan berpendapat peserta didik di kelas eksperimen dan kelas kontrol yang disajikan pada Gambar 1.

****

Gambar 1. Diagram Rata-rata *Pretest-Posttest* Keterampilan berpendapat Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Gambar 1 diatas menunjukan skor rata-rata *pretest* dan *posttest* pemahaman konsep kelas eksperimen dan kelas kontrol. Hasil analisis statistika yang telah dilakukan pada kelas X MIPA 3 sebagai kelas eksperimen menunjukan bahwa skor rata-rata *pretest* kelas eksperimen sebanyak 54,38 dan skor rata-rata *posttest* sebanyak 81,72. Sedangkan hasil analisis statistika yang telah dilakukan pada kelas X MIPA 5 sebagai kelas kontrol menunjukan bahwa skor rata-rata *pretest* kelas eksperimen sebanyak 50,8 dan skor rata-rata *posttest* sebanyak 71,94.

Hasil skor rata-rata *pretest, posttest* pemahaman konsep peserta didik di kelas eksperimen dan kelas kontrol dapat dilihat pada Gambar 2 di bawah ini.



Gambar 2. Diagram Rata-rata *Pretest-Posttest* Pemahaman Konsep Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Gambar 2 diatas menunjukan skor rata-rata *pretest* dan *posttest* pemahaman konsep kelas eksperimen dan kelas kontrol. Hasil analisis statistika yang telah dilakukan pada kelas X MIPA 3 sebagai kelas eksperimen menunjukan bahwa skor rata-rata *pretest* kelas eksperimen sebanyak 63,61 dan skor rata-rata *posttest* sebanyak 85,36. Sedangkan hasil analisis statistika yang telah dilakukan pada kelas X MIPA 5 sebagai kelas kontrol menunjukan bahwa skor rata-rata *pretest* kelas eksperimen sebanyak 55,69 dan skor rata-rata *posttest* sebanyak 76,3.

Hasil skor rata-rata N – *Gain* keterampilan berpendapat dan pemahaman konsep peserta didik di kelas eksperimen dan kelas kontrol dapat dilihat pada Gambar 3 di bawah ini.



Gambar 3. Diagram Rata-rata N – *Gain* Keterampilan Berpendapat dan Pemahaman Konsep Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Gambar 3 diatas menunjukan skor rata-rata n *– gain* keterampilan berpendapat dan pemahaman konsep kelas eksperimen dan kelas kontrol. Hasil analisis statistika yang telah dilakukan pada kelas X MIPA 3 sebagai kelas eksperimen menunjukan bahwa skor rata-rata n *– gain* keterampilan berpendapatkelas eksperimen sebanyak 0,62 dan skor rata-rata n *– gain* pemahaman konsepsebanyak 0,59. Sedangkan hasil analisis statistika yang telah dilakukan pada kelas X MIPA 5 sebagai kelas kontrol menunjukan bahwa skor rata-rata n *– gain* keterampilan berpendapatkelas kontrol sebanyak 0,43 dan skor rata-rata n *– gain* pemahaman konsepsebanyak 0,46.

Berdasarkan hal tersebut, dapat disimpulkan bahwa perbedaan skor rata-rata *pretest,* *postest* dan n *– gain* keterampilan berpendapat dan pemahaman konsep peserta didik di kelas eksperimen memiliki nilai sedikit tinggi daripada kelas kontrol. Lebih tingginya skor rata-rata di kelas eksperimen menunjukan adanya pengaruh model pembelajaran *consept attainment* terhadap keterampilan berpendapat dan pemahaman konsep peserta didik pada submateri tumbuhan berbiji tertutup (*angiospermae*).

Menurut Austin (2015) proses belajar mengajar dapat lebih dioftimalkan apabila guru dapat meningkatkan keterampilan berpendapat dan pemahaman konsep pesserta didik supaya tujuan pembelajaran dapat tercapai dengan baik. Model pembelajaran *consept attainment* yaitu sebuah metode dimana peneliti memberikan contoh gambar yang belum dilabeli mengenai materi yang dipelajari dengan tujuan peserta didik dapat membandingkan sifat atau ciri dari gambar tersebut, sehingga akan menstimulus peserta didik untuk terampil dalam memberikan pendapat dan memudahkan pemahaman konsep peserta didik dari suatu topik yang luas menjadi topik yang lebih mudah dipahami.

Dapat diketahui meskipun penggunaan model pembelajaran *consept attainment* dikelas eksperimen memberikan pengaruh terhadap keterampilan berpendapat dan pemahaman konsep, tetapi perbedaan perolehan skor rata-rata *postest* pada kelas kontrol tidak terlalu tinggi. Hal ini dikarenakan model pembelajaran *consept attainment* mempunyai kelemahan yaitu memerlukan waktu yang lama dalam mengkondisikan peserta didik dan tingkat keberhasilanya tergantung dari model pembelajaran yang digunakan oleh guru dalam menyampaikan materi. Sejalan dengan Rino (2014:4-5) yang menyebutkan bahwa kekurangan model pembelajaran *consept attainment* yaitu guru memerlukan waktu yang lama dalam mengkondisikan peserta didik untuk dapat bekerja kelompok maupun individu dalam menyimpulkan konsep dan tingkat keberhasilan pembelajaran ditentukan oleh penyajian data yang disajikan oleh guru.

### Conclusion

Berdasarkan hasil analisis data dan pengujian hipotesis, maka diperoleh kesimpulan bahwa model pembelajaran *Consept Attainment* berpengaruh terhadap keterampilan berpendapat dan pemahaman konsep peserta didik pada materi *Angiospermae* di Kelas X MIPA SMA Negeri 5 Tasikmalaya. Hal tersebut dapat diketahui dari uji hipotesis bahwa hasil kesimpulannya yaitu H0 ditolak dengan memperoleh nilai signifikansi (0,000).
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