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Berikut ini kami sampaikan perbaikan/revisi dari artikel kami.

Kami telah berusaha memenuhi semua permintaan reviewer baik A maupun B. Hanya saja Gambar tidak semua kami berikan, karena akan banyak sekali memakan tempat.

Demikian kami sampaikan, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Wassalam

Prof. Dr. Sutopo Hadi, M.Sc.

=======================

Untuk Reviewer A:  
  
Catatan:  
  
1. Perlu ditampilkan gambar hasil karakterisasi senyawa yang disintesis.  
Jawaban: Kami tampilkan beberapa hasil karakterisasi dari senyawa yang dilaporkan. Tidak semua kami tampilkan, karena akan banyak memakan tempat. Tetapi apabila dikehendaki semua ditampilkan, maka dengan senang hati kami tampilkan.

2. Terlalu banyak kesalahan penulisan (writing error), mohon diperbaiki  
sesuai format yang diminta.

Jawaban: semua kesalahan ketik dan yang lain sudah diperbaiki berdasarkan masukan dari reviewers

3. Referensi terlalu banyak mensitasi artikel dari penulis sendiri, silakan  
diganti yang relevan dan mutakhir.  
Jawaban: Referensi sebagian sudah diganti dengan yang baru baik dari penulis maupun dari penulis lain, sehingga sekarang referensi berubah.  
  
------------------------------------------------------  
  
------------------------------------------------------  
Reviewer B:  
  
1. Judul dan abstrak sangat mirip dengan [repository.lppm.unila.ac.id](http://repository.lppm.unila.ac.id/). Mohon  
untuk diubah .  
Jawaban: Makalah ini adalah makalah yang dipresentasikan pada SNIKA Unjani 2020 yang dilaksanakan pada tanggal 16 Desember 2020, sehingga setelah seminar kami masukkan data ke dalam repository ini seperti dalam link tersebut. Sedangkan makalah lengkapnya kami pilih untuk dikirimkan ke ALCHEMY, UNS. Data tersebut akan kami hapus setelah proses klaim remunerasi di universitas kami selesai.

2. Skema reaksi dan strukturnya mohon ditambahkan.

Jawaban: akan ditambahkan  
  
3. Produk berbentuk padatan, mohon ditambahkan informasi mengenai titik  
lelehnya.  
Jawaban: Akan ditampilkan

4. Hasil mikrioanalisis untuk senyawa 2: untuk karbon hasil analisis =  
58,02; hasil teori = 581,14 sangat jauh.  
Jawaban: Salah ketik dan akan dibetulkan

5. Mohon spektra IR dan NMR (sebelum dan setelah) reaksi ditampilkan. Bukan  
hanya tulisan berupa angka2nya saja.

Jawaban: Kami tampilkan beberapa hasil karakterisasi dari senyawa yang dilaporkan. Tidak semua kami tampilkan, karena akan banyak memakan tempat. Tetapi apabila dikehendaki semua ditampilkan, maka dengan senang hati kami tampilkan.

6. Pada latar belakang disebutkan bahwa "Gugus organik berupa fenil yang  
terikat pada atom pusat timah (Sn) diketahui memiliki aktivitas yang lebih  
kuat sebagai antibakteri jika dibandingkan gugus butyl (Ahmed et al., 2002)  
dan semakin banyak jumlah gugus fenil akan berbanding lurus dengan  
peningkatan aktivitas antibakteri (Szorcsik et al., 2002)."  
  
Sesuai dengan pernyataan tersebut, mohon ditambahkan uji aktivitas  
antibakteri terhadap starting materialnya yaitu senyawa (C6H5)3SnOH   
dan (C6H5)2SnO. Hasilnya nanti diperbandingkan dengan senyawa 2 dan 4  
sehingga akan bisa membuktikan hipotesis tersebut. Tidak hanya  
diperbandingkan antara 2 dan 4, tetapi juga dengan bahan awalnya.

Jawaban: Hasil uji senyawa awal dan juga ligan kami berikan dalam makalah revisi ini.  
  
7. Banyak salah ketik dan ada beberapa paragraf yang tidak rata kanan.

Jawaban: semua kesalahan ketik sudah direvisi