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***Abstract.****.This research aims to improve the ability to analyze poetry elements by implementing cooperative learning model type Think Pair Share in IV grade students of Public Elementary Shcool Ngoresan No. 80 Jebres Year 2018/2019. This research was a Classroom Action Research conducted in two cycles. Each cycle had four stages namely planning, implementation, observation and reflection. The subject of this research were 31 IV grade students. The data of this research were collected using test, interview, observation, and documentation technique. The data were analyzed using interactive analysis technique which consisted of data collection, data reduction, data presentation, and conclusion.*

*The pre-action results show that the students’ average ability to analyze poetry is 59.63 with a classical completeness percentage of 23% who can reach minimal completeness criteria (75). The results of cycle I show that the average ability to analyze poetry improves to 62.93 with a classical completeness percentage of 43%. The results of cycle II show that the average ability to analyze poetry also improves to 80.13 with a classical completeness percentage of 81%.*

*The conclusion of this research is that the implementation of cooperative learning model type Think Pair Share can improve the ability to analyze poetry elements in the IV grade students of Public Elementary Shcool Ngoresan No. 80 Jebres.*
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1. Pendahuluan

Puisi adalah ekspresi pemikiran seseorang yang timbul dari rekaman dan interpretasi pengamalan yang dapat merangsang perasaan dan imajinasi serta dituangkan dalam bentuk kata-kata yang menarik dan memberi kesan[1]. Memahami sebuah puisi tidak semudah seperti memahami sebuah cerita narasi atau deskripsi, sebab pada puisi terdapat bahasa kias yang bukan merupakan arti yang sesungguhnya. Supaya dapat memahami puisi dengan baik, maka perlu dilakukan sebuah usaha yaitu menganalisis puisi. Menganalisis atau berpikir analitis adalah salah satu kegiatan berpikir tingkat tinggi yang sangat dibutuhkan dalam bertahan di abad 21[2]. Menganalisis merupakan kegiatan berpikir yang menuntun peserta didik untuk mengidentifikasi suatu informasi penting, kemudian menafsirkan informasi tersebut menjadi lebih sederhana sehingga peserta didik lebih mudah untuk memahami, mengevaluasi serta menilai informasi yang telah dikumpulkan[3].

Pembelajaran Bahasa Indonesia tentang menganalisis unsur-unsur puisi terdapat di kelas IV semester 2. Selama ini pembelajaran menganalisis puisi di SD belum menunjukkan hasil yang memuaskan. Hasil pengajaran sastra dinilai masih rendah, menurut salah satu faktor yang menyebabkan kemunduran pengajaran sastra dalam kurun waktu 60 tahun terakhir ini, yaitu berkembangnya paradigma bahwa jurusan eksata harus lebih diunggulkan dalam dunia pendidikan di Indonesia[4].

Fakta yang dijumpai di lapangan, aktivitas belajar peserta didik belum maksimal. Berdasarkan observasi yang dilakukan, guru telah menggunakan model pembelajaran pembelajaran, salah satunya penggunaan model pembelajaran Kooperatif. Tentu hal itu dapat menambah semangat peserta didik dalam pembelajaran, namun hanya beberapa peserta didik yang aktif sedangkan beberapa peserta didik lainnya masih pasif. Hal tersebut disebabkan karena kelompok yang dibentuk oleh guru terlalu banyak, yaitu 6-8 anak tiap kelompok, sehingga keaktifan peserta didik tidak merata.

Berdasarkan wawancara yang telah dilakukan, peserta didik masih mengalami kesulitan untuk memahami isi sebuah puisi, hal tersebut disebabkan karena peserta didik kurang memahami kata-kata kias dan kosa kata baru yang ada di dalam puisi. Hasil wawancara juga menunjukkan bahwa buku bacaan yang terkait dengan karya sastra, khususnya puisi di perpustakaan ataupun buku pembelajaran masih belum cukup untuk memenuhi kebutuhan peserta didik.

Tes menganalisis unsur-unsur puisi yang dilakukan, memperlihatkan hasil yang kurang memuaskan, hal tersebut dikarenakan kemampuan menganalisis peserta didik masih rendah, sehingga tidak dapat mendungkung nilai menganalisis unsur-unsur puisi. Fakta yang ditemukan yaitu hanya 23% atau 7 peserta didik yang mampu mencapai KKM (≥ 75). Peristiwa ini tidak boleh dibiarkan terlalu lama, jika kondisi ini dibiarkan berkelanjutan maka dapat mengurangi kualitas atau standar mutu sekolah tersebut. Selain itu, jika tidak segera diberikan tindakan maka akan mempengaruhi kemampuan menganalisis peserta didik pada masa yang akan datang, padahal kemampuan menganalisis sangatlah dibutuhkan bagi peserta didik di masa mendatang.

Tindakan yang dilakukan untuk menangani masalah di atas, peneliti memaikai variasi model pembelajaran yaitu dengan menggunakan model pembelajaran Kooperatif tipe *Think Pair Share* (TPS) saat kegiatan pembelajaran. Pembelajaran Kooperatif menuntut peserta didik untuk lebih beraksi dan bereaksi dalam bepembelajaran, serta positif dalam kelompoknya untuk memenuhi tujuan pembelajaran[5]. Kondisi ini memperbolehkan peserta didik untuk saling bertukar pendapat dan menguji pendapatnya masing-masing dalam situasi yang mendukung. Definisi *Think Pair Share* adalah model pembelajaran berpikir secara mandiri, berpasangan untuk beriskusi mencari jawaban dan berbagi hasil diskusi. Model pembelajaran ini adalah salah satu tipe pembelajaran Kooperatif yang didesain untuk membentuk sistem interaksi pada peserta didik[6][7].

Pengertian *Think Pair Share* dibagi menjadi tiga komponen yaitu *Think, Pair* dan *Share*[8]. Pertama yaitu *Think,* peserta didik diberi kesempatan untuk berpikir secara individual mengenai jawabannya dari sebuah materi atau pertanyaan yang diajukan guru. *Pair*, yang berarti pasangan, guru meminta peserta didik saling berpasangan untuk melakukan diskusi. *Share* yaitu peserta didik melakukan tanya jawab, sehingga akan timbul keaktifan dalam belajar di kelas[9][10][11].

1. Metode Penelitian

Penelitian ini adalah Penelitian Tindakan Kelas. Prosedur penelitian pada tiap siklus terdapat empat urutan meliputi 1) perencanaan; 2) pelaksanaan; 3) pengamatan; dan 4) refleksi. Penelitian ini dilakukan di SDN Ngoresan No 80 tahun ajaran 2018/2019, yang beralamatkan jalan Kartika No 36, Kecamatan Jebres, kota Surakarta. Penelitian dilakukan pada bulan November 2018 hingga bulan Juni 2019. Subyek pada penelitian ini yaitu peserta didik kelas IV SDN Ngoresan No. 80 tahun ajaran 2018/2019 dengan jumlah 31 peserta didik dan guru kelas IV.

Data dikumpulkan dengan teknik wawancara dan observasi peserta didik dan guru, serta nilai tes kemampuan menganalisis unsur-unsur puisi sebelum dan sesudah dilakukannya tindakan. Sumber data dari penelitian ini yaitu peserta didik kelas IV SDN Ngoresan No 80 dengan jumlah 31 peserta didik dan guru kelas IV. Data pada penelitian adalah silabus kelas IV, RPP tema 6, foto, video dan hasil evaluasi pembelajaran menganalisis unsur-unsur puisi, hasil wawancara guru dan peserta didik. hasil observasi kinerja guru dan aktivitas peserta didik.

Penelitian ini menggunakan teknik uji validitas data berupa validitas isi dan triangulasi, triangulasi terdiri dari dua yaitu triangulasi teknik dan triangulasi sumber. Teknik analisis data yang digunakan pada penelitian ini adalah teknik analisis data Miles dan Huberman. Analisis data dilakukan secara interaktif dan secara berkelanjutan. Tahapan analisis data terdiri dari empat langkah yaitu pengumpulan data, reduksi data, penyajian data dan penarikan kesimpulan[12]. Penelitian ini dikatan berhasil jika secara klasikal peserta didik yang mendapat nilai mencapai 80% serta tuntas dengan Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yaitu ≥ 75.

1. Hasil dan Pembahasan

Hasil tes menganalisis unsur-unsur puisi pada pratindakan menunjukkan bahwa sebagian besar peserta didik mendapatkan nilai di bahwah KKM (≥ 75). Berikut tabel 1 menunjukkan hasil evaluasi pratindakan kemampuan menganalisis unsur-unsur puisi:

Tabel 1. Distribusi Frekuensi Kemampuan Menganalisis Unsur-unsur Puisi Pratindakan

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Interval | Nilai Tengah | Frekuensi (fi) | fi.xi | Persentase % |
| Relatif | Kumulatif |
| 1 | 29 | - | 38 | 33,5 | 2 | 67 | 6,5 | 6,5 |
| 2 | 39 | - | 48 | 43,5 | 6 | 261 | 19,4 | 25,8 |
| 3 | 49 | - | 58 | 53,5 | 7 | 374,5 | 22,6 | 48,4 |
| 4 | 59 | - | 68 | 63,5 | 7 | 444,5 | 22,6 | 71,0 |
| 5 | 69 | - | 78 | 73,5 | 5 | 367,5 | 16,1 | 87,1 |
| 6 | 79 | - | 88 | 83,5 | 4 | 334 | 12,9 | 100,0 |
| Jumlah | 31 | 1848,5 | 100 |  |
| Rata-rata | 59,63 |
| Nilai Maksimal | 83 |
| Nilai Minimal | 29 |
| KKM | 75 |
| Jumlah yang Tuntas | 7 |
| Jumlah yang Tidak Tuntas | 24 |
| Ketuntasan Klasikal | 23% |
| Ketidaktuntasan Klasikal | 77% |

Berdasarkan tabel 1 menunjukkan nilai rata-rata hasil tes pratindakan kemampuan menganalisis unsur-unsur puisi peserta didik sebesar 59,63. Ketuntasan klasikal 23% atau 7 peserta didik dan ketidaktuntasan klasikal 77% atau 24 peserta didik.

Penggunaan model pembelajaran Kooperatif tipe *Think Pair Share* pada siklus I (S1) menunjukkan terjadinya peningkatan. Tabel distribusi frekuensi hasil nilai kemampuan menganalisis unsur-unsur puisi dapat ditampilkan dalam tabel 2 sebagai berikut:

Tabel 2. Distribusi Frekuensi Kemampuan Menganalisis Unsur-unsur Puisi Siklus I

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Interval | Nilai Tengah | Frekuensi (fi) | fi.xi | Persentase % |
| Relatif | Kumulatif |
| 1 | 18 | - | 29 | 23,5 | 1 | 23,5 | 3,6 | 3,6 |
| 2 | 30 | - | 41 | 35,5 | 1 | 35,5 | 3,6 | 7,1 |
| 3 | 42 | - | 53 | 47,5 | 7 | 332,5 | 25,0 | 32,1 |
| 4 | 54 | - | 65 | 59,5 | 3 | 178,5 | 10,7 | 42,9 |
| 5 | 66 | - | 77 | 71,5 | 12 | 858 | 42,9 | 85,7 |
| 6 | 78 | - | 89 | 83,5 | 4 | 334 | 14,3 | 100,0 |
| Jumlah | 28 | 1762 | 100 |  |
| Rata-rata | 62,93 |
| Nilai Tertinggi | 85 |
| Nilai Terendah | 18 |
| KKM | 75 |
| Jumlah yang Tuntas | 12 |
| Jumlah yang Tidak Tuntas | 16 |
| Ketuntasan Klasikal | 43% |
| Ketidak tuntasan Klasikal | 57% |

Tabel 2 menjelaskan bahwa ada 12 peserta didik atau 43% yang memenuhi KKM dan 16 peserta didik atau 57% yang di bawah KKM. Rata-rata nilai menganalisis unsur-unsur puisi pada siklus I adalah 62,93. Hasil observasi kinerja guru mendapatkan rata-rata poin sebesar 2,4 tergolong dalam kategori baik Hal yang didapatkan belum memenuhi indikator kinerja penelitian, sehingga penelitian perlu diteruskan pada siklus II (SII).

Berdasarkan hasil dari SII, terjadi peningkatan dari SI ke SII. Hasil nilai kemampuan menganalisis unsur-unsur puisi dapat disajkan pada tabel 3 sebagai berikut:

Tabel 3. Distribusi Frekuensi Kemampuan Menganalisis Unsur-unsur Puisi Siklus II

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Interval | Nilai Tengah | Frekuensi (fi) | fi.xi | Persentase % |
| Relatif | Kumulatif |
| 1 | 46 | - | 55 | 50,5 | 2 | 101 | 7,4 | 7,4 |
| 2 | 56 | - | 65 | 60,5 | 2 | 121 | 7,4 | 14,8 |
| 3 | 66 | - | 75 | 70,5 | 1 | 70,5 | 3,7 | 18,5 |
| 4 | 76 | - | 85 | 80,5 | 14 | 1127 | 51,9 | 70,4 |
| 5 | 86 | - | 95 | 90,5 | 6 | 543 | 22,2 | 92,6 |
| 6 | 96 | - | 105 | 100,5 | 2 | 201 | 7,4 | 100,0 |
| Jumlah | 27 | 2163,5 | 100 |   |
| Rata-rata | 80,13 |
| Nilai Tertinggi  | 100 |
| Nilai Terendah  | 46 |
| KKM | 75 |
| Jumlah yang Tuntas | 22 |
| Jumlah yang Tidak Tuntas | 5 |
| Ketuntasan Klasikal | 81% |
| Ketidaktuntasan Klasikal | 19% |

Tabel 3 menunjukkan terdapat 22 peserta didik atau 81% mencapai KKM (≥ 75), sementara itu ada 5 peserta didik atau 19% belum mencapai KKM (≥75). Hasil observasi kinerja guru mendapatkan rata-rata poin sebesar 3,01 tergolong dalam kategori sangat baik Hasil nilai kemampuan menganalisis unsur-unsur puisi pada siklus II telah mencapai kriteria indikator kinerja penelitian yaitu 80% peserta didik mencapai ketuntasan, sehingga peneliti mengakhiri tindakan dalam pembelajaran menganalisis unsur-unsur puisi pada SII.

Perbandingan data nilai kemampuan menganalisis unsur-unsur puisi SDN Ngoresan No.80 Jebres dari pratindakan, berlanjut SI hingga SII dapat ditampilkan dalam tabel 4 sebagai berikut:

Tabel 4. Perbandingan Kemampuan Menganalisis Unsur-unsur Puisi Pratindakan, Siklus I dan Siklus II

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Keterangan | Pratindakan | Siklus I | Siklus II |
| 1 | Nilai rata-rata kelas | 59,63 | 62,93 | 79,76 |
| 2 | Nilai tertinggi | 83 | 85 | 100 |
| 3 | Nilai terendah | 29 | 18 | 46 |
| 4 | Ketuntasan klasikal | 23% | 43% | 81% |

Berdasarkan informasi yang didapat dari tabel 4 terjadi peningkatan dari pratindakan, SI sampai SII terjadi pada skor rata-rata kelas, nilai tetinggi, serta ketuntasan klasikal. Skor rata-rata kelas meningkat dari 59,63 pada pratindakan, meningkat menjadi 62,93 pada SI, kemudian meningkat lagi pada SII menjadi 79,76. Ketuntasan klasikal juga meningkat dari pratindakan peserta didik yang tuntas adalah 23%, meningkat pada SI hingga mencapai 43%, serta meningkat lagi pada SII hingga mencapai 81%. Berdasarkan pencapaian yang telah diperoleh pada SII bahwa terdapat 81% peserta didik yang telah memenuhi KKM sesuai dengan indikator kinerja penelitian, peneliti mengakhiri tindakan pada SII.

Hasil penelitian yang didapatkan sesuai dengan penelitian Chandra (2014) ketuntasan klasikal pada SII mencapai 89,3%. Sedangkan pada penelitian Sari (2014) ketuntasan klasikal pada SII mencapai 82%. Berdasarkan dua penelitian tesersebut, pencapaian yang dihasilkan hampir sama dengan penelitian ini karena variabel X yang diterapkan sama yaitu model pembelajaran Kooperatif tipe *Think Pair Share.* Penelitian dari Riandari (2016) rata-rata nilai pada SII mencapai 7,97, hasil yang diperoleh memanglah hampir sama, namun variabel X yang diterapkan berbeda, meskipun demikian masih dalam rumpun kemampuan menganalisis unsur-unsur puisi[13][14][15]

Berdasarkan pemaparan di atas, penggunaan model pembelajaran Kooperatif Tipe *Think Pair Share* dapat meningkatkan kemampuan menganalisis unsur-unsur puisi pada peserta didik kelas IV SDN Ngoresan No 80 Jebres tahun ajaran 2018/2019. Hal tersebut sejalan dengan pernyataan. Hal tersebut sesuai dengan pernyataan Hamdayama (2015) model pembelajaran Kooperatif tipe *Think Pair Share* (TPS) menyediakan kesempatan yang leluasa kepada peserta didik untuk berfikir, menjawab dan saling berbagi pendapat antar anggota, model ini dapat meningkatkan partisipasi peserta didik, dan membuat peserta didik lebih terlatih untuk menyelesaikan pertanyaan yang merangsang peserta didik untuk berpikir dengan analitis[16]. Hal tersebut sejalan dengan pernyataan bahwa kemampuan menganalisis dapat diajarkan, dipelajari dan dikembangkan melalui berlatih secara terus-menerus

1. Kesimpulan

Berdasarkan pada hasil penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan pada SI dan SII, dapat ditarik kesimpulan bahwa model pembelajaran Kooperatif tipe *Think Pair Share* dapat meningkatkan kemampuan menganalisis unsur-unsur puisi peserta didik kelas IV SDN Ngoresan No 80 Kecamatan Jebres Surakarta tahun ajaran 2018/2019. Secara keseluruhan kemampuan menganalisis unsur-unsur puisi mengalami peningkatan pada setiap siklusnya.
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