

## *Didaktika Dwija Indria*

Jurnal Ilmiah Pendidikan

ISSN 2337-8786 (Print) | ISSN 2775-2917 (Online)

### Analisis Kesulitan Menulis Teks Deskripsi dan Faktor Penyebabnya pada Siswa Kelas IV SD

Afifah Setyawati<sup>1</sup>, Joko Daryanto<sup>2</sup>, Septi Yulisetiani<sup>3</sup>

<sup>123</sup> Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Universitas Sebelas Maret,  
Jl. Brigjend Slamet Riyadi No. 449, Pajang, Laweyan, Kota Surakarta,  
Jawa Tengah, 57146, Indonesia

Email penulis korespondensi: [jokodaryanto@staff.uns.ac.id](mailto:jokodaryanto@staff.uns.ac.id)

Dikirim: 1 Juni

DOI: <https://doi.org/10.20961/ddi.v14i4>

Direvisi: 1 Juli

Diterima: 1 Agustus

| Kata Kunci:                                |    | Abstrak                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Keyword 1;<br>Difficulty in writing        | 1; | <i>The skill of writing descriptive texts is an important competency in Indonesian language learning in elementary school, yet it remains a major challenge for fourth-grade students. This study aims to describe the types of difficulties students face when writing descriptive texts and to identify the factors causing these difficulties among fourth-grade students in Class IVB at SDN Prawit 1 Surakarta. The study employed a descriptive qualitative approach, using data collection techniques such as writing tests, observations, interviews, and documentation. The sample consisted of 6 students selected through purposive sampling based on three categories of writing ability: high, moderate, and low. The results showed that the students' ability to write descriptive texts remained low, with an overall average score of only 51.4 (low category), and four out of six students fell into the very low category. The most prominent difficulties were found in the indicators of paragraph cohesion and coherence as well as text organization, followed by difficulties in developing content that did not optimally involve the five senses, as well as a high number of errors in grammar, spelling, and punctuation. The causes of these difficulties stemmed from internal factors, including low interest and motivation to learn, limited self-confidence, low reading habits, as well as concentration difficulties during the writing process; and external factors, including teaching methods and media that remain conventional, insufficient writing</i> |
| Keyword 2;<br>Descriptive text             | 2; |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Keyword 3; Causal factors                  | 3; |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Keyword 4;<br>Indonesian Language Learning | 4; |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Keyword 5;<br>Elementary School            | 5; |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

*Jurnal Didaktika Dwija Indria* Vol. 14, No. 4, Agustus, 2026, Halaman. 2038-2049

doi : <https://doi.org/10.20961/ddi.v14i4.14.4.2038-2049>

© Penulis(i). 2026



Karya ini dilisensikan di bawah [Creative Commons - Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

*practice, teacher feedback that is not yet personalized or diagnostic, a home environment that is not conducive to learning coupled with a lack of parental guidance, and uncontrolled use of electronic devices. These findings imply the need for writing instruction strategies that are more structured, personalized, and take into account the students' overall circumstances.*

## PENDAHULUAN

Keterampilan menulis merupakan salah satu kompetensi berbahasa yang paling kompleks dalam pembelajaran Bahasa Indonesia di sekolah dasar. Secara teoritis, menulis menuntut peserta didik untuk menuangkan gagasan secara tertulis, runtut, sistematis, dan sesuai kaidah bahasa (Ali, 2020). Selanjutnya (Ummah, 2021) menyatakan bahwa kegiatan menulis masih dianggap sebagai aktivitas yang rumit karena peserta didik mengalami kesulitan mengekspresikan gagasan, menentukan ide, dan memilih kata yang tepat dalam bentuk tulisan. Keterampilan menulis sering dianggap lebih sulit dibandingkan keterampilan berbahasa lainnya karena peserta didik harus mengorganisasi ide, memilih kosakata, dan memperhatikan kaidah kebahasaan secara bersamaan (Andira *et al.*, 2025). Kemudian yang mencakup penguasaan kosakata, tata bahasa, serta kemampuan mengorganisasi ide secara bersamaan (Winarni *et al.*, 2021). Salah satu bentuk keterampilan menulis yang diajarkan di kelas IV adalah menulis teks deskripsi, yaitu teks yang bertujuan menggambarkan objek secara jelas, rinci, dan sistematis sehingga pembaca seolah-olah dapat melihat dan merasakan objek yang dideskripsikan secara langsung (Nazla Asyifa *et al.*, 2024). Melalui kegiatan menulis teks deskripsi, peserta didik dilatih mengamati objek, memilih kosakata yang tepat, dan menyusun kalimat yang padu keterampilan yang menjadi dasar bagi pengembangan literasi secara menyeluruh (Putri *et al.*, 2025).

Namun, kondisi di lapangan menunjukkan bahwa keterampilan menulis teks deskripsi peserta didik sekolah dasar masih tergolong rendah. (Habibah *et al.*, 2026) menemukan bahwa 80% peserta didik masih mengalami kesulitan dalam menulis karangan deskripsi, dengan hambatan utama pada penyusunan kalimat dan penggunaan bahasa yang baik dan benar. Hal ini sejalan dengan (Feby Inggriyani, 2021) juga melaporkan rata-rata nilai keterampilan menulis karangan deskripsi hanya mencapai 54,6, dengan permasalahan terbesar pada ejaan dan tanda baca yang dialami oleh 87% peserta didik. Lebih lanjut (Puspitawati *et al.*, 2024) menambahkan bahwa peserta didik masih kesulitan dalam menerjemahkan kata serta merangkai kata menjadi kalimat yang efektif. Permasalahan ini diperparah oleh pendekatan pembelajaran yang cenderung berfokus pada pemberian tugas tanpa bimbingan proses dan bahan ajar kontekstual, sehingga menulis dipandang sebagai beban bagi peserta didik (Ani Subekti, 2025).

Kesulitan yang muncul dalam menulis teks deskripsi tidak bersifat tunggal, melainkan mencakup aspek pengembangan ide, kosakata, struktur teks, serta ejaan dan tanda baca (Hiskia Sitorus *et al.*, 2024). Kesulitan yang muncul meliputi pemilihan topik, penggunaan struktur bahasa, dan penyusunan kalimat (Sari & Daryanto, 2020). Selain faktor linguistik, kesulitan menulis juga dilatarbelakangi

oleh faktor internal seperti rendahnya minat, motivasi, dan kebiasaan membaca, serta faktor eksternal seperti metode pembelajaran yang konvensional dan lingkungan belajar yang kurang kondusif (Laila Qadaria *et al.*, 2023). Menurut (Nur *et al.*, 2025) kualitas menulis teks deskripsi ditentukan oleh ketepatan isi, penggunaan tata bahasa, dan struktur teks, sehingga hambatan pada salah satu aspek tersebut dapat memengaruhi kemampuan peserta didik secara keseluruhan.

Permasalahan tersebut juga teridentifikasi secara nyata pada peserta didik kelas IVB SDN Prawit 1 Surakarta. Berdasarkan observasi awal dan wawancara dengan guru kelas, peserta didik masih mengalami kesulitan merangkai kalimat padu, mengembangkan ide, serta menerapkan ejaan dan tanda baca dengan benar. Kondisi psikologis seperti kurang percaya diri turut memperparah hambatan tersebut dan berdampak pada rendahnya kualitas tulisan (Azizah & Anafiah, 2024).

Meskipun sejumlah penelitian telah mengkaji permasalahan menulis teks deskripsi, kajian yang secara komprehensif mengaitkan bentuk-bentuk kesulitan dengan faktor penyebabnya. Penelitian terdahulu umumnya hanya mengidentifikasi kesalahan linguistik pada hasil tulisan tanpa menggali akar penyebabnya (Sri Mulyati, 2021). Kesenjangan inilah yang menjadi dasar kebaruan penelitian ini, yakni pendekatan integratif yang mengkaji bentuk-bentuk kesulitan menulis teks deskripsi sekaligus faktor internal dan eksternal penyebabnya secara bersamaan pada peserta didik kelas IV sekolah dasar. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan bentuk-bentuk kesulitan menulis teks deskripsi serta mengidentifikasi faktor-faktor penyebabnya pada peserta didik kelas IVB SDN Prawit 1 Surakarta, dengan harapan hasil penelitian dapat memberikan kontribusi bagi guru dalam merancang strategi pembelajaran menulis yang lebih efektif, personal, dan responsif terhadap kebutuhan aktual peserta didik.

## METODE

Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan desain deskriptif kualitatif yang bertujuan menggambarkan secara mendalam bentuk-bentuk kesulitan menulis teks deskripsi serta faktor penyebabnya pada peserta didik kelas IVB SDN Prawit 1 Surakarta. Pendekatan kualitatif dipilih karena menekankan pengamatan fenomena secara alamiah dengan peneliti sebagai instrumen utama dalam mengumpulkan dan menganalisis data (Sugiyono, 2022). Jenis penelitian yang digunakan adalah studi kasus, karena penelitian ini berfokus pada satu kasus tertentu yang dikaji secara mendalam dalam batasan waktu dan aktivitas yang jelas (Creswell, J. W., & Poth, 2018).

Subjek penelitian terdiri atas enam peserta didik kelas IVB yang dipilih melalui *purposive sampling* berdasarkan tiga kategori kemampuan menulis: tinggi, sedang, dan rendah, dengan masing-masing dua peserta didik per kategori. Data primer diperoleh langsung dari subjek penelitian melalui tes menulis teks deskripsi, observasi proses pembelajaran, dan wawancara mendalam dengan guru dan peserta didik. Data sekunder diperoleh dari dokumen pendukung berupa daftar nilai dan catatan sekolah yang digunakan untuk memperkuat data primer (Sugiyono, 2023).

Pengumpulan data dilakukan melalui empat teknik. Observasi digunakan untuk mengamati langsung proses pembelajaran Bahasa Indonesia pada kegiatan menulis

teks deskripsi. Wawancara digunakan untuk menggali informasi mendalam mengenai kesulitan menulis dari perspektif guru dan peserta didik. Tes tulis berupa tugas menulis teks deskripsi diberikan untuk memperoleh data tingkat penguasaan peserta didik pada tujuh indikator (Supriyadi, 2023). Tes tulis berupa tugas menulis teks deskripsi diberikan untuk memperoleh data tingkat penguasaan peserta didik pada tujuh indikator, meliputi judul, isi gagasan yang melibatkan pancaindra, organisasi teks, kohesi dan koherensi, diksi, tata bahasa, serta ejaan dan tanda baca. Seluruh data dikumpulkan pula melalui studi dokumentasi guna memperkuat temuan lapangan.

Analisis data dilakukan secara interaktif menggunakan model Miles dan Huberman (1984) yang meliputi tahapan reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Penilaian hasil tulisan peserta didik dilakukan menggunakan rubrik berskala 1–4 yang dikonversi menjadi nilai akhir berskala 100 (Arikunto, 2015). Untuk menjamin keabsahan data, penelitian ini menggunakan triangulasi sumber dan teknik dengan membandingkan data dari berbagai teknik pengumpulan data dan informan (Sugiyono, 2022).

## HASIL

Hasil penelitian menunjukkan bahwa peserta didik kelas IV B SD Negeri Prawit 1 Surakarta mengalami kesulitan dalam menulis teks deskripsi yang dapat diidentifikasi melalui tujuh indikator penilaian. Berdasarkan hasil tes menulis, observasi, dan wawancara terhadap enam subjek penelitian, diperoleh gambaran menyeluruh mengenai bentuk-bentuk kesulitan yang dialami peserta didik beserta faktor-faktor penyebabnya yang meliputi aspek internal dan eksternal.

### Bentuk-Bentuk Kesulitan Menulis Teks Deskripsi

**Tabel 1. Skor Per Indikator Kemampuan Menulis Teks Deskripsi**

| No | Indikator                | Skor Maks | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | S6 | Rata-rata |
|----|--------------------------|-----------|----|----|----|----|----|----|-----------|
| 1. | Judul                    | 12        | 8  | 12 | 9  | 11 | 9  | 9  | 9,7       |
| 2. | Isi Gagasan Sesuai Judul | 24        | 10 | 14 | 10 | 14 | 9  | 10 | 11,2      |
| 3. | Organisasi Teks          | 12        | 5  | 9  | 5  | 6  | 3  | 4  | 5,3       |
| 4. | Kohesif & Koherensi      | 16        | 7  | 8  | 5  | 9  | 4  | 6  | 6,5       |
| 5. | Diksi                    | 20        | 13 | 17 | 9  | 15 | 10 | 10 | 12,3      |
| 6. | Tata Bahasa              | 16        | 8  | 11 | 6  | 9  | 7  | 6  | 7,8       |
| 7. | Ejaan & Tanda Baca       | 20        | 7  | 14 | 9  | 11 | 6  | 6  | 8,8       |

Berdasarkan rekapitulasi penilaian pada Tabel 1 kemampuan menulis teks deskripsi peserta didik menunjukkan variasi capaian pada setiap indikator.

Indikator dengan capaian tertinggi adalah menyusun judul yang selaras dengan tema dengan rata-rata skor 9,7 dari skor maksimal 12, diikuti pilihan kata (diksi) dengan rata-rata skor 12,3 dari skor maksimal 20. Hasil ini menunjukkan bahwa peserta didik relatif mampu menentukan judul yang sesuai dengan objek yang dideskripsikan serta memilih kosakata yang mendukung isi tulisan. Meskipun demikian, judul yang ditulis masih cenderung umum dan kurang spesifik, sedangkan penggunaan kosakata masih didominasi kata-kata sederhana serta belum mampu menggambarkan objek secara rinci dan menarik.

Sebaliknya, kesulitan terbesar peserta didik terletak pada indikator organisasi teks dengan rata-rata skor 5,3 dari skor maksimal 12 dan kohesi serta koherensi dengan rata-rata skor 6,5 dari skor maksimal 16. Rendahnya capaian pada kedua indikator tersebut menunjukkan bahwa peserta didik belum mampu menyusun teks deskripsi secara runtut dan padu. Selain itu, indikator isi gagasan sesuai judul yang melibatkan pancaindra hanya mencapai rata-rata 11,2 dari skor maksimal 24, yang mengindikasikan bahwa peserta didik belum mampu mengembangkan deskripsi secara detail melalui pengamatan pancaindra. Rendahnya capaian pada indikator tata bahasa (7,8 dari 16) serta ejaan dan tanda baca (8,8 dari 20) juga menunjukkan bahwa penguasaan kaidah kebahasaan masih belum optimal. Secara keseluruhan, hasil tersebut menunjukkan bahwa kesulitan menulis teks deskripsi tidak hanya terjadi pada aspek kebahasaan, tetapi juga pada kemampuan mengembangkan ide dan mengorganisasikannya menjadi teks yang utuh.

**Tabel 2. Rekapitulasi Penilaian Menulis Teks Deskripsi**

| No               | Nama | Total Skor | Nilai Akhir | Kategori      |
|------------------|------|------------|-------------|---------------|
| 1.               | S1   | 58         | 48,3        | Rendah Sekali |
| 2.               | S2   | 85         | 70,8        | Sedang        |
| 3.               | S3   | 53         | 44,2        | Rendah Sekali |
| 4.               | S4   | 75         | 62,5        | Rendah        |
| 5.               | S5   | 48         | 40,0        | Rendah Sekali |
| 6.               | S6   | 51         | 42,5        | Rendah Sekali |
| <b>Rata-rata</b> |      | <b>370</b> | <b>51,4</b> | <b>Rendah</b> |

Berdasarkan tabel rekapitulasi di atas, dari enam subjek penelitian, empat subjek yaitu S1, S3, S5, dan S6 berada pada kategori sangat rendah dengan nilai di bawah 55, sedangkan dua subjek yaitu S4 berada pada kategori rendah dengan nilai 62,5 dan S2 berada pada kategori sedang dengan nilai 70,8. Rata-rata nilai akhir seluruh subjek adalah 51,4 yang berada pada kategori Rendah Sekali, menunjukkan bahwa secara keseluruhan kemampuan menulis teks deskripsi peserta didik kelas IV B SDN Prawit 1 Surakarta masih belum optimal dan memerlukan penanganan yang lebih terarah.

### **Faktor Penyebab Kesulitan Menulis Teks Deskripsi**

#### **Faktor Internal**

Berdasarkan hasil wawancara, teridentifikasi lima faktor internal penyebab kesulitan menulis teks deskripsi, yaitu minat menulis, kepercayaan diri, kebiasaan membaca, motivasi belajar, dan konsentrasi. Sebagian besar peserta didik mengaku kurang menyukai kegiatan menulis karena kebingungan menentukan awal tulisan

dan kesulitan menyusun kalimat, serta menunjukkan rendahnya kepercayaan diri akibat keterbatasan kosakata dan hambatan psikologis berupa rasa malu dan takut salah. Kebiasaan membaca yang rendah memperparah keterbatasan diksi, sementara motivasi belajar bersifat kondisional dan mudah goyah saat menghadapi kesulitan, sehingga terjadi hambatan dan hilangnya semangat. Di samping itu, sebagian besar peserta didik belum mampu mempertahankan konsentrasi secara konsisten, menyebabkan ide tidak terorganisasi dan tulisan sering terhenti di tengah proses.

### **Faktor Eksternal**

Dari sisi eksternal, seluruh peserta didik menyatakan belum pernah menggunakan media gambar atau video dalam pembelajaran menulis teks deskripsi, karena pembelajaran masih bertumpu pada metode konvensional berupa ceramah, tanya jawab, dan LKS. Intensitas latihan menulis pun sangat terbatas hanya dilakukan saat ada tugas guru sementara umpan balik yang diberikan masih bersifat umum dan kolektif sehingga belum mampu mengatasi hambatan spesifik tiap peserta didik. Kondisi lingkungan rumah yang kurang kondusif serta minimnya pendampingan orang tua terutama pada peserta didik yang lebih banyak diasuh anggota keluarga lain turut menghambat konsentrasi dan kebiasaan belajar mandiri. Penggunaan gawai yang tidak terkontrol untuk bermain game dan menonton video semakin menyempitkan waktu yang tersedia untuk membaca dan berlatih menulis, dan cenderung lebih tinggi pada peserta didik dengan pengawasan orang tua yang terbatas.

## **PEMBAHASAN**

Hasil penelitian ini mengungkapkan dua temuan utama, yaitu bentuk-bentuk kesulitan menulis teks deskripsi yang dialami peserta didik kelas IV dan faktor linguistik yang melatarbelakanginya. Kedua temuan tersebut dibahas secara sistematis sebagai berikut.

### **1. Menyusun Judul yang Selaras dengan Tema**

Seluruh subjek telah mampu menyusun judul yang selaras dengan tema dengan rata-rata skor 9,7 dari skor maksimal 12. Meskipun demikian, judul yang dihasilkan masih bersifat umum dan cenderung seragam. Kondisi ini sejalan dengan konsep (Rahmadani, 2022) yang menjelaskan bahwa judul pada teks deskripsi seharusnya singkat, jelas, dan langsung mengarah pada objek yang dibahas. (Dalman, 2018) menegaskan bahwa karangan deskripsi harus memenuhi kesesuaian judul dengan gagasan yang dikembangkan. Dengan demikian, kemampuan peserta didik dalam memformulasikan judul yang spesifik dan menggambarkan objek secara khas masih perlu dikembangkan lebih lanjut.

### **2. Isi dan Gagasan Yang Melibatkan Pancaindra**

Pada Indikator isi gagasan yang melibatkan pancaindra memperoleh rata-rata skor 11,2 dari skor maksimal 24, menunjukkan bahwa peserta didik baru memanfaatkan kurang dari separuh potensi deskripsi yang seharusnya dikembangkan. Hampir seluruh subjek hanya mendeskripsikan objek berdasarkan pengamatan visual tanpa menghadirkan unsur pancaindra lainnya. Semakin banyak aspek pancaindra yang digunakan secara relevan, semakin tinggi kekuatan deskriptif karangan yang dihasilkan (Nursaadah & Rodiyana, 2023). Temuan ini

memperkuat hasil penelitian (Hiskia Sitorus *et al.*, 2024) yang mengidentifikasi bahwa salah satu kesulitan utama peserta didik dalam menulis karangan deskripsi terletak pada ketidakmampuan mengembangkan gagasan secara konkret dan mendetail.

### **3. Kesesuaian Organisasi Teks**

Indikator organisasi teks memperoleh rata-rata skor terendah dalam penelitian ini, yaitu 5,3 dari skor maksimal 12. Organisasi teks deskripsi yang baik mensyaratkan adanya bagian identifikasi yang mengenalkan objek dan dilanjutkan dengan deskripsi bagian secara rinci dan sistematis (Ekasari, 2020). Seluruh subjek belum mampu menyusun teks sesuai struktur tersebut, yang ditandai dengan tidak adanya bagian identifikasi yang jelas, urutan penyajian yang tidak runtut, serta pencampuran antara bagian identifikasi dan deskripsi bagian. Temuan ini sejalan dengan (Supriyadi & Fahri Ma'ruf, 2023) yang menyatakan bahwa lemahnya pemahaman terhadap struktur teks menyebabkan peserta didik mengalami kesulitan dalam menyusun gagasan secara logis dan berurutan.

### **4. Menyusun Paragraf Yang Kohesif dan Koherensi**

Indikator kohesi dan koherensi memperoleh rata-rata skor 6,5 dari skor maksimal 16. Kohesi merujuk pada keteraturan hubungan semantik antarunsur dalam wacana yang membangun keterpaduan kebahasaan secara sintaktik, sedangkan koherensi berkaitan dengan kesesuaian dan ketergantungan antarbagian wacana secara rapi dan logis sehingga membentuk alur penalaran yang runtut (Daiman *et al.*, 2023). Bentuk kesulitan yang teridentifikasi meliputi ide-ide yang berdiri sendiri tanpa keterkaitan logis antarkalimat, penggunaan konjungsi yang sangat terbatas, serta ketidakkonsistenan gagasan dalam satu tulisan. (Hikmah & , Yunika Afryaningsih, 2024) menemukan bahwa hambatan dalam menyusun paragraf yang padu tidak hanya bersumber dari lemahnya penguasaan unsur kebahasaan, tetapi juga dari minimnya perbendaharaan kata dan pemahaman struktur kalimat.

### **5. Pilihan Kata (Diksi)**

Indikator diksi memperoleh rata-rata skor 12,3 dari skor maksimal 20, yang merupakan capaian tertinggi kedua setelah indikator judul. Meskipun demikian, kesulitan tetap teridentifikasi berupa penggunaan kata tidak baku, tidak bervariasi, dan kurang konkret dalam menggambarkan objek. (Dalman, 2018) menjelaskan bahwa pilihan kata yang tepat dan beragam dapat menghadirkan gambaran yang konkret, sedangkan diksi yang repetitif atau terlalu umum membuat deskripsi menjadi datar. (Andira *et al.*, 2025) menambahkan bahwa keterbatasan kosakata menyebabkan peserta didik cenderung bertumpu pada kata-kata umum yang tidak spesifik, sehingga deskripsi yang dihasilkan kurang hidup. Temuan ini diperkuat oleh (Azizah & Anafiah, 2024) yang menemukan bahwa banyak peserta didik mengalami hambatan dalam menggunakan kosakata yang tepat sehingga tulisan yang dihasilkan kurang mampu menggambarkan objek secara efektif.

### **6. Ketepatan Penggunaan Tata Bahasa**

Ketepatan penyusunan kalimat sesuai kaidah tata bahasa merupakan salah satu indikator esensial dalam penilaian menulis (Visakha, 2019). Rata-rata skor indikator ini adalah 7,8 dari skor maksimal 16. Kesulitan yang paling menonjol

adalah ketidaklengkapan struktur kalimat, ketidaktepatan penggunaan imbuhan, serta ketidakkonsistenan penggunaan kata ganti. (Sri Mulyati, 2021) mengidentifikasi bahwa kesalahan umum peserta didik meliputi penggunaan struktur kalimat yang tidak lengkap dan pemilihan kata yang tidak tepat, sehingga makna yang ingin disampaikan menjadi kurang jelas. Selaras dengan temuan (Julita, 2025) menyatakan bahwa kesulitan dalam ketepatan tata bahasa mencerminkan rendahnya kemampuan peserta didik dalam menyusun kalimat sesuai kaidah yang benar sehingga tulisan belum mampu menyampaikan makna secara efektif.

## **7. Penggunaan Ejaan dan Tanda Baca**

Penguasaan kaidah ejaan dan tanda baca memperoleh rata-rata skor 8,8 dari skor maksimal 20, dengan hanya satu subjek yang memenuhi indikator ini secara memadai. Berbagai kesalahan yang ditemukan meliputi ketidakkonsistenan penggunaan huruf kapital, penggabungan kata depan *di* dengan kata yang mengikutinya, penulisan kata yang tidak sesuai PUEBI, serta tidak adanya tanda titik di akhir kalimat. Temuan ini memperkuat hasil penelitian (Feby Inggriyani, 2021) yang menemukan bahwa permasalahan ejaan dan tanda baca bersifat sistemik dan dialami peserta didik secara luas di berbagai sekolah dasar. (Nurgiyantoro, 1995) menegaskan bahwa penguasaan kaidah ejaan dan tanda baca merupakan bagian penting dari keterampilan menulis yang menentukan keterbacaan dan efektivitas komunikasi tulisan.

Berbagai bentuk kesulitan yang telah diuraikan melalui ketujuh indikator di atas memberikan gambaran yang komprehensif mengenai kondisi kemampuan menulis teks deskripsi peserta didik. Namun demikian, deskripsi mengenai bentuk kesulitan tersebut perlu dikaji lebih lanjut untuk mengungkap faktor-faktor yang melatarbelakanginya. Oleh karena itu, melalui wawancara mendalam terhadap subjek penelitian, diperoleh temuan mengenai faktor yang menjadi akar penyebab dari kesulitan-kesulitan tersebut, sebagaimana diuraikan berikut ini.

### **Faktor Penyebab Kesulitan Menulis Teks Deskripsi**

(Byrne, 1988) mengemukakan tiga kategori masalah menulis, yaitu masalah psikologis, linguistik, dan kognitif. Ketiga kategori ini terkonfirmasi dalam temuan penelitian: masalah psikologis berupa rendahnya minat, kepercayaan diri, dan motivasi didukung (Handayani *et al.*, 2025). Kemudian pada masalah linguistik berupa keterbatasan kosakata dan tata bahasa didukung (Sandy Liviana, 2024); serta masalah kognitif berupa gangguan konsentrasi dalam mengorganisasikan ide didukung (Wiratama *et al.*, 2022). Kemudian diperparah oleh kebiasaan membaca yang rendah sehingga membentuk mata rantai kausalitas antara keterbatasan kosakata dan kesulitan mengekspresikan gagasan deskriptif (Nofitri & Noveria, 2020), serta gangguan konsentrasi yang menghambat pengorganisasian ide secara runtut. Dari sisi eksternal, ketiadaan media visual menjadi ironis mengingat peserta didik kelas IV masih berada pada tahap operasional konkret yang memerlukan rangsangan nyata (Aswan *et al.*, 2018), sementara minimnya latihan menulis menyebabkan hambatan linguistik dan psikologis saling memperparah (Feby Inggriyani, 2021), umpan balik kolektif belum mampu mengatasi hambatan spesifik tiap individu dan lingkungan rumah yang kurang kondusif serta penggunaan gawai

berlebihan semakin mengikis kesempatan peserta didik untuk membangun kebiasaan membaca dan menulis secara mandiri (Laila Qadaria *et al.*, 2023).

## KESIMPULAN

Penelitian ini mengungkap bahwa kesulitan menulis teks deskripsi peserta didik kelas IVB SDN Prawit 1 Surakarta mengalami kesulitan menulis teks deskripsi yang kompleks, tercermin dari nilai rata-rata keseluruhan yang hanya mencapai 51,4 (kategori rendah) dengan kesulitan meliputi penyusunan judul yang masih bersifat umum, pengembangan isi gagasan yang belum melibatkan pancaindra secara optimal, rendahnya kesesuaian organisasi teks, penyusunan paragraf yang belum kohesif dan koherensi, penggunaan diksi yang kurang tepat dan tidak bervariasi, serta masih banyaknya kesalahan tata bahasa, ejaan, dan tanda baca. Kesulitan-kesulitan tersebut tidak muncul secara terpisah, melainkan bersumber dari interaksi antara faktor internal meliputi rendahnya minat, kepercayaan diri, kebiasaan membaca, motivasi, dan konsentrasi dengan faktor eksternal berupa keterbatasan metode dan media pembelajaran, minimnya intensitas latihan, umpan balik yang belum bersifat personal dan diagnostik, lingkungan rumah yang kurang kondusif, serta penggunaan gawai yang tidak terkontrol. Karena faktor-faktor tersebut saling berkaitan dan memperkuat satu sama lain, dibutuhkan pendekatan pembelajaran yang lebih terencana, personal, dan dilakukan secara berkelanjutan agar kesulitan menulis peserta didik dapat diatasi secara menyeluruh.

## DAFTAR PUSTAKA

- Ali, M. (2020). Pembelajaran Bahasa Indonesia Dan Sastra (Basastra) Di Sekolah Dasar. *Pernik: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 3(1), 35–44. <https://doi.org/10.31851/pernik.v3i2.4839>
- Andira, A. O., Surmilasari, N., & Armariena, D. N. (2025). Analisis Keterampilan Menulis Karangan Teks Deskripsi Pada Siswa Kelas Iv Sd Negeri 231 Palembang. 10(2), 167–186. <https://doi.org/10.23969/jp.v10i2.27444>
- Ani Subekti. (2025). Problematika keterampilan menulis peserta didik kelas IV sekolah dasar. *Pendas: Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, 10(02), 916–927. <https://doi.org/10.23969/jp.v10i02.23978>
- Arikunto. (2015). *Dasar-dasar evaluasi pendidikan (Edisi 2)*. Bumi Aksara.
- Aswan, N., Nurhayati, N., & Pammu, A. (2018). Analisis Kemampuan Menulis Karangan Deskripsi Dalam Bahasa Indonesia Melalui Media Gambar Seri Pada Siswa Kelas Vii Smp N 18 Lau Kabupaten Maros. *Jurnal Ilmu Budaya*, 6(2), 268. <https://doi.org/10.34050/jib.v6i2.4727>
- Azizah, D. R., & Anafiah, S. (2024). Analisis kesulitan menulis paragraf deskripsi pada siswa kelas IV SD Negeri Jurug Bantul Yogyakarta. *Wacana Akademika: Majalah Ilmiah Kependidikan*, 8(2), 231–239.
- Byrne, D. (1988). *Teachlng Wrltlng Sldlls*.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches (4th ed.)*. Sage Publications.
- Daiman, H., Muhammadijah, M., & Bakri, M. (2023). Analisis Kohesi Dan Koherensi

---

Pada Karangan Deskripsi Siswa Kelas Vii Upt Spf Smp Negeri 35 Makassar. *Mega Pena: Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 8(1), 15–32. <https://doi.org/10.52208/megapena.v8i1.467>

Dalman. (2018). *Keterampilan menulis. Rajawali Pers*.

Ekasari, D. (2020). Kemampuan Menulis Teks Deskripsi Siswa Kelas VII SMP Negeri 1 Sindue Melalui Metode Mind Mapping. *Bahasa Dan Sastra*, 5, 3.

Feby Inggriyani. (2021). jurnal Ilmiah PGSD STKIP Subang. *Feby Inggriyani, Nur Anisa Pebrianti, Volume 7 N*. <https://doi.org/10.36989/didaktik.v7i01.175>

Habibah, I., Umam, N. K., & Bakhtiar, A. M. (2026). *Analisis Kesulitan Menulis Karangan Deskripsi Peserta Didik Kelas IV SDN Gempoltukmloko*. 1(6), 167–186.

Hikmah, W. N., & , Yunika Afryaningsih, S. (2024). Kemampuan Menulis Karangan Deskripsi Pada Siswa Kelas Iv Sdn 36 Kubu Kecamatan Kubu. *Jurnal Ilmiah Wahana Pendidikan*, 1(04), 155–161.

Hiskia Sitorus, Radni Defri Sagita, Rahmadarati Rahmadarati, Chandra Chandra, & Ari Suriani. (2024). Analisis Kesulitan Keterampilan Menulis Karangan Deskripsi Peserta Didik Fase B di Sekolah Dasar. *Morfologi: Jurnal Ilmu Pendidikan, Bahasa, Sastra Dan Budaya*, 2(3), 289–303. <https://doi.org/10.61132/morfologi.v2i3.739>

Handayani, S., Nasution, S. A., & Pane, A. (2025). Analisis kesulitan belajar siswa ditinjau dari faktor psikologis. *Indonesian Journal of Elementary Education (IJETE)*, 1(2), 353–360. <https://doi.org/10.62567/ijete.v1i2.1907>

Julita. (2025). Pengaruh Model Pembelajaran Frayer Berbantuan Media Flashcard Terhadap Keterampilan Menulis Teks Deskripsi Pada Matapelajaran Bahasa Indonesia Kelas 2 Di Sd Islam Assalam Bandar Lampung. *STIE Perbanas Surabaya*, 101, 0–16. <https://etdci.org/jurnal/ijrer/article/view/3823>

Laila Qadaria, Khoirul Bariah Rambe, Wapiatul Khairiah, Rahmanita Minta Ito Pulungan, & Elvira Zahratunnisa. (2023). Analisis Faktor Penyebab Rendahnya Keterampilan Menulis Belajar Siswa SD Kelas IV. *Jurnal Bintang Pendidikan Indonesia*, 1(3), 97–106. <https://doi.org/10.55606/jubpi.v1i3.1675>

Nazla Asyifa, Putri Azizah, & Valen Tania. (2024). Keterampilan Menulis Teks Deskripsi Dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia Sekolah Dasar. *Semantik: Jurnal Riset Ilmu Pendidikan, Bahasa Dan Budaya*, 2(3), 244–252. <https://doi.org/10.61132/semantik.v2i3.851>

Nofitri, Z., & Noveria, E. (2020). Hubungan Kemampuan Membaca Pemahaman Dengan Kemampuan Menulis Dongeng Melalui Strategi Reproduksi. *Bahastra: Jurnal Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia*, 4(2), 76–81. <https://doi.org/10.30743/bahastra.v4i2.2669>

Novialita Angga Wiratama , Iis Daniati Fatimah, & Widiyati, E. (2022). Meningkatkan Keterampilan Menulis Deskripsi melalui Pendekatan Kontekstual pada Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 6(3), 3(2), 524–532. <https://journal.uui.ac.id/ajie/article/view/971>

- Nur, I., Rahmah, B., & Yulisetiani, S. (n.d.). *Pengaruh model pembelajaran think talk write berbantuan google earth terhadap kemampuan menulis teks deskripsi peserta didik kelas iv sekolah dasar*. 844–849. Didaktika Dwija Indria <https://doi.org/10.20961/ddi.v13i6.103718>
- Nurgiyantoro. (1995). *Penilaian dalam pengajaran bahasa dan sastra (Edisi 2)*. BPFE-Yogyakarta.
- Nursaadah, A., & Rodiyana, R. (2023). Implementasi Model Pembelajaran Problem Based Learning Sebagai Keterampilan Menulis Deskripsi Siswa Pada Abad 21. *Buletin Ilmiah Pendidikan*, 2(1), 92–100. <https://doi.org/10.56916/bip.v2i1.429>
- Puspitawati, P. D., Rukayah, & Yulisetiani, S. (2024). Analisis penggunaan media google sites dalam implementasi pembelajaran berdiferensiasi pada materi teks deskripsi kelas IV sekolah dasar. *Didaktika Dwija Indria*, 12(5), 328–333. <https://doi.org/10.20961/ddi.v12i5.88298>
- Putri, H., Ritna, A., Fajriyah, K., & Pendidikan, F. I. (2025). *Pada Peserta Didik Kelas V Sekolah Dasar Negeri Simpar Pendahuluan Sekolah Dasar merupakan jenjang dasar bagi peserta didik dalam menempuh pendidikan yang melandasi ke jenjang selanjutnya . Oleh karena itu , sangat penting dalam pelaksanaan pembelajaran d*. 5(2), 424–432. <https://doi.org/10.26877/jwp.v5i2.20463>
- Rahmadani, M. (2022). Karakteristik struktur dan kebahasaan teks deskripsi siswa di sekolah menengah pertama islam terpadu. *JRTI (Jurnal Riset Tindakan Indonesia)*, 7(2), 182. <https://doi.org/10.29210/30031714000>
- Sandy Liviana, R. (2024). *Analisis Kemampuan Menulis Teks Deskripsi Pada Pembelajaran Bahasa Indonesia Siswa Kelas IV Sekolah Dasar*. 7(3), 1–23. <https://doi.org/10.20961/shes.v7i3.92161>
- Sari, P. A., & Daryanto, J. (2020). Penerapan osborn learning model untuk meningkatkan kemampuan menulis deskripsi peserta didik kelas IV sekolah dasar. *Jurnal Universitas Sebelas Maret*, 10(4), Didaktika Dwija Indria, 10(4), 59–63. <https://doi.org/10.20961/ddi.v8i01.39758>
- Sri Mulyati. (2021). *Analisis Kesulitan Menulis Karangan Deskripsi Pada Siswa Kelas Iv Sekolah Dasar*. 24–34. (Disertasi doktor). Universitas Pendidikan Indonesia.
- Sugiyono. (2022). *Metode penelitian kualitatif, kuantitatif, dan R&D*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2023). *Metode penelitian pendidikan (Kuantitatif, kualitatif, kombinasi, R&D dan penelitian pendidikan (Cetakan ketiga)*. Alfabeta, cv.
- Supriyadi, A., & Fahri Ma'ruf. (2023). Analisis Kesulitan Menulis Karangan Deskripsi Peserta Didik Kelas IV: Analysis of the Difficulty of Writing Description Essays for Class IV Students. *Jurnal Pendidikan*, 2(September), 306–312.. <https://doi.org/10.33084/pedagogik.v18i2.5830>
- Supriyadi, M. (2023). *Validitas tes tulis dalam mengukur kemampuan menulis siswa*. *Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra*, 8(1), 15–22.
- Ummah, F. U. (2021). *Pengaruh Model Pembelajaran Think Talk Write dan Motivasi Belajar Terhadap Kemampuan Menulis Teks Nonfiksi (Penelitian Eksperimen pada Siswa Kelas V*. *Didaktika Dwija Indria*, 9(4), 112–117.

<https://doi.org/10.20961/ddi.v9i4.49472>

Visakha, J. A. (2019). Pengaruh Penguasaan Kosakata dan Tata Bahasa Terhadap Kemampuan Menulis Teks Deskriptif Bahasa Inggris. *INFERENCE: Journal of English Language Teaching*, 2(1), 69–79.  
<http://dx.doi.org/10.30998/inference.v2i1.5420>

Winarni, R., Slamet, S. Y., Poerwanti, J. I., Sriyanto, M. I., Yulisetiani, S., & Syawaludin, A. (2021). An Analysis of Preservice Elementary Teacher Ability in Creative Writing Containing Character Education with Local Wisdom Persepective. *Jurnal Ilmiah Sekolah Dasar*, 5(3), 498.  
<https://doi.org/10.23887/jisd.v5i3.37069>

**Pernyataan Konflik Kepentingan:** Penulis menyatakan bahwa penelitian dilakukan tanpa adanya hubungan komersial atau finansial yang dapat ditafsirkan sebagai potensi konflik kepentingan.